SOM-INSTITUTET

SAMHÄLLE OPINION MEDIER

KODBOK
Super-Riks-SOM
1986–2024

v2025.1

GÖTEBORGS UNIVERSITET

Till forskare som vill använda datamängden i sin forskning, var god använd följande citering:
SOM-institutet, Göteborgs universitet. 2025. *Super-Riks-SOM 1986-2024* v20251.

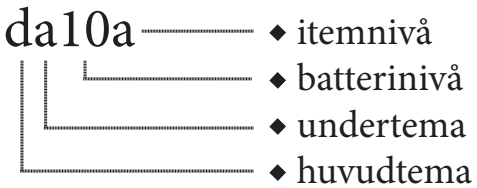
Kodbok Super-Riks-SOM 1986-2024

INFORMATION

Super-Riks-SOM innehåller data från de nationella SOM-undersökningarna sedan 1986. De frågor som inkluderas i superfilen är ett urval av de som ställts varje år i Riks-SOM, med fokus på tidsserier (i regel med fler än två mätpunkter).

INSTRUKTIONER

Super-SOM-mängden är uppbyggd kring en tematisk struktur med övergripande huvudteman och mer specifika underteman (se följande sidor). Variabelnamnen följer denna struktur, dock med ett fåtal undantag (t.ex. regprob och de flesta bakgrundsvariabler under N-temat). Principen är att den första bokstaven anger huvudtema, den andra bokstaven anger undertema, följt av en siffra som anger batteri. Till sist anger den sista bokstaven item inom ett visst batteri (i undantagsfall följt av ytterligare en siffra som anger itemvarianter).



I kodboken finns främst information om hur frågeformuleringen i undersökningen lyder, vilka år en fråga har ställts, men också information om hur omkodningar har gjorts (i fallen med byggda eller sammanslagna kontinuitetsvariabler), varierande itemformuleringar och hänvisningar till liknande frågor. I de fall där inget nämns i anmärkningsfältet gäller angiven information för alla år en viss variabel har funnits tillgänglig.

Variabeletiketter innehåller dels information om vilken sorts fråga det handlar om, men ibland också information om vilken sorts skala frågan använder. Skala inkluderas i de fall där det finns fler än en skalvariant för likartade frågor, t.ex. 3-gradig (3-gr); 5-gradig (5-gr); Ingen uppfattning (IU-alt).

För ytterligare information om hur SOM-institutet bedriver fältarbete och om metododologiska analyser och experiment, se varje enskilt års metodredovisning (*https://www.gu.se/som-institutet/som-undersokningarna/metod-0*). Senaste publicerade forskarantologin baserad på den nationella SOM-undersökningen är *Du sköra nya värld* (2022).

FÖRKORTNINGAR OCH BEGREPP

Batteri: Flera frågor med samma frågeformulering och svarsskala i en följd, vanligen på efterföljande rader. Kan alternativt kallas fleritemsfråga.

Byggd variabel: Variabel som är baserad på en eller (som oftast) flera andra variabler.

Fasta svarsalternativ: I SOM-undersökningarna får respondenterna oftast flera olika svarsalternativ på en fråga vilka på förhand bestämda (fasta). Jämför med ”öppna” frågor.

ip: Intervjupersoner, respondenter

Item: En enskild fråga i ett batteri (se ovan).

Item-/frågeformulering: Med itemformulering menas hur enskilda frågor i ett batteri har formulerats. Med frågeformulering menas, i fallen med batterifrågor, hur övergripande frågor har formulerats.

IU: “Ingen uppfattning”-alternativ

IÅ: “Ingen åsikt”-alternativ

PO: “Partiet/personen okänd för mig”-alternativ

R1, R2, R3, R4, R5, R6, R7 (Riks): Riks-SOM:s formulär 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7. Sedan 1998 är undersökningen uppdelat på två olika enkätversioner, sedan 2009 tre versioner o.s.v.

Sammanslagen skala: I vissa fall har flera olika variabler kodats samman för att få längre tidsserier, i många sådana fall har också skalor ”slagits samman” för att få jämförbarhet.

VE: "Vet ej"-alternativ

VI: "Vet inte"-alternativ

Öppen fråga: I vissa fall får respondenter svara helt fritt på en fråga. Sådana frågor kallas frågor med öppet svarsalternativ, alternativt öppna frågor.

MISSINGKODER:

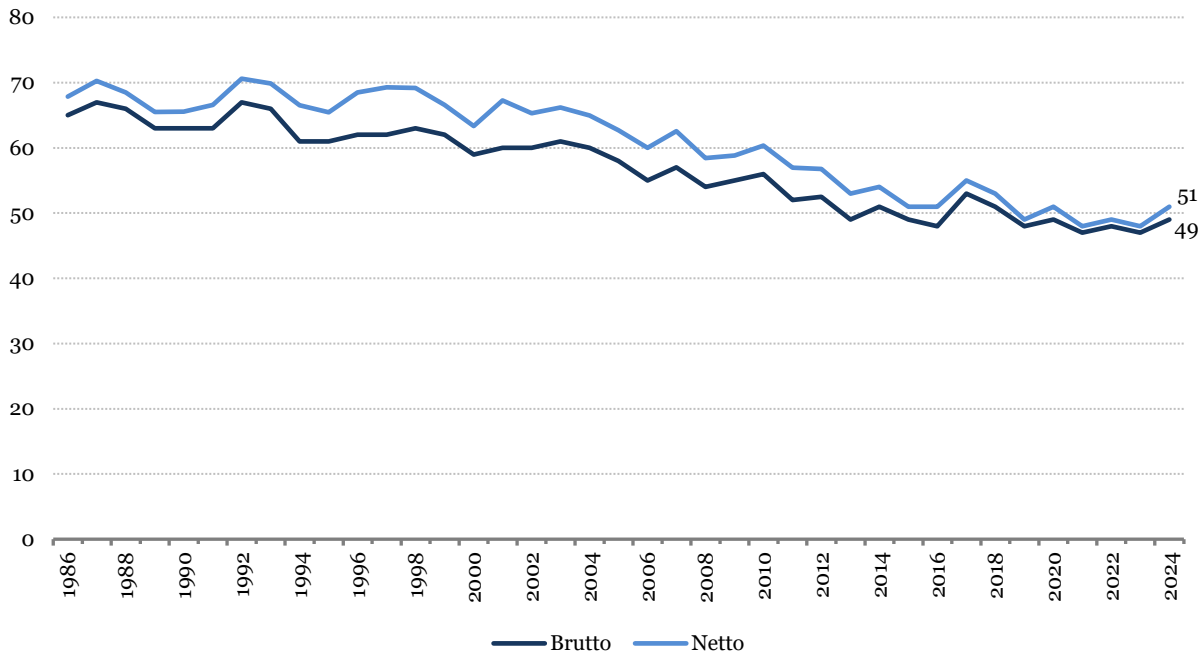
96: Frågan ej ställd i enskilt formulär

97: Svar saknas för enskilt item i fleritemsfråga (batteri)

98: Dubbelkryss (använd från och med 1999; tidigare behandlad som vanligt bortfall; 99:or)

99: Svar saknas för hel fråga/batteri

Svarsfrekvens Riks-SOM



Kommentarer: SOM:s nettosvarsfrekvens exkluderar respondenter i följande kategorier: okänd adress, avflyttad; bortrest under fältperioden; studier/ militärtjänstgöring på annan ort; bosatt/studerar/arbetar utomlands; ej svensktalande; sjuk, institutionell vård; förståndshandikappad, ej kommunicerbar; avliden. Bruttosvarsfrekvensen inkluderar alla respondenter i det ursprungliga urvalet. Under 2023 är bruttourvalet för den nationella SOM-undersökningen 26 250 personer.

För frågor och synpunkter angående kodboken

Kontakta SOM-institutet, Göteborgs universitet

031-786 33 00
info@som.gu.se
https://www.gu.se/som-institutet

TEMATISK STRUKTUR

A. SAMHÄLLSFÖRTROENDE & SOCIAL TILLIT

B. IDEOLOGI & VÄRDERINGAR

C. POLITIK

D. EKONOMI, NÄRINGSLIV & ARBETSMARKNAD

E. MYNDIGHETER & OFFENTLIG SERVICE

F. INTERNATIONELLT & GLOBALT

G. HOT & RISKER

H. MILJÖ & ENERGI

I. FORSKNING & UTBILDNING

J. MEDIEANVÄNDNING & TILLGÅNG

K. ATTITYDER TILL MEDIER

L. KULTUR

M. LIVSSTIL, HÄLSA & PERSONLIGHET

N. DEMOGRAFI & SOCIOEKONOMI

ÖVER- OCH UNDERTEMAN

A - SAMHÄLLSFÖRTROENDE & SOCIAL TILLIT

AA – Institutionsförtroende
AB – Yrkesgruppsförtroende
AC – Mellanmänsklig tillit

B – IDEOLOGI & VÄRDERINGAR

BA – Ideologi
BB – Värden
BC – Religion & Tro
BD – Jämlikhet & Jämställdhet

C – POLITIK

CA – Engagemang & Kommunikation
CB – Partier
CC – Politiker
CD – Politiskt styre & Demokrati
CE – Övriga politiska sakfrågor

D – EKONOMI, NÄRINGSLIV & ARBETSMARKNAD

DA – Ekonomi & Finansmarknad
DB – Näringsliv & Arbetsmarknad
DC – Skatter

E – MYNDIGHETER & SERVICE

EA – Myndigheter & Service
EB – Statlig förvaltning
EC – Regional & Lokal förvaltning
ED – Sjukvård & Omsorg
EE – Infrastruktur & Kommunikationer
EF – Rättsväsende
EG – Biblioteksfrågor
EH – Offentliga försäkringssystem

F – INTERNATIONELLT & GLOBALT

FA – Utrikes-/säkerhetspolitik: sakfrågor
FB – EU
FC – Invandring, Invandrare & Flyktingar

G – HOT & RISKER

GA – Samhällsrisker
GB – Individuell trygghet

H – MILJÖ & ENERGI

HA – Miljö & Klimat
HB – Energi

I – FORSKNING & UTBILDNING

IA – Forskning & Vetenskap
IB – Högre utbildning
IC – Skola

J – MEDIEANVÄNDNING & TILLGÅNG

JA – Dagstidningar
JB – Internet
JC – Radio
JD – Tv, dvd & video
JE – Datorer & Mobiltelefoni
JF – Tidskrifter & Böcker
JG – Reklam & Annonser
JH – Nyheter
JI – Medieanvändning generellt
JJ – Medietillgång generellt

K – ATTITYDER TILL MEDIER

KA – Medieattityder
KB – Reklam
KC – Nyheter & Journalistik

L - KULTUR

LA – Bio & Film
LB – Scener
LC – Sport & Arenor
LD – Kulturinstitutioner & Besöksmål
LE – Kulturutövande
LF – Kulturpolitik

M – LIVSSTIL, HÄLSA & PERSONLIGHET

MA – Intressen & Vanor
MB – Medlemskap & Sociala kontakter
MC – Konsumtion & Privatekonomi
MD – Livstillfredsställelse, Välbefinnande & Lycka
ME - Personlighet
MF - Hälsa
MG – Alkohol, Narkotika, Doping & Tobak (ANDT)

N – DEMOGRAFI & SOCIOEKONOMI

NA – Förvärvssituation & Arbete
NB – Utbildning
NC – Inkomst
ND – Boende
NE – Hushåll & Nära relationer
NF – Ålder & Kön
NG – Bakgrundsvariabler allmänt

ÄNDRINGAR

Variabelnamnsförändringar:

Ett stort antal förändringar har skett sedan senaste versionen, se den medföljande readme för dessa.

Äldre variabelnamn	Nyare variabelnamn	Ändring sedan

Nya variabler sedan Super-R-SOM v2023.1 (1986-2022):

Borttagna variabler:

Table of Contents

Overview 4
Scope & Coverage 4
Producers & Sponsors 5
Sampling 5
Data Collection 5
Files Description 6
Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1 6
Variables List 7
Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1 7
Variables Description 61
Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1 62

Super-Riks-SOM (1986-2024) v2025.1

Overview

Identification	v2025.1

Abstract
SOM-institutet vid Göteborgs universitet genomför varje höst sedan 1986 en nationell frågeundersökning – Riks-SOM – i syfte att kartlägga den svenska allmänhetens vanor och attityder på temat samhälle, politik och medier (SOM står för Samhälle Opinion Medier). Data samlas in via postala enkäter, och varje undersökning genomförs under så identiska förutsättningar som möjligt för att resultaten från de olika åren ska vara jämförbara.

Unit of Analysis	Individer

Scope & Coverage

Countries	Sverige

Geographic Coverage
Den nationella SOM-undersökningen: Urval från hela Sverige.

Universe
Riks-SOM:

Åldersurval (År: Åldersgrupp):
1986-1991: 15-75 år
1992-1997: 15-80 år
1998: 16-80 år (not 1)
1999: 15-80 år
2000-2008: 15-85 år
2009-2021: 16-85 år
2022-2023: 16-90 år
2024-: 16+

Medborgarskap:
1986: inkluderade urvalet både svenska och utländska medborgare bosatta i Sverige.
1987-1988: endast svenska medborgare.
1989: både svenska och utländska medborgare.
1990-1991: endast svenska medborgare.
1992-: både svenska och utländska medborgare bosatta i Sverige inkluderats i urvalet.

Total urvalsstorlek (År: Antal):
1986-1991: 2 500
1992-1995: 2 800
1996: 2 841 (not 2)
1997: 2 800
1998-1999: 5 600
2000-2005: 6 000
2006: 6 050 (not 3)
2007-2008: 6 000
2009-2011: 9 000
2012: 12 000
2013: 13 600
2014: 13 600
2015: 17 000
2016-2017: 20 400

2018-2019: 21 000
2020: 22 500
2021: 24 500
2022-: 26 250

Noter:
1) Gruppen 15-åringar var av misstag inte inkluderade i urvalet.
2) Gruppen 15-åringar var av misstag inte inkluderade i det ursprungliga urvalet utan tillfördes i efterhand undersökningens första urval om 2 800 personer.
3) Det ursprungliga urvalet om 6 000 personer utökades med 50 personer ur spärregistret NIX adressat, felaktigt exkluderade ur det ursprungliga urvalet.

Producers & Sponsors

Primary Investigator(s)	SOM-institutet, Göteborgs universitet

Sampling

Sampling Procedure
Urvalsmetoden är systematiskt sannolikhetsurval. Den urvalsteknik som tillämpas av det statliga personadressregistret SPAR, ur vilket SOM-undersökningens urval av respondenter dras.

Data Collection

Data Collection Mode	Postenkät med postala påminnelser och möjlighet att svara på webb samt SMS-påminnelser.

Depositor(s)	

Files Description

Dataset contains 1 file(s)

Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1	
# Cases	203205
# Variable(s)	912

Variables List

Dataset contains 912 variable(s)

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	idnr	ID-nummer	discrete	numeric-2.0	203205	0	-
2	year	Undersökningsår	continuous	numeric-4.0	203205	0	-
3	yearid	ÅRxID-nummer. Unik identifikationskod.	discrete	numeric-12.0	203205	0	-
4	formular	Formulärtyp	discrete	numeric-2.0	203205	0	-
5	indatum	Enkätens ankomstdatum	discrete	numeric-2.0	181122	22083	-
6	lan	Län	discrete	numeric-2.0	203205	0	-
7	kommun	Kommun	discrete	numeric-8.0	203205	0	-
8	webpap	Enkät ifylld på webben/på papper	discrete	numeric-2.0	129448	73757	-
9	aa10a	Förtroende för: Regeringen	discrete	numeric-2.0	129976	73229	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete? - Regeringen
10	aa10b	Förtroende för: Polisen	discrete	numeric-2.0	129976	73229	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete? - Polisen
11	aa10c	Förtroende för: Sjukvården	discrete	numeric-2.0	126455	76750	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete? - Sjukvården
12	aa10d	Förtroende för: Försvaret	discrete	numeric-2.0	100557	102648	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete? - Försvaret
13	aa10e	Förtroende för: Riksdagen	discrete	numeric-2.0	104078	99127	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete? - Riksdagen
14	aa10f	Förtroende för: Bankerna	discrete	numeric-2.0	124798	78407	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete? - Bankerna
15	aa10g	Förtroende för: Dagspressen	discrete	numeric-2.0	124812	78393	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete? - Dagspressen
16	aa10h	Förtroende för: De fackliga organisationerna	discrete	numeric-2.0	108900	94305	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete? - De fackliga organisationerna
17	aa10i	Förtroende för: Radio och tv	discrete	numeric-2.0	124812	78393	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete? - Radio och tv
18	aa10j	Förtroende för: Grundskolan	discrete	numeric-2.0	98900	104305	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete? - Grundskolan
19	aa10k	Förtroende för: Storföretagen	discrete	numeric-2.0	100557	102648	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete? - Storföretagen
20	aa10l	Förtroende för: Svenska kyrkan	discrete	numeric-2.0	90554	112651	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
							grupper sköter sitt arbete? - Svenska kyrkan
21	aa10m	Förtroende för: Domstolarna	discrete	numeric-2.0	93875	109330	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete? - Domstolarna
22	aa10n	Förtroende för: Kungahuset	discrete	numeric-2.0	108098	95107	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete? - Kungahuset
23	aa10o	Förtroende för: Kommunstyrelserna	discrete	numeric-2.0	86841	116364	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete? - Kommunstyrelserna
24	aa10p	Förtroende för: Universitet/ högskolor	discrete	numeric-2.0	100992	102213	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete? - Universitet/ högskolor
25	aa10q	Förtroende för: De politiska partierna	discrete	numeric-2.0	109449	93756	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete? - De politiska partierna
26	aa10r	Förtroende för: EU-kommissionen	discrete	numeric-2.0	78327	124878	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete? - EU-kommissionen
27	aa10s	Förtroende för: Europaparlamentet	discrete	numeric-2.0	79984	123221	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete? - Europaparlamentet
28	aa10t	Förtroende för: Förenta nationerna (FN)	discrete	numeric-2.0	73084	130121	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete? - Förenta nationerna (FN)
29	aa10u	Förtroende för: Riksbanken	discrete	numeric-2.0	53221	149984	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete? - Riksbanken
30	aa10v	Förtroende för: Nato	discrete	numeric-2.0	37365	165840	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete? - Nato
31	aa20a	Förtroende för: Arbetsmarknadsstyrelsen (AMS)	discrete	numeric-2.0	17253	185952	Ange också hur stort förtroende du har för följande samhällsinstitutioner eller grupper: - Arbetsmarknadsstyrelsen (AMS)
32	aa20b	Förtroende för: Försäkringskassan	discrete	numeric-2.0	32265	170940	Ange också hur stort förtroende du har för följande institutioner: - Försäkringskassan
33	aa20c	Förtroende för: Arbetsförmedlingen	discrete	numeric-2.0	13487	189718	Ange också hur stort förtroende du har för följande institutioner: - Arbetsförmedlingen
34	aa20d	Förtroende för: Säkerhetspolisen (SÄPO)	discrete	numeric-2.0	34071	169134	Ange också hur stort förtroende du har för följande institutioner/organisationer - Säkerhetspolisen (SÄPO)
35	aa40a	Allmänt förtroende för: Nyhetsmedier	continuous	numeric-5.0	21183	182022	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för svenska nyhetsmedier?
36	aa40b	Allmänt förtroende för: Svenska myndigheter	continuous	numeric-13.0	59915	143290	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för svenska myndigheter?

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
37	aa50a	Hur sköter sin uppgift: Folkhälsomyndigheten	continuous	numeric-5.0	34894	168311	Hur anser du att följande myndigheter sköter sin uppgift?
38	aa50b	Hur sköter sin uppgift: Skatteverket	continuous	numeric-5.0	22191	181014	Hur anser du att följande myndigheter sköter sin uppgift?
39	aa50c	Hur sköter sin uppgift: Polismyndigheten	continuous	numeric-5.0	23922	179283	Hur anser du att följande myndigheter sköter sin uppgift?
40	aa50d	Hur sköter sin uppgift: Försvarsmakten	continuous	numeric-5.0	7085	196120	Hur anser du att följande myndigheter sköter sin uppgift?
41	aa50e	Hur sköter sin uppgift: Trafikverket	continuous	numeric-5.0	8248	194957	Hur anser du att följande myndigheter sköter sin uppgift?
42	aa50f	Hur sköter sin uppgift: Valmyndigheten	continuous	numeric-5.0	6869	196336	Hur anser du att följande myndigheter sköter sin uppgift?
43	aa50g	Hur sköter sin uppgift: MSB	continuous	numeric-5.0	10577	192628	Hur anser du att följande myndigheter sköter sin uppgift?
44	aa50h	Hur sköter sin uppgift: Pensionsmyndigheten	continuous	numeric-5.0	6656	196549	Hur anser du att följande myndigheter sköter sin uppgift?
45	aa50i	Hur sköter sin uppgift: Socialstyrelsen	continuous	numeric-5.0	10393	192812	Hur anser du att följande myndigheter sköter sin uppgift?
46	aa50j	Hur sköter sin uppgift: Försäkringskassan	continuous	numeric-5.0	26996	176209	Hur anser du att följande myndigheter sköter sin uppgift?
47	aa50k	Hur sköter sin uppgift: Kriminalvården	continuous	numeric-5.0	5168	198037	Hur anser du att följande myndigheter sköter sin uppgift?
48	aa50l	Hur sköter sin uppgift: Skolverket	continuous	numeric-5.0	4839	198366	Hur anser du att följande myndigheter sköter sin uppgift?
49	aa50m	Hur sköter sin uppgift: Arbetsförmedlingen	continuous	numeric-5.0	26996	176209	Hur anser du att följande myndigheter sköter sin uppgift?
50	aa50n	Hur sköter sin uppgift: Migrationsverket	continuous	numeric-5.0	18618	184587	Hur anser du att följande myndigheter sköter sin uppgift?
51	ab12	Förtroende för: Svenska politiker	discrete	numeric-2.0	61416	141789	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för svenska politiker? - Svenska politiker
52	ab13a	Förtroende för: Rikspolitiker	discrete	numeric-2.0	32270	170935	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete? - Rikspolitiker
53	ab13b	Förtroende för: Sjukvårdens personal	discrete	numeric-2.0	24113	179092	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete? - Sjukvårdens personal
54	ab13c	Förtroende för: Poliser	discrete	numeric-2.0	30507	172698	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete? - Poliser
55	ab13d	Förtroende för: Lärare i grundskolan	discrete	numeric-2.0	16820	186385	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete?- Lärare i grundskolan
56	ab13e	Förtroende för: Forskare	discrete	numeric-2.0	37490	165715	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete? - Forskare
57	ab13f	Förtroende för: Journalister i dagspress	discrete	numeric-2.0	6947	196258	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete? - Journalister i dagspress

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
58	ab13g	Förtroende för: Journalister i radio/tv	discrete	numeric-2.0	6947	196258	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete? - Journalister i radio/ tv
59	ab13h	Förtroende för: Landstings-/ regionens politiker	discrete	numeric-2.0	3552	199653	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete? - Landstings-/ regionens politiker
60	ab13i	Förtroende för: Informatörer/ kommunikatörer	discrete	numeric-2.0	5190	198015	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete? - Informatörer/ kommunikatörer
61	ab13j	Förtroende för: Politiker i den kommun där du bor	discrete	numeric-2.0	1778	201427	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete? - Politiker i den kommun där du bor
62	ab13k	Förtroende för: Personal inom äldreomsorgen	discrete	numeric-2.0	1778	201427	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete? - Personal inom äldreomsorgen
63	ab13l	Förtroende för: PR-konsulter	discrete	numeric-2.0	1778	201427	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete? - PR-konsulter
64	ab13m	Förtroende för: Reklampersoner	discrete	numeric-2.0	1778	201427	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete? - Reklampersoner
65	ab13n	Förtroende för: Företagsledare i näringslivet	discrete	numeric-2.0	5169	198036	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete? - Företagsledare i näringslivet
66	ab13o	Förtroende för: Journalister	discrete	numeric-2.0	25350	177855	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete? - Journalister
67	ab13p	Förtroende för: Kommunpolitiker	discrete	numeric-2.0	1774	201431	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete? - Kommunpolitiker
68	ab13q	Förtroende för: Domare	discrete	numeric-2.0	8195	195010	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete? - Domare
69	ab13r	Förtroende för: Präster i Svenska kyrkan	discrete	numeric-2.0	3353	199852	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete? - Präster i Svenska kyrkan
70	ab13s	Förtroende för: Lobbyister	discrete	numeric-2.0	3264	199941	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete? - Lobbyister
71	ab13t	Förtroende för: Företagsledare	discrete	numeric-2.0	3250	199955	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete? - Företagsledare
72	ab13bb	Förtroende för: Ekonomer	discrete	numeric-2.0	3244	199961	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete? - Ekonomer
73	ab13bc	Förtroende för: Ingenjörer	discrete	numeric-2.0	3244	199961	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete? - Ingenjörer

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
74	ab13bd	Förtroende för: Läkare	discrete	numeric-2.0	6463	196742	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete? - Läkare
75	ab100a	Utsträckning inblandade i korruption: Politiker	discrete	numeric-2.0	8440	194765	Enligt din bedömning, i ungefär vilken utsträckning är följande yrkesgrupper i Sverige inblandade i någon typ av korruption? - Politiker
76	ab100b	Utsträckning inblandade i korruption: Offentliga tjänstemän	discrete	numeric-2.0	8440	194765	Enligt din bedömning, i ungefär vilken utsträckning är följande yrkesgrupper i Sverige inblandade i någon typ av korruption? - Offentliga tjänstemän
77	ab100c	Utsträckning inblandade i korruption: Företagare	discrete	numeric-2.0	4783	198422	Enligt din bedömning, i ungefär vilken utsträckning är följande yrkesgrupper i Sverige inblandade i någon typ av korruption? - Företagare
78	ab100d	Utsträckning inblandade i korruption: Journalister	discrete	numeric-2.0	3131	200074	Enligt din bedömning, i ungefär vilken utsträckning är följande yrkesgrupper i Sverige inblandade i någon typ av korruption? - Journalister
79	ab200a	Utsträckning förekommer korruption i: Sjukvården	discrete	numeric-2.0	8232	194973	2010-2015: Enligt din bedömning, i ungefär vilken utsträckning är följande yrkesgrupper i Sverige inblandade i någon typ av korruption? - Sjukvården 2016- : Enligt din bedömning, i vilken utsträckning förekommer någon form av korruption i följande verksamheter i Sverige? - Sjukvården
80	ab200b	Utsträckning förekommer korruption i: Byggsektorn	discrete	numeric-2.0	6501	196704	2010-2015: Enligt din bedömning, i ungefär vilken utsträckning är följande yrkesgrupper i Sverige inblandade i någon typ av korruption? - Byggsektorn 2016- : Enligt din bedömning, i vilken utsträckning förekommer någon form av korruption i följande verksamheter i Sverige? - Byggsektorn
81	ab200c	Utsträckning förekommer korruption i: Restaurangbranschen	discrete	numeric-2.0	4876	198329	ab200c question details
82	ab200d	Utsträckning förekommer korruption i: Underhållningsbranschen	discrete	numeric-2.0	1543	201662	ab200d question details
83	ab200e	Utsträckning förekommer korruption i: Skolan	discrete	numeric-2.0	3333	199872	Enligt din bedömning, i vilken utsträckning förekommer någon form av korruption i följande verksamheter i Sverige? - Skolan
84	ab200f	Utsträckning förekommer korruption i: Biståndet till utvecklingsländer	continuous	numeric-5.0	3451	199754	ab200f question details
85	ab200g	Utsträckning förekommer korruption i: Vapenindustrin	continuous	numeric-5.0	1625	201580	Enligt din bedömning, i ungefär vilken utsträckning är följande yrkesgrupper i Sverige inblandade i någon typ av korruption? - Vapenindustrin
86	ab200h	Utsträckning förekommer korruption i: Politiska partier	discrete	numeric-2.0	1731	201474	Enligt din bedömning, i ungefär vilken utsträckning är följande yrkesgrupper i Sverige inblandade i någon typ av korruption? - Politiska partier

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
87	ab200i	Utsträckning förekommer korruption i: Föreningsverksamhet	discrete	numeric-2.0	1731	201474	Enligt din bedömning, i ungefär vilken utsträckning är följande yrkesgrupper i Sverige inblandade i någon typ av korruption? - Föreningsverksamhet
88	ab200j	Utsträckning förekommer korruption i: Massmedier	discrete	numeric-2.0	1731	201474	Enligt din bedömning, i ungefär vilken utsträckning är följande yrkesgrupper i Sverige inblandade i någon typ av korruption? - Massmedier
89	ab200k	Utsträckning inblandade i korruption: Sjukvårdspersonal	continuous	numeric-5.0	12344	190861	Enligt din bedömning, i ungefär vilken utsträckning är följande yrkesgrupper i Sverige inblandade i någon typ av korruption? - Sjukvårdspersonal
90	ab200l	Utsträckning inblandade i korruption: Poliser	continuous	numeric-5.0	12344	190861	Enligt din bedömning, i ungefär vilken utsträckning är följande yrkesgrupper i Sverige inblandade i någon typ av korruption? - Poliser
91	ac10a	Anser du att det går att lita på människor i allmänhet?	discrete	numeric-2.0	186307	16898	Enligt din mening, i vilken utsträckning går det att lita på människor i allmänhet?
92	ac10b	Anser du att det går att lita på människor i det område där du bor?	discrete	numeric-2.0	97738	105467	I vilken utsträckning anser du att det går att lita på människor i det område där du bor?
93	ba10	Subjektiv vänster-högerplacering	discrete	numeric-2.0	203205	0	Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?
94	ba900a	Förslag: Satsa på miljövänligt samhälle även om det innebär låg tillväxt	discrete	numeric-2.0	53948	149257	Nedan finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Satsa på ett miljövänligt samhälle även om det innebär låg eller ingen tillväxt
95	ba900b	Förslag: Satsa mer på ett miljövänligt samhälle	discrete	numeric-2.0	67615	135590	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Satsa mer på ett miljövänligt samhälle
96	ba900c	Förslag: Satsa på ett samhälle med ökad jämställdhet mellan kvinnor och män	discrete	numeric-2.0	103068	100137	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Satsa på ett samhälle med ökad jämställdhet mellan kvinnor och män
97	bb10a	Viktigt personligen: En ren värld	discrete	numeric-2.0	27649	175556	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - En ren värld
98	bb10b	Viktigt personligen: Teknisk utveckling	discrete	numeric-2.0	27649	175556	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Teknisk utveckling
99	bb10c	Viktigt personligen: Ett behagligt liv	discrete	numeric-2.0	31136	172069	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Ett behagligt liv
100	bb10d	Viktigt personligen: Ett spännande liv	discrete	numeric-2.0	31136	172069	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Ett spännande liv
101	bb10e	Viktigt personligen: Självförverkligande	discrete	numeric-2.0	31136	172069	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Självförverkligande
102	bb10f	Viktigt personligen: En värld i fred	discrete	numeric-2.0	31136	172069	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - En värld i fred
103	bb10g	Viktigt personligen: En vacker värld	discrete	numeric-2.0	31136	172069	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - En vacker värld
104	bb10h	Viktigt personligen: Jämlikhet	discrete	numeric-2.0	31136	172069	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Jämlikhet

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
105	bb10i	Viktigt personligen: Familjetrygghet	discrete	numeric-2.0	31136	172069	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Familjetrygghet
106	bb10j	Viktigt personligen: Frihet	discrete	numeric-2.0	31136	172069	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Frihet
107	bb10k	Viktigt personligen: Lycka	discrete	numeric-2.0	31136	172069	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Lycka
108	bb10l	Viktigt personligen: Inre harmoni	discrete	numeric-2.0	29512	173693	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Inre harmoni
109	bb10m	Viktigt personligen: Kärlek	discrete	numeric-2.0	31136	172069	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Kärlek
110	bb10n	Viktigt personligen: Landets säkerhet	discrete	numeric-2.0	31136	172069	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Landets säkerhet
111	bb10o	Viktigt personligen: Ett liv fullt av njutning	discrete	numeric-2.0	29512	173693	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Ett liv fullt av njutning
112	bb10p	Viktigt personligen: Frälsning	discrete	numeric-2.0	31136	172069	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Frälsning
113	bb10q	Viktigt personligen: Självaktning	discrete	numeric-2.0	31136	172069	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Självaktning
114	bb10r	Viktigt personligen: Socialt anseende	discrete	numeric-2.0	31136	172069	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Socialt anseende
115	bb10s	Viktigt personligen: Sann vänskap	discrete	numeric-2.0	29493	173712	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Sann vänskap
116	bb10t	Viktigt personligen: Visdom	discrete	numeric-2.0	29512	173693	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Visdom
117	bb10u	Viktigt personligen: Rättvisa	discrete	numeric-2.0	27649	175556	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Rättvisa
118	bb10v	Viktigt personligen: Makt	discrete	numeric-2.0	27649	175556	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Makt
119	bb10w	Viktigt personligen: Hälsa	discrete	numeric-2.0	27649	175556	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Hälsa
120	bb10x	Viktigt personligen: Rikedom	discrete	numeric-2.0	27649	175556	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Rikedom
121	bb10y	Viktigt personligen: Ärlighet	discrete	numeric-2.0	22851	180354	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Ärlighet
122	bb100a	Verklighetsuppf.: Det är vanligt med bidragsfusk i Sverige	discrete	numeric-2.0	6953	196252	Här finns ett antal påståenden som har förekommit i den svenska debatten om arbetsmarknad och arbetslöshet. Vilken är din bedömning av vart och ett av dem? - Det är vanligt med bidragsfusk i Sverige
123	bb100b	Verklighetsuppf.: Kvinnor är ofta diskriminerade på svensk arbetsmarknad	discrete	numeric-2.0	8447	194758	Vilken är din uppfattning om följande påståenden? - Kvinnor är ofta diskriminerade på svensk arbetsmarknad
124	bb100c	Verklighetsuppf.: Har man internet behöver ingen dagstidningsprenumeration	discrete	numeric-2.0	12599	190606	Vilken är din åsikt om följande påståenden som man ibland hör om internet? Ange för vart och ett av påståendena om det enligt din uppfattning är riktigt eller felaktigt - Den som har internet behöver inte ha någon dagstidningsprenumeration.
125	bb100d	Verklighetsuppf.: Det sv samh ger människor	discrete	numeric-2.0	3246	199959	Vad är din bedömning av följande påståenden? - Det svenska samhället ger

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		möjlighet att leva livet de önskar					människor goda möjligheter att leva det liv de själva önskar.
126	bb100e	Verklighetsuppf.: Invandrares kultur och traditioner berikar samhället	discrete	numeric-2.0	5032	198173	Hur väl anser du att följande påståenden stämmer för Sverige? - Invandrares kultur och traditioner berikar samhället
127	bb100f	Verklighetsuppf.: Svenska partier håller oftast sina vallöften	discrete	numeric-2.0	3247	199958	Vad är din bedömning av följande påståenden? - Svenska partier håller oftast sina vallöften
128	bb100g	Verklighetsuppf.: Motsättningar mellan äldre och yngre människor i Sverige ökar	discrete	numeric-2.0	3730	199475	Nedan återfinns ett antal påståenden som förekommit i debatten om äldre människor i Sverige - med äldre människor menar vi ålderspensionärer över 65 år. Vilken är din bedömning av vart och ett av påståendena? - Motsättningar mellan äldre och yngre människor i Sverige ökar
129	bb100h	Verklighetsuppf.: Internetnyheter kan bara komplettera tidningar, radio och tv	discrete	numeric-2.0	5305	197900	Vilken är din åsikt om följande påståenden som man ibland hör om internet? Ange för vart och ett av påståendena om det enligt din uppfattning är riktigt eller felaktigt - Internetnyheter kan bara komplettera tidningar, radio och tv
130	bb100i	Verklighetsuppf.: Sverige har ett bra företagsklimat	discrete	numeric-2.0	7064	196141	Vilken är din uppfattning om följande påståenden som man ibland hör om svensk industri? - Sverige har ett bra företagsklimat
131	bb100j	Verklighetsuppf.: Äldre människors erfarenheter tas inte tillvara i Sverige	discrete	numeric-2.0	5355	197850	Hur väl anser du att följande påståenden stämmer för Sverige? - Äldre människors erfarenheter tas inte tillvara i Sverige
132	bb100k	Verklighetsuppf.: Internet är en förutsättning för att informera sig om nyheter	discrete	numeric-2.0	3406	199799	Vilken är din åsikt om följande påståenden som man ibland hör om internet? Ange för vart och ett av påståendena om det enligt din uppfattning är riktigt eller felaktigt - Internet är en förutsättning för att informera sig om nyheter
133	bb100l	Verklighetsuppf.: Alkohol är ett av våra största samhällsproblem	discrete	numeric-2.0	1629	201576	Nedan följer några påståenden om alkohol. Ange för vart och ett av påståendena om det enligt din uppfattning är felaktigt eller riktigt.
134	bb101a	Verklighetsuppf.: Det är vanligt med bidragsfusk i Sverige (5 gradig)	discrete	numeric-2.0	1636	201569	Vilken är din uppfattning om följande påståenden? - Det är vanligt med bidragsfusk i Sverige
135	bb101b	Verklighetsuppf.: Kvinnor är ofta diskriminerade på svensk arbetsmarknad (5 gradig)	discrete	numeric-2.0	1636	201569	Vilken är din uppfattning om följande påståenden? - Kvinnor är ofta diskriminerade på svensk arbetsmarknad
136	bb101d	Verklighetsuppf.: Det sv samh ger människor möjlighet att leva livet de önskar (5 gradig)	discrete	numeric-2.0	1580	201625	Vilken är din uppfattning om följande påståenden? - Det svenska samhället ger människor möjlighet att leva livet de önskar
137	bb101f	Verklighetsuppf.: Svenska partier håller oftast sina vallöften (5 gradig)	discrete	numeric-2.0	1580	201625	Vilken är din uppfattning om följande påståenden? - Svenska partier håller oftast sina vallöften

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
138	bb101g	Verklighetsuppf.: Motsättningar mellan äldre och yngre människor i Sverige ökar (5 gradig)	discrete	numeric-2.0	1692	201513	Vilken är din uppfattning om följande påståenden? - Motsättningar mellan äldre och yngre människor i Sverige ökar
139	bb900a	Förslag: Tillåta aktiv dödshjälp	discrete	numeric-2.0	1777	201428	Nedanstående lista omfattar ett antal förslag som förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Tillåta aktiv dödshjälp
140	bb900b	Förslag: Tillåta homosexuella par att adoptera barn	discrete	numeric-2.0	3545	199660	Nedan finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Tillåta homosexuella par att adoptera barn
141	bb900c	Förslag: Begränsa rätten till fri abort	discrete	numeric-2.0	5445	197760	Nedan finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Begränsa rätten till fri abort
142	bb900f	Förslag: Stärka homo-, bi- och transsexuellas ställning i samhället	discrete	numeric-2.0	1597	201608	Nedan finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Stärka homo-, bi- och transsexuellas ställning i samhället
143	bb901a	Förslag: Stärka djurens rätt	discrete	numeric-2.0	22430	180775	Här återfinns ett antal förslag hämtade från den svenska samhällsdebatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Stärka djurens rätt
144	bb901b	Förslag: Tillåta homosexuella par att adoptera barn	discrete	numeric-2.0	8711	194494	Här återfinns ett antal förslag hämtade från den svenska samhällsdebatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Tillåta homosexuella par att adoptera barn
145	bb901c	Förslag: Tillåta aktiv dödshjälp	discrete	numeric-2.0	22124	181081	Här återfinns ett antal förslag hämtade från den svenska samhällsdebatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Tillåta aktiv dödshjälp
146	bb901d	Förslag: Begränsa rätten till fri abort	discrete	numeric-2.0	27310	175895	Här återfinns ett antal förslag hämtade från den svenska samhällsdebatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Begränsa rätten till fri abort
147	bb901f	Förslag: Förbjuda forskning som använder befruktade ägg	discrete	numeric-2.0	11700	191505	Här återfinns ett antal förslag hämtade från den svenska samhällsdebatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Förbjuda forskning som använder befruktade ägg (embryonala stamsceller)
148	bb901g	Förslag: Införa dödstraff för mord	discrete	numeric-2.0	18576	184629	Här återfinns ett antal förslag hämtade från den svenska samhällsdebatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Införa dödstraff för mord
149	bb901i	Förslag: Förbjuda ansiktstäckande slöja på allmän plats	discrete	numeric-2.0	15096	188109	Här återfinns ett antal förslag hämtade från den svenska samhällsdebatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Förbjuda ansiktstäckande slöja på allmän plats
150	bb901j	Förslag: Stärka homo-, bi- och transsexuellas ställning i samhället	discrete	numeric-2.0	13790	189415	Här återfi nns ett antal förslag hämtade från den svenska samhällsdebatten. Vilken är din åsikt om vart och ett

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
							av dem? - Stärka homo-, bi- och transsexuellas ställning i samhället
151	bc10	Hur ofta de senaste 12 månaderna: Besökt gudstjänst eller religiöst möte	discrete	numeric-2.0	87832	115373	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Besökt gudstjänst eller religiöst möte
152	bc20	Hur ofta de senaste 12 månaderna: Bett till Gud	discrete	numeric-2.0	168597	34608	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Bett till Gud
153	bc30	Tror du på gud?	discrete	numeric-2.0	46451	156754	Tror du på gud?
154	bc100a	Inställning världsreligioner: Kristendom	continuous	numeric-2.0	8623	194582	Allmänt sett, vilken inställning har du till följande världsreligioner/ trosuppfattningar? - Kristendom
155	bc100b	Inställning världsreligioner: Islam	continuous	numeric-2.0	8623	194582	Allmänt sett, vilken inställning har du till följande världsreligioner/ trosuppfattningar? - Islam
156	bc100c	Inställning världsreligioner: Buddhism	continuous	numeric-2.0	8623	194582	Allmänt sett, vilken inställning har du till följande världsreligioner/ trosuppfattningar? - Buddhism
157	bc100d	Inställning världsreligioner: Hinduism	continuous	numeric-2.0	8623	194582	Allmänt sett, vilken inställning har du till följande världsreligioner/ trosuppfattningar? - Hinduism
158	bc100e	Inställning världsreligioner: Judendom	continuous	numeric-2.0	8623	194582	Allmänt sett, vilken inställning har du till följande världsreligioner/ trosuppfattningar? - Judendom
159	bc100f	Inställning världsreligioner: Ateism	discrete	numeric-2.0	6899	196306	Allmänt sett, vilken inställning har du till följande världsreligioner/ trosuppfattningar? - Ateism
160	bd900a	Förslag: Minska inkomstskillnaderna i samhället	discrete	numeric-2.0	40959	162246	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Minska inkomstskillnaderna i samhället
161	ca10	Hur intresserad är du i allmänhet av politik?	discrete	numeric-2.0	203205	0	Hur intresserad är du i allmänhet av politik?
162	ca50	Har du de senaste 12 månaderna haft kontakt med någon riksdagsledamot?	discrete	numeric-2.0	23582	179623	Under de senaste 12 månaderna, har du haft någon form av kontakt med någon riksdagsledamot?
163	ca100a	Nöjd med demokratin i: EU	discrete	numeric-2.0	79442	123763	På det hela taget, hur nöjd är du med det sätt på vilket demokratin fungerar i: - EU
164	ca100b	Nöjd med demokratin i: Sverige	discrete	numeric-2.0	86596	116609	På det hela taget, hur nöjd är du med det sätt på vilket demokratin fungerar i: - Sverige
165	ca100c	Nöjd med demokratin i: Landstinget/regionen där du bor	discrete	numeric-2.0	68883	134322	På det hela taget, hur nöjd är du med det sätt på vilket demokratin fungerar i: - Landstinget/regionen där du bor
166	ca100d	Nöjd med demokratin i: Den kommun där du bor	discrete	numeric-2.0	75871	127334	På det hela taget, hur nöjd är du med det sätt på vilket demokratin fungerar i: - Den kommun där du bor
167	ca110	Nöjd med demokratin i Sverige	discrete	numeric-2.0	92723	110482	Allmänt sett, hur nöjd är du med det sätt på vilket demokratin fungerar i Sverige?
168	ca200a	Hur tycker du regeringen sköter sin uppgift?	discrete	numeric-2.0	81835	121370	Hur tycker du att regeringen sköter sin uppgift?
169	ca200b	Hur tycker du att kommunstyrelsen i den	discrete	numeric-2.0	18936	184269	Hur tycker du att kommunstyrelsen i den kommun där du bor sköter sin uppgift?

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		kommun där du bor sköter sin uppgift?					
170	ca300a	Senaste 12 mån: Diskuterat politik	discrete	numeric-2.0	199910	3295	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Diskuterat politik
171	ca300b	Senaste 12 mån: Deltagit i demonstration	discrete	numeric-2.0	77943	125262	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Deltagit i demonstration
172	cb10	Vilket parti tycker du bäst om i dag?	discrete	numeric-2.0	202697	508	Vilket parti tycker du bäst om idag?
173	cb11	Vilket parti tycker du bäst om i dag? (8 partier)	discrete	numeric-2.0	202538	667	Vilket parti tycker du bäst om idag?
174	cb15	Namngivet annat bästa parti	discrete	numeric-2.0	170263	32942	Vilket parti tycker du bäst om idag?
175	cb20	Övertygad partianhängare?	discrete	numeric-2.0	203205	0	Anser du dig vara en övertygad anhängare av detta parti?
176	cb30	Vilket parti tycker du näst bäst om?	discrete	numeric-2.0	37176	166029	Vilket parti tycker du näst bäst om i dag?
177	cb50a	Gillar/ogillar: Centerpartiet	discrete	numeric-2.0	65982	137223	Var skulle du vilja placera de olika partierna på nedanstående skala? - Centerpartiet
178	cb50b	Gillar/ogillar: Moderaterna	discrete	numeric-2.0	65982	137223	Var skulle du vilja placera de olika partierna på nedanstående skala? - Moderaterna
179	cb50c	Gillar/ogillar: Vänsterpartiet	discrete	numeric-2.0	65982	137223	Var skulle du vilja placera de olika partierna på nedanstående skala? - Vänsterpartiet
180	cb50d	Gillar/ogillar: Liberalerna	discrete	numeric-2.0	65982	137223	Var skulle du vilja placera de olika partierna på nedanstående skala? - Liberalerna
181	cb50e	Gillar/ogillar: Socialdemokraterna	discrete	numeric-2.0	65982	137223	Var skulle du vilja placera de olika partierna på nedanstående skala?- Socialdemokraterna
182	cb50f	Gillar/ogillar: Miljöpartiet	discrete	numeric-2.0	65982	137223	Var skulle du vilja placera de olika partierna på nedanstående skala? - Miljöpartiet
183	cb50g	Gillar/ogillar: Kristdemokraterna	discrete	numeric-2.0	65982	137223	Var skulle du vilja placera de olika partierna på nedanstående skala? - Kristdemokraterna
184	cb50h	Gillar/ogillar: Ny Demokrati	discrete	numeric-2.0	7023	196182	Den här frågan gäller hur mycket man allmänt sett gillar respektive ogillar de politiska partierna. Var skulle du personligen vilja placera de olika partierna på nedanstående skala?- Ny Demokrati
185	cb50i	Gillar/ogillar: Feministiskt initiativ	discrete	numeric-2.0	13260	189945	Var skulle du vilja placera de olika partierna på nedanstående skala? - Feministiskt initiativ
186	cb50m	Gillar/ogillar: Sverigedemokraterna	discrete	numeric-2.0	29944	173261	Var skulle du vilja placera de olika partierna på nedanstående skala? - Sverigedemokraterna
187	cb50n	Gillar/ogillar: Piratpartiet	discrete	numeric-2.0	7933	195272	Var skulle du vilja placera de olika partierna på nedanstående skala? - Piratpartiet

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
188	cb51i	Gillar/ogillar: Feministiskt initiativ	discrete	numeric-2.0	3353	199852	Den här frågan gäller hur mycket man allmänt sett gillar respektive ogillar de politiska partierna. Var skulle du personligen vilja placera de olika partierna på nedanstående skala? - Feministiskt initiativ
189	cb51j	Gillar/ogillar: Junilistan	discrete	numeric-2.0	3353	199852	Den här frågan gäller hur mycket man allmänt sett gillar respektive ogillar de politiska partierna. Var skulle du personligen vilja placera de olika partierna på nedanstående skala? - Junilistan
190	cb51k	Gillar/ogillar: Sjukvårdspartiet	discrete	numeric-2.0	3353	199852	Den här frågan gäller hur mycket man allmänt sett gillar respektive ogillar de politiska partierna. Var skulle du personligen vilja placera de olika partierna på nedanstående skala? - Sjukvårdspartiet
191	cb51l	Gillar/ogillar: Sveriges Pensionärers Intresseparti (SPI)	discrete	numeric-2.0	3353	199852	Den här frågan gäller hur mycket man allmänt sett gillar respektive ogillar de politiska partierna. Var skulle du personligen vilja placera de olika partierna på nedanstående skala? - Sveriges Pensionärers Intresseparti (SPI)
192	cb51m	Gillar/ogillar: Sverigedemokraterna	discrete	numeric-2.0	3353	199852	Den här frågan gäller hur mycket man allmänt sett gillar respektive ogillar de politiska partierna. Var skulle du personligen vilja placera de olika partierna på nedanstående skala? - Sverigedemokraterna
193	cb100a	Valdeltagande: Riksdagen	discrete	numeric-2.0	49490	153715	Röstade du i valen 2010 och i så fall på vilket parti? Sätt ett kryss i vardera kolumn.
194	cb100b	Valdeltagande: Regional-/ landstingsfullmäktige	discrete	numeric-2.0	41108	162097	Röstade du i valen 2010 och i så fall på vilket parti? Sätt ett kryss i vardera kolumn.
195	cb100c	Valdeltagande: Kommunalfullmäktige	discrete	numeric-2.0	44432	158773	Röstade du i valen 2010 och i så fall på vilket parti? Sätt ett kryss i vardera kolumn.
196	cb100d	Valdeltagande: EU-parlamentet	discrete	numeric-2.0	26419	176786	Röstade du i valet till Europaparlamentet i juni 2009?
197	cb200a	Partival: Riksdagen	discrete	numeric-2.0	53777	149428	Röstade du i valen 2014 och i så fall på vilket parti? Sätt ett kryss i vardera kolumn.
198	cb200b	Partival: Regional-/ landstingsfullmäktige	discrete	numeric-2.0	45529	157676	Röstade du i valen 2014 och i så fall på vilket parti? Sätt ett kryss i vardera kolumn.
199	cb200c	Partival: Kommunalfullmäktige	discrete	numeric-2.0	48937	154268	Röstade du i valen 2014 och i så fall på vilket parti? Sätt ett kryss i vardera kolumn.
200	cb200d	Partival: EU-parlamentet	discrete	numeric-2.0	29593	173612	Röstade du i valen 2014 och i så fall på vilket parti? Sätt ett kryss i vardera kolumn.
201	cc10a	Gillar/ogillar: Carl Bildt	discrete	numeric-2.0	22171	181034	Om du skulle använda samma skala för partiledarna och några andra ledande politiker, var skulle du placera: - Carl Bildt

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
202	cc10b	Gillar/ogillar: Ingvar Carlsson	discrete	numeric-2.0	16898	186307	Om du skulle använda samma skala för partiledarna och några andra ledande politiker, var skulle du placera: - Ingvar Carlsson
203	cc10c	Gillar/ogillar: Bengt Westerberg	discrete	numeric-2.0	15121	188084	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Bengt Westerberg
204	cc10d	Gillar/ogillar: Lars Werner	discrete	numeric-2.0	11560	191645	Om du skulle använda samma skala för partiledarna, var skulle du placera: - Lars Werner
205	cc10e	Gillar/ogillar: Karin Söder	discrete	numeric-2.0	1624	201581	Om du skulle använda samma skala för partiledarna, var skulle du placera: - Karin Söder
206	cc10f	Gillar/ogillar: Olof Johansson	discrete	numeric-2.0	18807	184398	Om du skulle använda samma skala för partiledarna och några andra ledande politiker, var skulle du placera: - Olof Johansson
207	cc10g	Gillar/ogillar: Birger Schlaug	discrete	numeric-2.0	13957	189248	Om du skulle använda samma skala för partiledarna och några andra ledande politiker, var skulle du placera: - Birger Schlaug
208	cc10h	Gillar/ogillar: Alf Svensson	discrete	numeric-2.0	22283	180922	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Alf Svensson
209	cc11h	Gillar/ogillar: Alf Svensson	discrete	numeric-2.0	5333	197872	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Alf Svensson
210	cc10i	Gillar/ogillar: Ian Wachtmeister	discrete	numeric-2.0	5319	197886	Om du skulle använda samma skala för partiledarna, var skulle du placera: - Ian Wachtmeister
211	cc10j	Gillar/ogillar: Gudrun Schyman	discrete	numeric-2.0	14018	189187	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Gudrun Schyman
212	cc11j	Gillar/ogillar: Gudrun Schyman	discrete	numeric-2.0	18406	184799	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Gudrun Schyman
213	cc10k	Gillar/ogillar: Mona Sahlin	discrete	numeric-2.0	6938	196267	Om du skulle använda samma skala för partiledarna och några andra ledande politiker, var skulle du placera: - Mona Sahlin
214	cc11k	Gillar/ogillar: Mona Sahlin	discrete	numeric-2.0	6498	196707	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Mona Sahlin
215	cc10l	Gillar/ogillar: Vivianne Franzén	discrete	numeric-2.0	1704	201501	Om du skulle använda samma skala för partiledarna och några andra ledande politiker, var skulle du placera: - Vivianne Franzén
216	cc10m	Gillar/ogillar: Ann Wibble	discrete	numeric-2.0	1704	201501	Om du skulle använda samma skala för partiledarna och några andra ledande

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
							politiker, var skulle du placera: - Ann Wibble
217	cc10n	Gillar/ogillar: Maria Leissner	discrete	numeric-2.0	3556	199649	Om du skulle använda samma skala för partiledarna och några andra ledande politiker, var skulle du placera: - Maria Leissner
218	cc10o	Gillar/ogillar: Göran Persson	discrete	numeric-2.0	8680	194525	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Göran Persson
219	cc11o	Gillar/ogillar: Göran Persson	discrete	numeric-2.0	10460	192745	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Göran Persson
220	cc10p	Gillar/ogillar: Lars Leijonborg	discrete	numeric-2.0	6901	196304	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Lars Leijonborg
221	cc11p	Gillar/ogillar: Lars Leijonborg	discrete	numeric-2.0	10460	192745	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Lars Leijonborg
222	cc10q	Gillar/ogillar: Lennart Daléus	discrete	numeric-2.0	5147	198058	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Lennart Daléus
223	cc10r	Gillar/ogillar: Marianne Samuelsson	discrete	numeric-2.0	1740	201465	Om du skulle använda samma skala för partiledarna och några andra ledande politiker, var skulle du placera: - Marianne Samuelsson
224	cc10s	Gillar/ogillar: Bo Lundgren	discrete	numeric-2.0	3407	199798	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Bo Lundgren
225	cc11s	Gillar/ogillar: Bo Lundgren	discrete	numeric-2.0	5333	197872	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Bo Lundgren
226	cc10t	Gillar/ogillar: Lotta Nilsson-Hedström	discrete	numeric-2.0	3407	199798	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Lotta Nilsson-Hedström
227	cc11t	Gillar/ogillar: Lotta Nilsson-Hedström	discrete	numeric-2.0	1739	201466	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Lotta Nilsson-Hedström
228	cc10u	Gillar/ogillar: Matz Hammarström	discrete	numeric-2.0	1704	201501	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Matz Hammarström
229	cc11u	Gillar/ogillar: Matz Hammarström	discrete	numeric-2.0	1739	201466	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Matz Hammarström
230	cc11v	Gillar/ogillar: Maud Olofsson	discrete	numeric-2.0	18489	184716	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
							andra ledande politiker, var skulle du placera: - Maud Olofsson
231	cc11w	Gillar/ogillar: Maria Wetterstrand	discrete	numeric-2.0	15219	187986	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Maria Wetterstrand
232	cc11x	Gillar/ogillar: Peter Eriksson	discrete	numeric-2.0	15219	187986	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Peter Eriksson
233	cc11y	Gillar/ogillar: Ulla Hoffman	discrete	numeric-2.0	1816	201389	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Ulla Hoffman
234	cc11z	Gillar/ogillar: Fredrik Reinfeldt	discrete	numeric-2.0	19849	183356	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Fredrik Reinfeldt
235	cc11aa	Gillar/ogillar: Göran Hägglund	discrete	numeric-2.0	18033	185172	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Göran Hägglund
236	cc11ab	Gillar/ogillar: Lars Ohly	discrete	numeric-2.0	13156	190049	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Lars Ohly
237	cc11ac	Gillar/ogillar: Nils Lundgren	discrete	numeric-2.0	3295	199910	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Nils Lundgren
238	cc11ad	Gillar/ogillar: Jan Björklund	discrete	numeric-2.0	19579	183626	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Jan Björklund
239	cc11ae	Gillar/ogillar: Jimmie Åkesson	discrete	numeric-2.0	29944	173261	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Jimmie Åkesson
240	cc11af	Gillar/ogillar: Rick Falkvinge	discrete	numeric-2.0	3234	199971	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Rick Falkvinge
241	cc11ag	Gillar/ogillar: Håkan Juholt	discrete	numeric-2.0	1531	201674	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Håkan Juholt
242	cc11ah	Gillar/ogillar: Gustav Fridolin	discrete	numeric-2.0	13081	190124	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Gustav Fridolin
243	cc11ai	Gillar/ogillar: Åsa Romson	discrete	numeric-2.0	7983	195222	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Åsa Romson
244	cc11aj	Gillar/ogillar: Anna Troberg	discrete	numeric-2.0	4699	198506	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
							andra ledande politiker, var skulle du placera: - Anna Troberg
245	cc11ak	Gillar/ogillar: Annie Lööf	discrete	numeric-2.0	19834	183371	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Annie Lööf
246	cc11al	Gillar/ogillar: Jonas Sjöstedt	discrete	numeric-2.0	16546	186659	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Jonas Sjöstedt
247	cc11am	Gillar/ogillar: Stefan Löfven	discrete	numeric-2.0	16633	186572	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Stefan Löfven
248	cc11an	Gillar/ogillar: Anna Kinberg Batra	discrete	numeric-2.0	4910	198295	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Anna Kinberg Batra
249	cc11ao	Gillar/ogillar: Ebba Busch Thor	discrete	numeric-2.0	17038	186167	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Ebba Busch Thor
250	cc11ap	Gillar/ogillar: Isabella Lövin	discrete	numeric-2.0	8563	194642	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Isabella Lövin
251	cc11aq	Gillar/ogillar: Victoria Kawesa	discrete	numeric-2.0	1755	201450	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Victoria Kawesa
252	cc11ar	Gillar/ogillar: Magdalena Andersson	discrete	numeric-2.0	8655	194550	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Magdalena Andersson
253	cc11as	Gillar/ogillar: Ulf Kristersson	discrete	numeric-2.0	13883	189322	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Ulf Kristersson
254	cc11at	Gillar/ogillar: Gita Nabavi	discrete	numeric-2.0	1763	201442	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Gita Nabavi
255	cc11au	Gillar/ogillar: Nyamko Sabuni	discrete	numeric-2.0	5083	198122	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Namko Sabuni
256	cc11av	Gillar/ogillar: Per Bolund	discrete	numeric-2.0	8499	194706	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Per Bolund
257	cc11aw	Gillar/ogillar: Märta Stenevi	discrete	numeric-2.0	35910	167295	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Märta Stenevi
258	cc11ax	Gillar/ogillar: Nooshi Dadgostar	discrete	numeric-2.0	48788	154417	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
							andra ledande politiker, var skulle du placera: - Nooshi Dadgostar
259	cc11ay	Gillar/ogillar: Johan Pehrson	discrete	numeric-2.0	37365	165840	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Johan Pehrson
260	cc11az	Gillar/ogillar: Muharrem Demirok	continuous	numeric-2.0	25021	178184	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Muharrem Demirok
261	cc11ba	Gillar/ogillar: Daniel Helldén	continuous	numeric-5.0	12878	190327	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Daniel Helldén
262	cc11bb	Gillar/ogillar: Amanda Lind	continuous	numeric-5.0	12878	190327	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Amanda Lind
263	cd200	Allmänt sett: Tycker du att utvecklingen i Sverige går åt rätt eller fel håll?	discrete	numeric-2.0	43193	160012	Allmänt sett, tycker du att utvecklingen i Sverige går åt rätt eller fel håll?
264	cd240a	Förslag: Införa republik med vald president	discrete	numeric-2.0	33963	169242	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Införa republik med vald president
265	cd240b	Förslag: Införa republik i Sverige	discrete	numeric-2.0	10221	192984	Nedan finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Införa republik i Sverige
266	cd245	Tycker du att Sverige skall behålla eller avskaffa monarkin?	discrete	numeric-2.0	29177	174028	Tycker du att Sverige ska behålla eller avskaffa monarkin?
267	cd900a	Förslag: Genomföra fler kommunala folkomröstningar	discrete	numeric-2.0	10092	193113	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Genomföra fler kommunala folkomröstningar
268	cd900b	Förslag: Sänka rösträttsåldern till 16 år i alla val	discrete	numeric-2.0	8355	194850	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Sänka rösträttsåldern till 16 år i alla val
269	cd900c	Förslag: Alltid överlåta beslut i viktiga frågor till experter	discrete	numeric-2.0	11924	191281	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Alltid överlåta beslut i viktiga frågor till experter
270	cd900d	Förslag: Sänka fyraprocentspärren till riksdagen	discrete	numeric-2.0	6582	196623	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Sänka fyraprocentspärren till riksdagen
271	cd900e	Förslag: Genomföra fler nationella folkomröstningar	discrete	numeric-2.0	8403	194802	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Genomföra fler nationella folkomröstningar
272	cd900f	Förslag: Genomföra val till riksdag och kommun vid olika tidpunkter	discrete	numeric-2.0	11755	191450	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Genomföra val till riksdag och kommun vid olika tidpunkter
273	ce900a	Förslag: Öka det ekonomiska stödet till glesbygden	discrete	numeric-2.0	28529	174676	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Öka det ekonomiska stödet till glesbygden
274	ce900b	Förslag: Öka antalet vargar i Sverige	discrete	numeric-2.0	10041	193164	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Öka antalet vargar i Sverige

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
275	ce900c	Förslag: Införa medborgskapstest som krav för medborgarskap	continuous	numeric-5.0	25021	178184	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Införa medborgskapstest som krav för medborgarskap
276	ce900d	Förslag: Utländska medborgare som döms till fängdelse för våldsbrott ska utvisas	continuous	numeric-5.0	37365	165840	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Utländska medborgare som döms till fängdelse för våldsbrott ska utvisas
277	ce900e	Förslag: Skärpa straffen för gängkriminalitet	continuous	numeric-5.0	48492	154713	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Skärpa straffen för gängkriminalitet
278	ce900f	Förslag: Legalisera köp av sexuella tjänster	continuous	numeric-5.0	59915	143290	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Legalisera köp av sexuella tjänster
279	ce900g	Förslag: Införa mycket hårdare fängelsestraff	continuous	numeric-5.0	10517	192688	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Införa mycket hårdare fängelsestraff
280	samprob1 ..	Samprob1 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (1987-2010)	discrete	numeric-8.0	67413	135792	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/ samhällsproblem.
281	samprob2 ..	Samprob2 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (1987-2010)	discrete	numeric-8.0	67413	135792	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/ samhällsproblem.
282	samprob3 ..	Samprob3 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (1987-2010)	discrete	numeric-8.0	67413	135792	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/ samhällsproblem.
283	samprob1 ..	Samprob1 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (2011-)	discrete	numeric-2.0	126695	76510	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/ samhällsproblem.
284	samprob2 ..	Samprob2 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (2011-)	discrete	numeric-2.0	120289	82916	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/ samhällsproblem.
285	samprob3 ..	Samprob3 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (2011-)	discrete	numeric-2.0	108921	94284	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/ samhällsproblem.
286	samprob_ ..	Samhällsproblem: Ekonomi	continuous	numeric-12.0	138577	64628	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/ samhällsproblem.
287	samprob_ ..	Samhällsproblem: Skatter	continuous	numeric-12.0	138577	64628	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/ samhällsproblem.
288	samprob_ ..	Samhällsproblem: Arbetsmarknad	continuous	numeric-12.0	138577	64628	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/ samhällsproblem.
289	samprob_ ..	Samhällsproblem: Offentlig Service	continuous	numeric-12.0	138577	64628	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/ samhällsproblem.
290	samprob_ ..	Samhällsproblem: Sjukvård	continuous	numeric-12.0	138577	64628	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
							i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/ samhällsproblem.
291	samprob_ ..	Samhällsproblem: Äldrefrågor	continuous	numeric-12.0	138577	64628	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/ samhällsproblem.
292	samprob_ ..	Samhällsproblem: Sociala frågor	continuous	numeric-12.0	138577	64628	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/ samhällsproblem.
293	samprob_ ..	Samhällsproblem: Familjepolitik	continuous	numeric-12.0	138577	64628	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/ samhällsproblem.
294	samprob_ ..	Samhällsproblem: Utbildning	continuous	numeric-12.0	138577	64628	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/ samhällsproblem.
295	samprob_ ..	Samhällsproblem: Kultur	continuous	numeric-12.0	138577	64628	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/ samhällsproblem.
296	samprob_ ..	Samhällsproblem: Bostadsfrågor	continuous	numeric-12.0	138577	64628	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/ samhällsproblem.
297	samprob_ ..	Samhällsproblem: Infrastruktur	continuous	numeric-12.0	138577	64628	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/ samhällsproblem.
298	samprob_ ..	Samhällsproblem: Demografi	continuous	numeric-12.0	138577	64628	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/ samhällsproblem.
299	samprob_ ..	Samhällsproblem: Jordbruk	continuous	numeric-12.0	138577	64628	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/ samhällsproblem.
300	samprob_ ..	Samhällsproblem: Miljö	continuous	numeric-12.0	138577	64628	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/ samhällsproblem.
301	samprob_ ..	Samhällsproblem: Lag & Ordning	continuous	numeric-12.0	138577	64628	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/ samhällsproblem.
302	samprob_ ..	Samhällsproblem: Systemmissbruk	continuous	numeric-12.0	138577	64628	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/ samhällsproblem.
303	samprob_ ..	Samhällsproblem: Demokrati	continuous	numeric-12.0	138577	64628	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/ samhällsproblem.
304	samprob_ ..	Samhällsproblem: Integration	continuous	numeric-12.0	138577	64628	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
							i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/ samhällsproblem.
305	samprob_ ..	Samhällsproblem: Religion	continuous	numeric-12.0	138577	64628	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/ samhällsproblem.
306	samprob_ ..	Samhällsproblem: Medier (och internet)	continuous	numeric-12.0	138577	64628	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/ samhällsproblem.
307	samprob_ ..	Samhällsproblem: Näringsliv	continuous	numeric-12.0	138577	64628	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/ samhällsproblem.
308	samprob_ ..	Samhällsproblem: Styrelseskick	continuous	numeric-12.0	138577	64628	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/ samhällsproblem.
309	samprob_ ..	Samhällsproblem: Utrikespolitik	continuous	numeric-12.0	138577	64628	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/ samhällsproblem.
310	samprob_ ..	Samhällsproblem: EU	continuous	numeric-12.0	138577	64628	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/ samhällsproblem.
311	samprob_ ..	Samhällsproblem: Moral & Etik	continuous	numeric-12.0	138577	64628	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/ samhällsproblem.
312	samprob_ ..	Samhällsproblem: Ideologi	continuous	numeric-12.0	138577	64628	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/ samhällsproblem.
313	samprob_ ..	Samhällsproblem: Övriga frågor	continuous	numeric-12.0	138577	64628	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/ samhällsproblem.
314	samprobn ..	Nämnt ett samhällsproblem	continuous	numeric-12.0	138577	64628	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/ samhällsproblem.
315	antalsam ..	Antal samhällsproblem nämnda	continuous	numeric-12.0	138577	64628	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/ samhällsproblem.
316	da10a	Förändrats senaste 12 månaderna: Din egen ekonomiska situation	discrete	numeric-2.0	104423	98782	Hur har enligt din mening nedanstående ekonomiska förhållanden förändrats under de senaste 12 månaderna? - Din egen ekonomiska situation
317	da10b	Förändrats senaste 12 månaderna: Ekonomin i din kommun	discrete	numeric-2.0	63791	139414	Hur har enligt din mening nedanstående ekonomiska förhållanden förändrats under de senaste 12 månaderna? - Ekonomin i din kommun
318	da10c	Förändrats senaste 12 månaderna: Den svenska ekonomin	discrete	numeric-2.0	104423	98782	Hur har enligt din mening nedanstående ekonomiska förhållanden förändrats

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
							under de senaste 12 månaderna? - Den svenska ekonomin
319	da11a	Förändrats senaste 12 månaderna: Din egen ekonomiska situation	discrete	numeric-2.0	25349	177856	Hur har enligt din mening nedanstående ekonomiska förhållanden förändrats under de senaste 12 månaderna? - Din egen ekonomiska situation
320	da11b	Förändrats senaste 12 månaderna: Ekonomin i din kommun	discrete	numeric-2.0	11324	191881	Hur har enligt din mening nedanstående ekonomiska förhållanden förändrats under de senaste 12 månaderna? - Ekonomin i din kommun
321	da11c	Förändrats senaste 12 månaderna: Den svenska ekonomin	discrete	numeric-2.0	25349	177856	Hur har enligt din mening nedanstående ekonomiska förhållanden förändrats under de senaste 12 månaderna? - Den svenska ekonomin
322	da20a	Förändras kommande 12 månaderna: Din egen ekonomiska situation	discrete	numeric-2.0	92928	110277	Hur tror du att ekonomin kommer att förändras under de kommande 12 månaderna? - Din egen ekonomiska situation
323	da20b	Förändras kommande 12 månaderna: Ekonomin i din kommun	discrete	numeric-2.0	63791	139414	Hur tror du att ekonomin kommer att förändras under de kommande 12 månaderna? - Ekonomin i din kommun
324	da20c	Förändras kommande 12 månaderna: Den svenska ekonomin	discrete	numeric-2.0	92928	110277	Hur tror du att ekonomin kommer att förändras under de kommande 12 månaderna? - Den svenska ekonomin
325	da21a	Förändras kommande 12 månaderna: Din egen ekonomiska situation	discrete	numeric-2.0	25349	177856	Hur tror du att ekonomin kommer att förändras under de kommande 12 månaderna? - Din egen ekonomiska situation
326	da21b	Förändras kommande 12 månaderna: Ekonomin i din kommun	discrete	numeric-2.0	11324	191881	Hur tror du att ekonomin kommer att förändras under de kommande 12 månaderna? - Ekonomin i din kommun
327	da21c	Förändras kommande 12 månaderna: Den svenska ekonomin	discrete	numeric-2.0	25349	177856	Hur tror du att ekonomin kommer att förändras under de kommande 12 månaderna? - Den svenska ekonomin
328	db900a	Förslag: Mjuka upp arbetsrätten	discrete	numeric-2.0	22218	180987	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Mjuka upp arbetsrätten
329	db900b	Förslag: Införa sextimmars arbetsdag	discrete	numeric-2.0	64253	138952	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Införa sextimmars arbetsdag
330	db900c	Förslag: Tidsbegränsa rätten till arbetslöshetsersättning	discrete	numeric-2.0	5147	198058	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Tidsbegränsa rätten till arbetslöshetsersättning
331	db900d	Förslag: Öka löneskillnaderna	discrete	numeric-2.0	5182	198023	Här finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten om arbetslösheten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Öka löneskillnaderna
332	db900e	Förslag: Satsa mer på arbetsmarknadspolitiska åtgärder i AMS regi	discrete	numeric-2.0	10443	192762	Nedan följer ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten om arbetsmarknadsområdet. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Satsa mer på arbetsmarknadspolitiska åtgärder i AMS regi
333	db900f	Förslag: Ställa hårdare krav på arbetslösa att ta de jobb som finns	discrete	numeric-2.0	3517	199688	Nedan följer ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten om arbetsmarknadsområdet. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Ställa

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
							hårdare krav på arbetslösa att ta de jobb som finns
334	db900g	Förslag: Ställa hårdare krav på arbetslösa att flytta dit jobben finns	discrete	numeric-2.0	3517	199688	Nedan följer ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten om arbetsmarknadsområdet. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Ställa hårdare krav på arbetslösa att flytta dit jobben finns
335	db900i	Förslag: Höja arbetslöshetsersättningen (a-kassan)	discrete	numeric-2.0	25019	178186	Nedan följer ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten om arbetsmarknadsområdet. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Höja arbetslöshetsersättningen (a-kassan)
336	db900j	Förslag: Öka arbetskraftsinvandringen till Sverige	continuous	numeric-2.0	26078	177127	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Öka arbetskraftsinvandringen till Sverige
337	dc900a	Förslag: Höja skatterna	discrete	numeric-2.0	24608	178597	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Höja skatterna
338	dc900b	Förslag: Sänka skatterna	discrete	numeric-2.0	67668	135537	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Sänka skatterna
339	ea100n	Anser om kommunal service: Bibliotek	discrete	numeric-2.0	44278	158927	Vad anser du om servicen i den kommun där du bor på följande områden: - Bibliotek
340	ea151a	Hur fungerar servicen i: Den kommun där du bor	discrete	numeric-2.0	50711	152494	Allmänt sett, hur tycker du att den offentliga servicen har fungerat under de senaste 12 månaderna i: - Den kommun där du bor
341	ea151b	Hur fungerar servicen i: Det landsting/den region där du bor	discrete	numeric-2.0	42004	161201	Allmänt sett, hur tycker du att den offentliga servicen har fungerat under de senaste 12 månaderna i: - Det landsting/ den region där du bor
342	ea900a	Förslag: Minska den offentliga sektorn	discrete	numeric-2.0	105538	97667	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Minska den offentliga sektorn
343	ea900b	Förslag: Minska de offentliga utgifterna	discrete	numeric-2.0	5310	197895	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Minska de offentliga utgifterna
344	ea900c	Förslag: Införa ett bidragstak	continuous	numeric-36.0	25021	178184	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Införa ett bidragstak
345	eb900a	Förslag: Överföra statlig affärsverksamhet, t ex Telia, i privata händer	discrete	numeric-2.0	18914	184291	Nedan finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Överföra statlig affärsverksamhet, t ex Telia, i privata händer
346	eb900b	Förslag: Sälja statliga bolag som bedriver affärsverksamhet	discrete	numeric-2.0	6498	196707	Nedan finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Sälja statliga bolag som bedriver affärsverksamhet
347	eb900f	Förslag: Låta staten överta ansvaret för skolan från kommunerna	discrete	numeric-2.0	18792	184413	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Låta staten överta ansvaret för skolan från kommunerna
348	eb900g	Förslag: Förbjuda företag med vinstsyfte att driva skolor	continuous	numeric-36.0	48788	154417	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Förbjuda företag med vinstsyfte att driva skolor

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
349	ed900a	Förslag: Bedriva mer av sjukvården i privat regi	discrete	numeric-2.0	83599	119606	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Bedriva mer av sjukvården i privat regi
350	ed900c	Förslag: Låta privata företag svara för äldreomsorg	discrete	numeric-2.0	57324	145881	Nedan finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Låta privata företag svara för äldreomsorg
351	ed900i	Förslag: Vinstutdelning ska inte tillåtas inom skattefinansierad vård, skola och omsorg	discrete	numeric-2.0	24035	179170	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Vinstutdelning ska inte tillåtas inom skattefinansierad vård, skola och omsorg
352	ed900h	Förslag: Förhindra företag med vinstsyfte att driva sjukhus	discrete	numeric-2.0	13459	189746	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Förhindra företag med vinstsyfte att driva sjukhus
353	ed900j	Förslag: Låta staten överta ansvaret för sjukvården	continuous	numeric-36.0	36148	167057	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Låta staten överta ansvaret för sjukvården
354	eg10	Hur ofta de senaste 12 månaderna: Besökt bibliotek	discrete	numeric-2.0	90401	112804	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Besökt bibliotek
355	eg200	Hur fungerar bibliotekens service i den kommun där du bor?	discrete	numeric-2.0	33320	169885	Hur tycker du på det hela taget att bibliotekens service fungerar i den kommun där du bor?
356	eh10a	Nöjd offentliga försäkringssystem: Pensionssystemet	continuous	numeric-2.0	18823	184382	Hur nöjd är du med hur följande offentliga försäkringssystem fungerar? - Pensionssystemet
357	eh10b	Nöjd offentliga försäkringssystem: Sjukförsäkringen	continuous	numeric-2.0	11716	191489	Hur nöjd är du med hur följande offentliga försäkringssystem fungerar? - Sjukförsäkringen
358	eh10c	Nöjd offentliga försäkringssystem: A-kassan	continuous	numeric-2.0	18823	184382	Hur nöjd är du med hur följande offentliga försäkringssystem fungerar? - A-kassan
359	fa900b	Förslag: Minska försvarsutgifterna	discrete	numeric-2.0	57738	145467	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Minska försvarsutgifterna
360	fa900i	Förslag: Minska det svenska biståndet till utvecklingsländerna	discrete	numeric-2.0	62166	141039	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Minska biståndet till utvecklingsländerna
361	fa900t	Förslag: Sverige bör söka medlemskap i NATO	discrete	numeric-2.0	48874	154331	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Sverige bör söka medlemskap i NATO
362	fa900al	Förslag: Återinföra den allmänna värnplikten	discrete	numeric-2.0	8119	195086	Nedan finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Återinföra den allmänna värnplikten
363	fa900am	Förslag: Sverige bör bli medlem i NATO	discrete	numeric-2.0	12344	190861	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Sverige bör bli medlem i NATO
364	fa901a	Förslag: Avbryta Sveriges deltagande i FN:s militära insats i Afghanistan	discrete	numeric-2.0	9599	193606	Och vilken är din åsikt när det gäller följande förslag? - Avbryta Sveriges deltagande i FN:s militära insats i Afghanistan
365	fa901c	Förslag: De nordiska länderna bör gå samman och bilda en förbundsstat	discrete	numeric-2.0	7010	196195	Och vilken är din åsikt när det gäller följande förslag i utrikesdebatten? - De nordiska länderna bör gå samman och bilda en förbundsstat

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
366	fa901d	Förslag: Sverige bör helt avstå från att delta i militära insatser utomlands	discrete	numeric-2.0	9658	193547	Och vilken är din åsikt när det gäller följande förslag? - Sverige bör helt avstå från att delta i militära insatser utomlands
367	fa901e	Förslag: Tillåta Ukraina att bli medlem i EU	continuous	numeric-5.0	37365	165840	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Tillåta Ukraina att bli medlem i EU
368	fb10	Allmänt sett, vilken är din inställning till EU?	discrete	numeric-2.0	142371	60834	Allmänt sett, vilken är din inställning till EU?
369	fb100	Åsikt om EU/EG-medlemskap	discrete	numeric-2.0	81030	122175	Vilken är din åsikt om det svenska medlemskapet i EU?
370	fb110	Bestämd uppfattning om EG-/EU-medlemskap	discrete	numeric-2.0	26581	176624	Har du en bestämd uppfattning i denna fråga eller är du mera tveksam?
371	fb200a	EU-medlemskap skulle innebära för Sverige: Miljön	discrete	numeric-2.0	10183	193022	Vad tror du att ett svenskt EU-medlemskap skulle innebära för utvecklingen i Sverige inom följande områden? - Miljön
372	fb200b	EU-medlemskap skulle innebära för Sverige: Arbetsmarknaden	discrete	numeric-2.0	10183	193022	Vad tror du att ett svenskt EU-medlemskap skulle innebära för utvecklingen i Sverige inom följande områden? - Arbetsmarknaden
373	fb200c	EU-medlemskap skulle innebära för Sverige: Sociala tryggheten	discrete	numeric-2.0	10183	193022	Vad tror du att ett svenskt EU-medlemskap skulle innebära för utvecklingen i Sverige inom följande områden? - Sociala tryggheten
374	fb200d	EU-medlemskap skulle innebära för Sverige: Ekonomiska utvecklingen	discrete	numeric-2.0	10183	193022	Vad tror du att ett svenskt EU-medlemskap skulle innebära för utvecklingen i Sverige inom följande områden? - Ekonomiska utvecklingen
375	fb200e	EU-medlemskap skulle innebära för Sverige: Tilltron till svensk neutralitet	discrete	numeric-2.0	8479	194726	Vad tror du att ett svenskt EU-medlemskap skulle innebära för utvecklingen i Sverige inom följande områden? - Tilltron till svensk neutralitet
376	fb210a	EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Miljön	discrete	numeric-2.0	1754	201451	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Miljön
377	fb210b	EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Ekonomin	discrete	numeric-2.0	1754	201451	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Ekonomin
378	fb210c	EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Sysselsättningen	discrete	numeric-2.0	1754	201451	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Sysselsättningen
379	fb210d	EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Jordbruket	discrete	numeric-2.0	1754	201451	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Jordbruket
380	fb210e	EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Den sociala tryggheten	discrete	numeric-2.0	1754	201451	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Den sociala tryggheten
381	fb210f	EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Jämställdheten mellan män och kvinnor	discrete	numeric-2.0	1754	201451	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Jämställdheten mellan män och kvinnor

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
382	fb210g	EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Den militära säkerheten	discrete	numeric-2.0	1754	201451	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Den militära säkerheten
383	fb210h	EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Den nationella självständigheten	discrete	numeric-2.0	1754	201451	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Den nationella självständigheten
384	fb210i	EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Möjligheten att påverka EU:s utveckling	discrete	numeric-2.0	1754	201451	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Möjligheten att påverka utvecklingen i EU
385	fb210j	EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Prisnivån på livsmedel	discrete	numeric-2.0	1754	201451	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Prisnivån på livsmedel
386	fb210k	EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Brottsbekämpningen	discrete	numeric-2.0	1754	201451	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Brottsbekämpningen
387	fb210l	EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Företagens konkurrensmöjligheter	discrete	numeric-2.0	1754	201451	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Företagens konkurrensmöjligheter
388	fb211a	EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Miljön	discrete	numeric-2.0	21862	181343	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Miljön
389	fb211b	EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Ekonomin	discrete	numeric-2.0	21862	181343	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Ekonomin
390	fb211c	EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Sysselsättningen	discrete	numeric-2.0	21862	181343	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Sysselsättningen
391	fb211d	EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Jordbruket	discrete	numeric-2.0	18544	184661	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Jordbruket
392	fb211e	EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Den sociala tryggheten	discrete	numeric-2.0	16693	186512	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Den sociala tryggheten
393	fb211f	EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Jämställdheten mellan män och kvinnor	discrete	numeric-2.0	15041	188164	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Jämställdheten mellan män och kvinnor
394	fb211g	EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Den militära säkerheten	discrete	numeric-2.0	15259	187946	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Den militära säkerheten
395	fb211h	EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Den nationella självständigheten	discrete	numeric-2.0	11982	191223	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Den nationella självständigheten
396	fb211i	EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Möjligheten att påverka EU:s utveckling	discrete	numeric-2.0	13564	189641	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Möjligheten att påverka utvecklingen i EU

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
397	fb211j	EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Prisnivån på livsmedel	discrete	numeric-2.0	18749	184456	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Prisnivån på livsmedel
398	fb211k	EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Brottsbekämpningen	discrete	numeric-2.0	18665	184540	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Brottsbekämpningen
399	fb211l	EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Företagens konkurrensmöjligheter	discrete	numeric-2.0	8664	194541	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Företagens konkurrensmöjligheter
400	fb211m	EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Företagens villkor	discrete	numeric-2.0	8298	194907	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Företagens villkor
401	fb211n	EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Högre utbildning/forskning	discrete	numeric-2.0	16933	186272	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Högre utbildning/ forskning
402	fb211o	EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Invandrare och flyktingar	discrete	numeric-2.0	18306	184899	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Invandrare och flyktingar
403	fb211p	EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Alkoholpolitiken	discrete	numeric-2.0	8148	195057	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Alkoholpolitiken
404	fb212a	EU-medlemskapet påverkar Sverige: Miljön	discrete	numeric-2.0	21915	181290	Hur anser du att medlemskapet i EU påverkar Sverige inom följande områden? - Miljön
405	fb212b	EU-medlemskapet påverkar Sverige: Ekonomin	discrete	numeric-2.0	21915	181290	Hur anser du att medlemskapet i EU påverkar Sverige inom följande områden? - Ekonomin
406	fb212c	EU-medlemskapet påverkar Sverige: Sysselsättningen	discrete	numeric-2.0	21915	181290	Hur anser du att medlemskapet i EU påverkar Sverige inom följande områden? - Sysselsättningen
407	fb212d	EU-medlemskapet påverkar Sverige: Den sociala tryggheten	discrete	numeric-2.0	20335	182870	Hur anser du att medlemskapet i EU påverkar Sverige inom följande områden? - Den sociala tryggheten
408	fb212e	EU-medlemskapet påverkar Sverige: Den nationella självständigheten	discrete	numeric-2.0	4813	198392	Hur anser du att medlemskapet i EU påverkar Sverige inom följande områden? - Den nationella självständigheten
409	fb212f	EU-medlemskapet påverkar Sverige: Möjligheten att påverka EU:s utveckling	discrete	numeric-2.0	20206	182999	Hur anser du att medlemskapet i EU påverkar Sverige inom följande områden? - Möjligheten att påverka utvecklingen i EU
410	fb212g	EU-medlemskapet påverkar Sverige: Högre utbildning/ forskning	discrete	numeric-2.0	4813	198392	Hur anser du att medlemskapet i EU påverkar Sverige inom följande områden? - Högre utbildning/forskning
411	fb212h	EU-medlemskapet påverkar Sverige: Brottsbekämpningen	discrete	numeric-2.0	20206	182999	Hur anser du att medlemskapet i EU påverkar Sverige inom följande områden? - Brottsbekämpningen
412	fb212i	EU-medlemskapet påverkar Sverige: Invandringen	discrete	numeric-2.0	21915	181290	Hur anser du att medlemskapet i EU påverkar Sverige inom följande områden? - Invandringen

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
413	fb212j	EU-medlemskapet påverkar Sverige: Alkoholpolitiken	discrete	numeric-2.0	3233	199972	Hur anser du att medlemskapet i EU påverkar Sverige inom följande områden? - Alkoholpolitiken
414	fb212k	EU-medlemskapet påverkar Sverige: Jordbruket	discrete	numeric-2.0	17102	186103	Hur anser du att medlemskapet i EU påverkar Sverige inom följande områden? - Jordbruket
415	fb212l	EU-medlemskapet påverkar Sverige: Jämställdheten mellan män och kvinnor	discrete	numeric-2.0	17102	186103	Hur anser du att medlemskapet i EU påverkar Sverige inom följande områden? - Jämställdheten mellan män och kvinnor
416	fb212m	EU-medlemskapet påverkar Sverige: Företagens villkor	discrete	numeric-2.0	4933	198272	Hur anser du att medlemskapet i EU påverkar Sverige inom följande områden? - Företagens villkor
417	fb212n	EU-medlemskapet påverkar Sverige: Den militära säkerheten	discrete	numeric-2.0	18747	184458	Hur anser du att medlemskapet i EU påverkar Sverige inom följande områden? - Den militära säkerheten
418	fb900g	Förslag: Sverige bör delta i försvarssamarbetet inom EU	discrete	numeric-2.0	12906	190299	Och vilken är din åsikt när det gäller följande förslag? - Sverige bör delta i försvarssamarbetet inom EU
419	fb900j1	Förslag: Införa en gemensam EU-valuta	discrete	numeric-2.0	5310	197895	I den politiska debatten har ett antal förslag framförts om hur den svenska ekonomin ska förbättras. Vad är din åsikt? - Införa en gemensam EU-valuta
420	fb900j2	Förslag: Sverige bör bli medlem i EMU	discrete	numeric-2.0	23171	180034	Nedan finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Sverige bör bli medlem i EMU
421	fb900j3	Förslag: Sverige bör införa euro som valuta	discrete	numeric-2.0	34910	168295	Och vilken är din åsikt när det gäller följande förslag? - Sverige bör införa euro som valuta
422	fb900j	Förslag: Sverige bör införa euro som valuta (byggd)	discrete	numeric-2.0	63391	139814	Och vilken är din åsikt när det gäller följande förslag? - Sverige bör införa euro som valuta
423	fb900l	Förslag: Sverige bör utträda ur EU	discrete	numeric-2.0	33563	169642	Och vilken är din åsikt när det gäller följande förslag? - Sverige bör utträda ur EU
424	fb900m	Förslag: Turkiet bör ges medlemskap i EU	discrete	numeric-2.0	9838	193367	Hur ställer du dig till följande förslag som gäller utrikes- och säkerhetspolitik? - Turkiet bör ges medlemskap i EU
425	fb900n	Förslag: EU bör ha en gemensam finanspolitik	discrete	numeric-2.0	12411	190794	Vilken är din åsikt om följande förslag? - EU bör ha en gemensam finanspolitik
426	fb900o	Förslag: Stärka EU som motvikt mot USA i världspolitiken	discrete	numeric-2.0	8744	194461	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Stärka EU som en motvikt mot USA i världspolitiken
427	fb900p	Förslag: Avskaffa enskilda länders vetorätt i EU	continuous	numeric-5.0	37365	165840	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Avskaffa enskilda länders vetorätt i EU
428	fb900q	Förslag: Låta ansvaret för miljöpolitik ligga hos medlemsländer istället för EU	continuous	numeric-5.0	37365	165840	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Låta ansvaret för miljöpolitik ligga hos medlemsländer istället för EU
429	fc10a	Påstående: Det finns för många utlänningar i Sverige	discrete	numeric-2.0	10336	192869	I den allmänna debatten om flyktingar och invandring har det förekommit många olika åsikter. Vad är din åsikt om följande påståenden? - Det finns för många utlänningar i Sverige

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
430	fc10b	Påstående: Invandrarna i Sverige ska fritt kunna utöva sin religion här	discrete	numeric-2.0	10336	192869	I den allmänna debatten om flyktingar och invandring har det förekommit många olika åsikter. Vad är din åsikt om följande påståenden? - Invandrarna i Sverige ska fritt kunna utöva sin religion här
431	fc10c	Påstående: En del folkslag är mer intelligenta än andra	discrete	numeric-2.0	10336	192869	I den allmänna debatten om flyktingar och invandring har det förekommit många olika åsikter. Vad är din åsikt om följande påståenden? - En del folkslag är mer intelligenta än andra
432	fc10d	Påstående: Kan gå med i organisation mot rasism och främlingsfientlighet	discrete	numeric-2.0	10336	192869	I den allmänna debatten om flyktingar och invandring har det förekommit många olika åsikter. Vad är din åsikt om följande påståenden? - Jag kan tänka mig att gå med i en organisation som arbetar mot rasism och främlingsfientlighet
433	fc10e	Påstående: Skulle inte tycka om invandrare från annan del av världen ingift	discrete	numeric-2.0	10336	192869	I den allmänna debatten om flyktingar och invandring har det förekommit många olika åsikter. Vad är din åsikt om följande påståenden? - Jag skulle inte tycka om att få invandrare från en annan del av världen ingift i familjen
434	fc20a	Påstående: Invandringen utgör ett hot mot svensk kultur och svenska värden	discrete	numeric-2.0	18458	184747	Hur väl anser du att följande påstående stämmer?- Invandringen utgör ett hot mot svensk kultur och svenska värden
435	fc20b	Påstående: Invandrare i Sverige ska fritt kunna utöva sin religion här	discrete	numeric-2.0	23681	179524	Hur väl anser du att följande påstående stämmer? - Invandrare i Sverige ska fritt kunna utöva sin religion här
436	fc20c	Påstående: Känner många som tycker att invandring är den viktigaste samhällsfr	discrete	numeric-2.0	3220	199985	Hur väl anser du att följande påstående stämmer? - Jag känner många som tycker att problemen med invandring är den viktigaste samhällsfrågan
437	fc20d	Påstående: Sv medier berättar inte sanningen problemen med invandring	discrete	numeric-2.0	6542	196663	Hur väl anser du att följande påstående stämmer? - Svenska medier berättar inte sanningen om samhällsproblem förknippade med invandring
438	fc20e	Påstående: Kan gå med i organisation mot rasism och främlingsfientlighet	discrete	numeric-2.0	4874	198331	Hur väl anser du att följande påstående stämmer? - Jag kan tänka mig att gå med i en organisation som arbetar mot rasism och främlingsfientlighet
439	fc20f	Påstående: Kan gå med i organisation som vill stoppa invandringen till Sverige	discrete	numeric-2.0	4874	198331	Hur väl anser du att följande påstående stämmer? - Jag kan tänka mig att gå med i en organisation som vill stoppa invandringen till Sverige
440	fc30b	Påstående: Invandrare i Sverige ska fritt kunna utöva sin religion här	discrete	numeric-2.0	18633	184572	Vilken är din bedömning av följande påståenden? - Invandrare i Sverige ska fritt kunna utöva sin religion här
441	fc30e	Påstående: Jag kan tänka mig att gå med i en organisation som arbetar mot rasism och främlingsfientlighet	discrete	numeric-2.0	13556	189649	Vilken är din bedömning av följande påståenden? - Jag kan tänka mig att gå med i en organisation som arbetar mot rasism och främlingsfientlighet
442	fc900a	Förslag: Ta emot fler flyktingar i Sverige	discrete	numeric-2.0	48317	154888	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Ta emot fler flyktingar i Sverige
443	fc900b	Förslag: Ta emot färre flyktingar i Sverige	discrete	numeric-2.0	151172	52033	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Ta emot färre flyktingar i Sverige

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
444	fc900e	Förslag: Invandrarpolitiken bör anpassa flyktingar/ invandr till sv kultur/trad	discrete	numeric-2.0	8351	194854	Och vilken är din åsikt när det gäller följande förslag? - Invandrarpolitiken bör hjälpa flyktingar och invandrare att anpassa sig till svensk kultur och tradition
445	fc900f	Förslag: Invandrarpolitiken bör bevara flyktingars/ invandrares kultur/tradition	discrete	numeric-2.0	8351	194854	Och vilken är din åsikt när det gäller följande förslag? - Invandrarpolitiken bör hjälpa flyktingar och invandrare att bevara sin nationella kultur och tradition
446	ga10a	Oro för: Terrorism	discrete	numeric-2.0	65832	137373	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Terrorism
447	ga10b	Oro för: Motsättningar mellan rika och fattiga länder	discrete	numeric-2.0	8280	194925	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Motsättningar mellan rika och fattiga länder
448	ga10c	Oro för: De militära rustningarna	discrete	numeric-2.0	3267	199938	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - De militära rustningarna
449	ga10d	Oro för: Befolkningsökningen	discrete	numeric-2.0	6707	196498	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Befolkningsökningen
450	ga10f	Oro för: Risken för ett stormaktskrig	discrete	numeric-2.0	1643	201562	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Risken för ett stormaktskrig
451	ga10g	Oro för: Miljöförstöring	discrete	numeric-2.0	64189	139016	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Miljöförstöring
452	ga10h	Oro för: Ekonomisk kris	discrete	numeric-2.0	62321	140884	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Ekonomisk kris
453	ga10i	Oro för: Situationen i Ryssland	discrete	numeric-2.0	24086	179119	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Situationen i Ryssland
454	ga10j	Oro för: Ökat antal flyktingar	discrete	numeric-2.0	51118	152087	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Ökat antal flyktingar
455	ga10k	Oro för: Spridning av kriget på Balkan	discrete	numeric-2.0	3561	199644	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Spridning av kriget på Balkan
456	ga10l	Oro för: Stor arbetslöshet	discrete	numeric-2.0	59147	144058	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Stor arbetslöshet
457	ga10m	Oro för: Fattigdomen i tredje världen	discrete	numeric-2.0	11988	191217	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Fattigdomen i tredje världen
458	ga10p	Oro för: Nynazism	discrete	numeric-2.0	8768	194437	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Nynazism
459	ga10q	Oro för: Förändringar i jordens klimat	discrete	numeric-2.0	64513	138692	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Förändringar i jordens klimat

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
460	ga10r	Oro för: Organiserad brottslighet	discrete	numeric-2.0	40848	162357	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Organiserad brottslighet
461	ga10s	Oro för: Ett nytt världskrig	discrete	numeric-2.0	8554	194651	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Ett nytt världskrig
462	ga10u	Oro för: Religiösa motsättningar	discrete	numeric-2.0	14920	188285	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Religiösa motsättningar
463	ga10v	Oro för: Ökad alkoholkonsumtion	discrete	numeric-2.0	19936	183269	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Ökad alkoholkonsumtion
464	ga10w	Oro för: Naturkatastrofer	discrete	numeric-2.0	6671	196534	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Naturkatastrofer
465	ga10x	Oro för: Militära konflikter	discrete	numeric-2.0	35226	167979	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Militära konflikter
466	ga10z	Oro för: Globala epidemier	discrete	numeric-2.0	35861	167344	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Globala epidemier
467	ga10aa	Oro för: Försvagad demokrati	discrete	numeric-2.0	28781	174424	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Försvagad demokrati
468	ga10ab	Oro för: Ökade sociala klyftor	discrete	numeric-2.0	41798	161407	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Ökade sociala klyftor
469	ga10ac	Oro för: Försämrad havsmiljö	discrete	numeric-2.0	32292	170913	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Försämrad havsmiljö
470	ga10ae	Oro för: Utbredd korruption	discrete	numeric-2.0	11300	191905	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Utbredd korruption
471	ga10af	Oro för: Politisk extremism	discrete	numeric-2.0	25408	177797	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Politisk extremism
472	ga10ag	Oro för: Försämrad välfärd	discrete	numeric-2.0	22421	180784	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Försämrad välfärd
473	ga10ah	Oro för: Ökad främlingfientlighet	discrete	numeric-2.0	22609	180596	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Ökad främlingsfientlighet
474	ga10ai	Oro för: Inskränkningar i yttrandefriheten	discrete	numeric-2.0	15587	187618	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Inskränkningar i yttrandefriheten
475	ga10aj	Oro för: Ökad användning av narkotika	discrete	numeric-2.0	15584	187621	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Ökad användning av narkotika
476	ga10ak	Oro för: Bostadsbrist	discrete	numeric-2.0	17346	185859	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Bostadsbrist

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
477	ga10al	Oro för: Ökad antibiotikaresistens	discrete	numeric-2.0	17564	185641	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Ökad antibiotikaresistens
478	ga10am	Oro för: Cyberattacker mot myndigheter	continuous	numeric-5.0	48788	154417	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Cyberattacker mot myndigheter
479	ga10an	Oro för: Digital övervakning	continuous	numeric-5.0	47037	156168	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Digital övervakning
480	ga10ao	Oro för: Etniska motsättnngar	continuous	numeric-5.0	12413	190792	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Etniska motsättnngar
481	ga10ap	Oro för: Korruption	continuous	numeric-5.0	14145	189060	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Korruption
482	ga10aq	Oro för: Ökande inflation	continuous	numeric-5.0	37365	165840	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Ökande inflation
483	ga100a	Motverka hot mot Sverige: Kameraövervakning av offentliga platser	discrete	numeric-2.0	6873	196332	Vilka av följande metoder tycker du bör kunna användas för att motverka hot mot Sveriges nationella säkerhet? - Kameraövervakning av offentliga platser
484	ga100b	Motverka hot mot Sverige: Telefonavlyssning	discrete	numeric-2.0	6873	196332	Vilka av följande metoder tycker du bör kunna användas för att motverka hot mot Sveriges nationella säkerhet? - Telefonavlyssning
485	ga100c	Motverka hot mot Sverige: Åsiktsregistrering	discrete	numeric-2.0	6873	196332	Vilka av följande metoder tycker du bör kunna användas för att motverka hot mot Sveriges nationella säkerhet? - Åsiktsregistrering
486	ga100d	Motverka hot mot Sverige: Post- och paketkontroll	discrete	numeric-2.0	6873	196332	Vilka av följande metoder tycker du bör kunna användas för att motverka hot mot Sveriges nationella säkerhet? - Post- och paketkontroll
487	ga100e	Motverka hot mot Sverige: Censur i press, radio och TV	discrete	numeric-2.0	6873	196332	Vilka av följande metoder tycker du bör kunna användas för att motverka hot mot Sveriges nationella säkerhet? - Censur i press, radio och TV
488	ga100f	Motverka hot mot Sverige: Förbud mot möten och demonstrationer	discrete	numeric-2.0	6873	196332	Vilka av följande metoder tycker du bör kunna användas för att motverka hot mot Sveriges nationella säkerhet? - Förbud mot möten och demonstrationer
489	ga100g	Motverka hot mot Sverige: Övervakning av tele-/ datatrafik till och från Sverige	discrete	numeric-2.0	5095	198110	Vilka av följande metoder tycker du bör kunna användas för att motverka hot mot Sveriges nationella säkerhet? - Övervakning av tele-/datatrafik till och från Sverige
490	gb10a	Oro egen situation: Att sakna pengar vid en oväntad utgift	discrete	numeric-2.0	8207	194998	Om du ser till din egen situation, hur oroande upplever du själv följande inför framtiden? - Att sakna pengar vid en oväntad utgift
491	gb10b	Oro egen situation: Att inte få en tillräckligt stor pension	discrete	numeric-2.0	8207	194998	Om du ser till din egen situation, hur oroande upplever du själv följande inför framtiden? - Att inte få en tillräckligt stor pension

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
492	gb10c	Oro egen situation: Att bli arbetslös	discrete	numeric-2.0	8207	194998	Om du ser till din egen situation, hur oroande upplever du själv följande inför framtiden? - Att bli arbetslös
493	gb10d	Oro egen situation: Att bli allvarligt sjuk	discrete	numeric-2.0	8207	194998	Om du ser till din egen situation, hur oroande upplever du själv följande inför framtiden? - Att bli allvarligt sjuk
494	gb10e	Oro egen situation: Att bli utsatt för brott	discrete	numeric-2.0	8207	194998	Om du ser till din egen situation, hur oroande upplever du själv följande inför framtiden? - Att bli utsatt för brott
495	ha10	Hur intresserad är du i allmänhet av miljöfrågor?	discrete	numeric-3.0	49493	153712	Hur intresserad är du i allmänhet av miljöfrågor?
496	ha200a	Hur mycket satsa på energikällor: Vattenkraft	discrete	numeric-3.0	44377	158828	Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5-10 åren? - Vattenkraft
497	ha200b	Hur mycket satsa på energikällor: Vindkraft	discrete	numeric-3.0	44377	158828	Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5-10 åren? - Vindkraft
498	ha200c	Hur mycket satsa på energikällor: Solenergi	discrete	numeric-3.0	37755	165450	Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5-10 åren? - Solenergi
499	ha200d	Hur mycket satsa på energikällor: Kärnkraft	discrete	numeric-3.0	44377	158828	Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5-10 åren? - Kärnkraft
500	ha200e	Hur mycket satsa på energikällor: Biobränslen	discrete	numeric-3.0	40900	162305	Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5-10 åren? - Biobränslen
501	ha200f	Hur mycket satsa på energikällor: Fossil-/naturgas	discrete	numeric-3.0	34428	168777	Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5-10 åren? - Fossil-/naturgas
502	ha200g	Hur mycket satsa på energikällor: Kol	discrete	numeric-3.0	32558	170647	Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5-10 åren? - Kol
503	ha200h	Hur mycket satsa på energikällor: Olja	discrete	numeric-3.0	32663	170542	Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5-10 åren? - Olja
504	ha200i	Hur mycket satsa på energikällor: Vågkraft	discrete	numeric-3.0	30489	172716	Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5-10 åren? - Vågkraft
505	ha800a	Hur viktigt begränsa utsläppskällor: Flygtrafiken	discrete	numeric-3.0	6498	196707	Det har diskuterats hur man kan motverka globala klimatförändringar genom att minska koldioxidutsläppen. Enligt din uppfattning, hur viktigt anser du att det är att begränsa omfattningen av följande utsläppskällor? - Flygtrafiken
506	ha800b	Hur viktigt begränsa utsläppskällor: Lastbilstransporterna	discrete	numeric-3.0	6498	196707	Det har diskuterats hur man kan motverka globala klimatförändringar genom att minska koldioxidutsläppen. Enligt din uppfattning, hur viktigt anser du att det är att begränsa omfattningen av följande utsläppskällor? - Lastbilstransporterna
507	ha800c	Hur viktigt begränsa utsläppskällor: Privatbilismen	discrete	numeric-3.0	6498	196707	Det har diskuterats hur man kan motverka globala klimatförändringar genom att minska koldioxidutsläppen. Enligt din uppfattning, hur viktigt

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
							anser du att det är att begränsa omfattningen av följande utsläppskällor? - Privatbilismen
508	ha800d	Hur viktigt begränsa utsläppskällor: Industrin energianvändning	discrete	numeric-3.0	6498	196707	Det har diskuterats hur man kan motverka globala klimatförändringar genom att minska koldioxidutsläppen. Enligt din uppfattning, hur viktigt anser du att det är att begränsa omfattningen av följande utsläppskällor? - Industrin energianvändning
509	ha800e	Hur viktigt begränsa utsläppskällor: Hushållens energianvändning	discrete	numeric-3.0	6498	196707	Det har diskuterats hur man kan motverka globala klimatförändringar genom att minska koldioxidutsläppen. Enligt din uppfattning, hur viktigt anser du att det är att begränsa omfattningen av följande utsläppskällor? - Hushållens energianvändning
510	ha800f	Hur viktigt begränsa utsläppskällor: Köttproduktionen	discrete	numeric-3.0	6498	196707	Det har diskuterats hur man kan motverka globala klimatförändringar genom att minska koldioxidutsläppen. Enligt din uppfattning, hur viktigt anser du att det är att begränsa omfattningen av följande utsläppskällor? - Köttproduktionen
511	ha900a	Förslag: Förbjuda kemiska bekämpningsmedel i jordbruket	discrete	numeric-3.0	8872	194333	Nedanstående lista innefattar ett antal förslag som förekommit i den svenska miljödebatten. Vilken är din åsikt om var och ett av dem? - Förbjuda kemiska bekämpningsmedel i jordbruket
512	ha900b	Förslag: Höja bensinskatten kraftigt för att förbättra miljön	discrete	numeric-3.0	3221	199984	Nedanstående lista omfattar ett antal förslag som förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Höja bensinskatten kraftigt för att förbättra miljön
513	ha900c	Förslag: Förbjuda plastflaskor och aluminiumburkar	discrete	numeric-3.0	8811	194394	Nedanstående lista innefattar ett antal förslag som förekommit i den svenska miljödebatten. Vilken är din åsikt om var och ett av dem? - Förbjuda plastflaskor och aluminiumburkar
514	ha900d	Förslag: Lagstifta om sortering av hushållsavfall	discrete	numeric-3.0	15785	187420	Nedanstående lista innefattar ett antal förslag som förekommit i den svenska miljödebatten. Vilken är din åsikt om var och ett av dem? - Lagstifta om sortering av hushållsavfall
515	ha900e	Förslag: Förbjuda tvättmedel som innehåller optiska vitmedel	discrete	numeric-3.0	7229	195976	Nedanstående lista innefattar ett antal förslag som förekommit i den svenska miljödebatten. Vilken är din åsikt om var och ett av dem? - Förbjuda tvättmedel som innehåller optiska vitmedel
516	ha900m	Förslag: Höja koldioxidskatten på bensin	discrete	numeric-2.0	51412	151793	Nedan finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Höja koldioxidskatten på bensin
517	ha901a	Förslag: Höja koldioxidskatten på bensin	discrete	numeric-3.0	1778	201427	En viktig orsak till de klimatförändringar som uppmärksammats under senare år anses vara utsläppen av koldioxid (CO2) från bland annat bilismen. Vad anser du

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
							om följande förslag om att begränsa koldioxidutsläppen i Sverige? - Höja koldioxidskatten på bensin
518	hb10	Åsikt om kärnkraftens användning i Sverige?	discrete	numeric-3.0	73295	129910	Vilken är din åsikt om kärnkraftens långsiktiga användning som energikälla i Sverige? Markera endast ett av svarsalternativen
519	hb900a	Förslag: Behålla kärnkraften även efter 2010	discrete	numeric-3.0	18677	184528	Nedanstående lista omfattar ett antal förslag som förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Behålla kärnkraften efter 2010
520	hb900b	Förslag: Sverige bör på lång sikt avveckla kärnkraften	discrete	numeric-3.0	64122	139083	Nedan finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Sverige bör på lång sikt avveckla kärnkraften
521	hb900c	Förslag: Behålla kärnkraften	discrete	numeric-3.0	3367	199838	Nedan finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Behålla kärnkraften
522	ia10a	Förtroende för forskning inom: Medicin	discrete	numeric-2.0	33904	169301	Allmänt sett, vilket förtroende har du för den forskning som bedrivs i Sverige inom följande områden? - Medicin
523	ia10b	Förtroende för forskning inom: Naturvetenskap	discrete	numeric-2.0	33904	169301	Allmänt sett, vilket förtroende har du för den forskning som bedrivs i Sverige inom följande områden? - Naturvetenskap
524	ia10c	Förtroende för forskning inom: Samhällsvetenskap	discrete	numeric-2.0	33904	169301	Allmänt sett, vilket förtroende har du för den forskning som bedrivs i Sverige inom följande områden? - Samhällsvetenskap
525	ia10d	Förtroende för forskning inom: Teknik	discrete	numeric-2.0	33904	169301	Allmänt sett, vilket förtroende har du för den forskning som bedrivs i Sverige inom följande områden? - Teknik
526	ia10e	Förtroende för forskning inom: Humaniora	discrete	numeric-2.0	33904	169301	Allmänt sett, vilket förtroende har du för den forskning som bedrivs i Sverige inom följande områden? - Humaniora
527	ia10f	Förtroende för forskning inom: Utbildningsvetenskap	discrete	numeric-2.0	30310	172895	Allmänt sett, vilket förtroende har du för den forskning som bedrivs i Sverige inom följande områden? - Utbildningsvetenskap
528	ic900a	Förslag: Öka antalet privatskolor	discrete	numeric-2.0	12013	191192	Nedan finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Öka antalet privatskolor
529	ic900b	Förslag: Satsa mer på friskolor	discrete	numeric-2.0	37392	165813	Nedan finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Satsa mer på friskolor
530	ja14	Morgontidningsläsningsfrekve Mest lästa tidning	discrete	numeric-2.0	200601	2604	Läser eller tittar du i någon eller några morgontidningar regelbundet? Om du läser mer än en morgontidning, ange först den som du betraktar som din huvudtidning.
531	ja15a	Namngiven morgontidning: Förstatidning	discrete	numeric-2.0	201458	1747	Läser eller tittar du i någon eller några morgontidningar regelbundet? Om du

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
							läser mer än en morgontidning, ange först den som du betraktar som din huvudtidning.
532	ja15b	Namngiven morgontidning: Andratidning	discrete	numeric-2.0	194991	8214	Läser eller tittar du i någon eller några morgontidningar regelbundet? Om du läser mer än en morgontidning, ange först den som du betraktar som din huvudtidning.
533	ja15c	Namngiven morgontidning: Tredjetidning	discrete	numeric-2.0	51570	151635	Läser eller tittar du i någon eller några morgontidningar regelbundet? Om du läser mer än en morgontidning, ange först den som du betraktar som din huvudtidning.
534	ja19	Läser ingen morgontidning på papper	discrete	numeric-2.0	201580	1625	Läser eller tittar du i någon eller några morgontidningar regelbundet? Om du läser mer än en morgontidning, ange först den som du betraktar som din huvudtidning. - Jag läser aldrig någon någon morgontidning på papper
535	ja25	Morgontidningsläsning, internet: Mest lästa tidning	continuous	numeric-36.0	147066	56139	Byggd variabel baserat på flertalet andra variabler om läsning av morgontidning på internet (maxrow).
536	ja90	Hur ofta läsa eller titta: Gratistidning	continuous	numeric-26.0	63562	139643	Byggd variabel baserat på flertalet andra variabler om läsning av gratistidning (maxrow).
537	ja170a	Hur ofta läsa: Aftonbladet på papper	discrete	numeric-2.0	116556	86649	Hur ofta brukar du ta del av nyheter från följande? - Aftonbladet på papper
538	ja170b	Hur ofta läsa: Aftonbladet på internet	discrete	numeric-2.0	116556	86649	Hur ofta brukar du ta del av nyheter från följande? - Aftonbladet på internet
539	ja170c	Hur ofta läsa: Expressen/GT/ Kvällsposten på papper	discrete	numeric-2.0	116556	86649	Hur ofta brukar du ta del av nyheter från följande? - Expressen/GT/Kvällsposten på papper
540	ja170d	Hur ofta läsa: Expressen/GT/ Kvällsposten på internet	discrete	numeric-2.0	116556	86649	Hur ofta brukar du ta del av nyheter från följande? - Expressen/GT/Kvällsposten på papper
541	ja190aa	Hur ofta läsa: Expressen/ GT/Kvällsposten på papper, sammanslagen (1986-2013)	continuous	numeric-26.0	80012	123193	-
542	ja190a	Hur ofta läsa: Aftonbladet på papper	discrete	numeric-2.0	81665	121540	Brukar du läsa eller titta i följande tidningar? - Aftonbladet på papper
543	ja194	Hur ofta läsa: Mest lästa kvällstidning på papper	discrete	numeric-2.0	84516	118689	Brukar du läsa eller titta i följande tidningar?
544	ja195a	Hur ofta läsa: Aftonbladet på internet	discrete	numeric-2.0	42355	160850	Brukar du läsa eller titta i följande tidningar? - Aftonbladet på internet
545	ja195aa	Hur ofta läsa: Expressen/GT/ Kvälllsposten på internet, sammanslagen (1998-2013)	continuous	numeric-26.0	42355	160850	Byggd variabel baserat på flertalet andra variabler om läsning av Expressen/GT/ Kvällsposten på internet (maxrow).
546	ja196	Hur ofta läsa: Mest lästa kvällstidning på papper	discrete	numeric-2.0	116556	86649	Hur ofta brukar du ta del av nyheter från följande? - Konstruerad variabel baserad på den mest lästa kvällstidningen på papper
547	ja197	Hur ofta läsa: Mest lästa kvällstidning på webb	discrete	numeric-2.0	116556	86649	Hur ofta brukar du ta del av nyheter från följande? - Konstruerad variabel baserad på den mest lästa kvällstidningen på webb

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
548	ja199	Hur ofta läsa: Mest lästa kvällstidning på internet	discrete	numeric-2.0	49153	154052	Brukar du läsa eller titta i följande tidningar?
549	ja300a	Hur ofta ta del av på internet: Dagens Nyheter	discrete	numeric-2.0	116556	86649	Hur ofta brukar du ta del av nyheter från följande på internet? - Dagens Nyheter
550	ja300b	Hur ofta ta del av på internet: Svenska Dagbladet	discrete	numeric-2.0	116556	86649	Hur ofta brukar du ta del av nyheter från följande på internet? - Svenska Dagbladet
551	ja300c	Hur ofta ta del av på internet: Någon lokal morgontidning	discrete	numeric-2.0	116556	86649	Hur ofta brukar du ta del av nyheter från följande på internet? - Någon lokal morgontidning
552	ja300d	Hur ofta ta del av på internet: Sveriges Radio	discrete	numeric-2.0	116556	86649	Hur ofta brukar du ta del av nyheter från följande på internet? - Sveriges Radio
553	ja300e	Hur ofta ta del av på internet: Sveriges Television	discrete	numeric-2.0	116556	86649	Hur ofta brukar du ta del av nyheter från följande på internet? - Sveriges Television
554	ja300f	Hur ofta ta del av på internet: Nyheter24	discrete	numeric-2.0	6876	196329	Hur ofta brukar du ta del av nyheter från följande på internet? - Nyheter24
555	ja300g	Hur ofta ta del av på internet: Sociala medier	discrete	numeric-2.0	116556	86649	Hur ofta brukar du ta del av nyheter från följande på internet? - Sociala medier
556	ja300h	Hur ofta ta del av på internet: Flashback	discrete	numeric-2.0	6876	196329	Hur ofta brukar du ta del av nyheter från följande på internet? - Flashback
557	ja300i	Hur ofta ta del av på internet: Utländsk nyhetstjänst	discrete	numeric-2.0	116556	86649	Hur ofta brukar du ta del av nyheter från följande på internet? - Utländsk nyhetstjänst
558	ja300j	Hur ofta ta del av på internet: Annan lokal nyhetstjänst	discrete	numeric-2.0	109680	93525	Hur ofta brukar du ta del av nyheter från följande på internet? - Annan lokal nyhetssajt
559	ja300k	Hur ofta ta del av på internet: Annan nyhetstjänst	discrete	numeric-2.0	109680	93525	Hur ofta brukar du ta del av nyheter från följande på internet? - Annan nyhetstjänst
560	ja600	Prenumererar du eller någon i ditt hushåll på någon morgontidning?	discrete	numeric-2.0	115891	87314	Prenumererar du eller någon i ditt hushåll på någon morgontidning?
561	jb11	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna använt internet?	discrete	numeric-2.0	147315	55890	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna använt internet?
562	jb19	Senaste 12 mån: Använt internet	discrete	numeric-2.0	188039	15166	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna använt internet? - Använt internet
563	jb110a	Hur ofta gjort på internet: Skickat/tagit emot e-post	discrete	numeric-2.0	96332	106873	Och hur ofta har du gjort följande på internet? - Skickat/tagit emot e-post
564	jb110b	Hur ofta gjort på internet: Deltagit i diskussionsforum	discrete	numeric-2.0	8546	194659	Och hur ofta har du gjort följande på internet? - Deltagit i diskussionsforum
565	jb110c	Hur ofta gjort på internet: Tagit del av nyheter/ nyhetstjänst	discrete	numeric-2.0	149369	53836	Och hur ofta har du gjort följande på internet? - Tagit del av nyheter/ nyhetstjänst
566	jb110d	Hur ofta gjort på internet: Sökt information/fakta	discrete	numeric-2.0	152746	50459	Och hur ofta har du gjort följande på internet? - Sökt information/fakta
567	jb110e	Hur ofta gjort på internet: Kommenterat nyhetsartiklar	discrete	numeric-2.0	37226	165979	Och hur ofta har du gjort följande på internet? - Kommenterat nyhetsartiklar
568	jb110f	Hur ofta gjort på internet: Läst någon blogg	discrete	numeric-2.0	58763	144442	Och hur ofta har du gjort följande på internet? - Läst någon blogg

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
569	jb110g	Hur ofta gjort på internet: Köpt/beställt varor eller tjänster	discrete	numeric-2.0	127737	75468	Och hur ofta har du gjort följande på internet? - Köpt/beställt varor eller tjänster
570	jb110h	Hur ofta gjort på internet: Gjort bankärenden	discrete	numeric-2.0	49064	154141	Och hur ofta har du gjort följande på internet? - Gjort bankärenden
571	jb110i	Hur ofta gjort på internet: Gjort ärenden hos myndighet	discrete	numeric-2.0	79994	123211	Och hur ofta har du gjort följande på internet? - Gjort ärenden hos myndighet
572	jb110j	Hur ofta gjort på internet: Laddat ner film eller tv-serier	discrete	numeric-2.0	13345	189860	Och hur ofta har du gjort följande på internet? - Laddat ner film eller tv-serier
573	jb110k	Hur ofta gjort på internet: Chattat	discrete	numeric-2.0	8276	194929	Och hur ofta har du gjort följande på internet? - Chattat
574	jb110l	Hur ofta gjort på internet: Köpt/sålt varor via privatannons	discrete	numeric-2.0	10033	193172	Och hur ofta har du gjort följande på internet? - Köpt/sålt varor via privatannons
575	jb110m	Hur ofta gjort på internet: Gjort biblioteksärenden	discrete	numeric-2.0	20410	182795	Och hur ofta har du gjort följande på internet? - Gjort biblioteksärenden
576	jb110n	Hur ofta gjort på internet: Spelat onlinespel	discrete	numeric-2.0	103529	99676	Och hur ofta har du gjort följande på internet? - Spelat onlinespel
577	jb110o	Hur ofta gjort på internet: Skrivit egen blogg	discrete	numeric-2.0	34978	168227	Och hur ofta har du gjort följande på internet? - Skrivit egen blogg
578	jb110p	Hur ofta gjort på internet: Använt sociala medier (ex. Facebook, Twitter)	discrete	numeric-2.0	144061	59144	Och hur ofta har du gjort följande på internet? - Använt sociala medier (ex. Facebook, Twitter)
579	jb110q	Hur ofta gjort på internet: Sökt information om aktuell forskning	discrete	numeric-2.0	3215	199990	Och hur ofta har du gjort följande på internet? - Sökt information om aktuell forskning
580	jb110r	Hur ofta gjort på internet: Sökt information om hälsa och sjukvård	discrete	numeric-2.0	8165	195040	Och hur ofta har du gjort följande på internet? - Sökt information om hälsa och sjukvård
581	jb110s	Hur ofta gjort på internet: Tittat på videoklipp	discrete	numeric-2.0	0	203205	Och hur ofta har du gjort följande på internet? - Tittat på videoklipp
582	jb110t	Hur ofta gjort på internet: Använt musiktjänst (ex. Spotify)	discrete	numeric-2.0	9979	193226	Och hur ofta har du gjort följande på internet? - Använt musiktjänst (ex. Spotify)
583	jb110u	Hur ofta gjort på internet: Tittat på e-sport	discrete	numeric-2.0	27514	175691	Och hur ofta har du gjort följande? - Tittat på e-sport
584	jb110v	Hur ofta gjort på internet: Läst artikelkommentarer	discrete	numeric-2.0	25747	177458	Och hur ofta har du gjort följande? - Läst artikelkommentarer
585	jb110x	Hur ofta gjort på internet: Använt dejtingtjänst	continuous	numeric-34.0	47772	155433	Och hur ofta har du gjort följande? - Använt dejtingtjänst
586	jb110y	Hur ofta gjort på internet: Använt digital sjukvårdstjänst	continuous	numeric-34.0	47772	155433	Och hur ofta har du gjort följande? - Använt digital sjukvårdstjänst
587	jb110z	Hur ofta gjort på internet: Använt myndighetsbrevlåda	continuous	numeric-34.0	47772	155433	Och hur ofta har du gjort följande? - Använt myndighetsbrevlåda
588	jb110aa	Hur ofta gjort på internet: Köpt läkemedel	continuous	numeric-5.0	8763	194442	Och hur ofta har du gjort följande? - Köpt läkemedel
589	jb110ab	Hur ofta gjort på internet: Diskuterat politik i sociala medier	continuous	numeric-34.0	25222	177983	Och hur ofta har du gjort följande? - Diskuterat politik i sociala medier

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
590	jc10a	Hur ofta lyssna på: P1 i Sveriges Radio	discrete	numeric-2.0	90790	112415	Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler? - P1 i Sveriges Radio
591	jc10b	Hur ofta lyssna på: P2 i Sveriges Radio	discrete	numeric-2.0	80632	122573	Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler? - P2 i Sveriges Radio
592	jc10c	Hur ofta lyssna på: P3 i Sveriges Radio	discrete	numeric-2.0	87518	115687	Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler? - P3 i Sveriges Radio
593	jc10d1	Hur ofta lyssna på: P4 i Sveriges Radio/Lokalradio	discrete	numeric-2.0	89212	113993	Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler? - P4 i Sveriges Radio/ Lokalradio
594	jc10d2	Hur ofta lyssna på: Lokalradio	discrete	numeric-2.0	1578	201627	Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler? - Lokalradio
595	jc10e	Hur ofta lyssna på: Rix FM	discrete	numeric-2.0	67069	136136	Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler? - Rix FM
596	jc10f1	Hur ofta lyssna på: Radio City	discrete	numeric-2.0	21679	181526	Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler? - Radio City
597	jc10f2	Hur ofta lyssna på: Mix Megapol	discrete	numeric-2.0	60112	143093	Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler? - Mix Megapol
598	jc10f3	Hur ofta lyssna på: Mix Megapol/Radio City	discrete	numeric-2.0	3476	199729	Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler? - Mix Megapol/Radio City
599	jc10g	Hur ofta lyssna på: NRJ (Radio energy)	discrete	numeric-2.0	26816	176389	Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler? - NRJ (Radio energy)
600	jc10i	Hur ofta lyssna på: P6 (f d Z-radio)	discrete	numeric-2.0	3481	199724	Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler? - P6 (f d Z-radio)
601	jc10j	Hur ofta lyssna på: Lugna favoriter	discrete	numeric-2.0	15780	187425	Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler? - Lugna favoriter
602	jc10k	Hur ofta lyssna på: The Voice	discrete	numeric-2.0	5137	198068	Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler? - The Voice
603	jc11a	Hur ofta lyssna på: Annan privat lokalradio	discrete	numeric-2.0	33465	169740	Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler? - Annan privat lokalradio
604	jc12a	Hur ofta lyssna på: Privat lokalradio (ex. Rix FM, Mix Megapol/Radio City, NRJ)	discrete	numeric-2.0	20692	182513	Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler? - Privat lokalradio (t. ex. Rix FM, Mix Megapol/Radio City, NRJ)
605	jc13a	Hur ofta lyssna på: Närradiokanal	discrete	numeric-2.0	77625	125580	Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler? - Närradiokanal
606	jc14a	Hur ofta lyssna på: Annan radiokanal	discrete	numeric-2.0	4881	198324	Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler? - Annan radiokanal
607	jc14b	Hur ofta lyssna på: Annan kommersiell radio	discrete	numeric-2.0	31973	171232	Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler? - Annan kommersiell radio
608	jc15a	Hur ofta lyssna på: Andra kanaler på webben	discrete	numeric-2.0	3435	199770	Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler? - Andra kanaler på webben
609	jc100a	Hur ofta lyssna på radio via: Radioapparat	discrete	numeric-2.0	22601	180604	Hur ofta brukar du lyssna på radio på följande sätt? - Radioapparat
610	jc100b	Hur ofta lyssna på radio via: Bilradio	discrete	numeric-2.0	22601	180604	Hur ofta brukar du lyssna på radio på följande sätt? - Bilradio
611	jc100c	Hur ofta lyssna på radio via: Dator: direktsändning	discrete	numeric-2.0	22601	180604	Hur ofta brukar du lyssna på radio på följande sätt? - Dator: direktsändning
612	jc100d	Hur ofta lyssna på radio via: Dator: i efterhand/podcast	discrete	numeric-2.0	22601	180604	Hur ofta brukar du lyssna på radio på följande sätt? - Dator: i efterhand/ podcast

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
613	jc100e	Hur ofta lyssna på radio via: Mobil: direktsändning	discrete	numeric-2.0	22601	180604	Hur ofta brukar du lyssna på radio på följande sätt? - Mobil: direktsändning
614	jc100f	Hur ofta lyssna på radio via: Mobil: i efterhand/podcast	discrete	numeric-2.0	22601	180604	Hur ofta brukar du lyssna på radio på följande sätt? - Mobil: i efterhand/ podcast
615	jc100g	Hur ofta lyssna på radio via: Surfplatta: direktsändning	discrete	numeric-2.0	22601	180604	Hur ofta brukar du lyssna på radio på följande sätt? - Surfplatta: direktsändning
616	jc100h	Hur ofta lyssna på radio via: Surfplatta: i efterhand/ podcast	discrete	numeric-2.0	22601	180604	Hur ofta brukar du lyssna på radio på följande sätt? - Surfplatta: i efterhand/ podcast
617	jd20a	Hur ofta titta på: SVT1	discrete	numeric-2.0	63224	139981	Hur ofta brukar du titta på följande tv-kanaler och tv-tjänster?- SVT1
618	jd20b	Hur ofta titta på: SVT2	discrete	numeric-2.0	63224	139981	Hur ofta brukar du titta på följande tv-kanaler och tv-tjänster? - SVT2
619	jd20c	Hur ofta titta på: SVT1/SVT2	discrete	numeric-2.0	17777	185428	Hur ofta brukar du titta på följande tv-kanaler och tv-tjänster? - SVT1/SVT2
620	jd20d	Hur ofta titta på: TV3	discrete	numeric-2.0	82574	120631	Hur ofta brukar du titta på följande tv-kanaler och tv-tjänster? - TV3
621	jd20e	Hur ofta titta på: TV4	discrete	numeric-2.0	82574	120631	Hur ofta brukar du titta på följande tv-kanaler och tv-tjänster? - TV4
622	jd20f	Hur ofta titta på: Kanal 5	discrete	numeric-2.0	82574	120631	Hur ofta brukar du titta på följande tv-kanaler och tv-tjänster?- Kanal 5
623	jd20g	Hur ofta titta på: Nyhetskanalen CNN	discrete	numeric-2.0	7023	196182	Hur ofta brukar du titta på program i följande tv-kanaler? - Nyhetskanalen CNN
624	jd20h	Hur ofta titta på: BBC eller CNN	discrete	numeric-2.0	40599	162606	Hur ofta brukar du titta på följande tv-kanaler och tv-tjänster? - BBC eller CNN
625	jd20i	Hur ofta titta på: MTV	discrete	numeric-2.0	32135	171070	Hur ofta brukar du titta på program i följande tv-kanaler? - MTV
626	jd20o	Hur ofta titta på: TV6	discrete	numeric-2.0	42919	160286	Hur ofta brukar du titta på följande tv-kanaler och tv-tjänster? - TV6
627	jd21a	Hur ofta titta på: SVT1/SVT2	discrete	numeric-2.0	3272	199933	Hur ofta brukar du titta på program i följande tv-kanaler? - SVT1/SVT2
628	jd21b	Hur ofta titta på: TV3	discrete	numeric-2.0	3272	199933	Hur ofta brukar du titta på program i följande tv-kanaler? - TV3
629	jd21c	Hur ofta titta på: TV4	discrete	numeric-2.0	3272	199933	Hur ofta brukar du titta på program i följande tv-kanaler? - TV4
630	jd21d	Hur ofta titta på: Kanal 5	discrete	numeric-2.0	3272	199933	Hur ofta brukar du titta på program i följande tv-kanaler? - Kanal 5
631	jd21e	Hur ofta titta på: BBC eller CNN	discrete	numeric-2.0	0	203205	Hur ofta brukar du titta på program i följande tv-kanaler? - BBC eller CNN
632	jf10a	Senaste 12 mån: Läst någon bok	discrete	numeric-2.0	184586	18619	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Läst någon bok
633	jf10b	Senaste 12 mån: Lyssnat på ljudbok/talbok	discrete	numeric-2.0	37494	165711	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Läst någon bok

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
634	jh10a	Hur ofta ta del av: Lokalnyheter i radions P4	discrete	numeric-2.0	203205	0	Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram eller nyhetstjänster? - Lokalnyheter i radions P4
635	jh10b	Hur ofta ta del av: Ekonyheterna i riksradion	discrete	numeric-2.0	203205	0	Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram eller nyhetstjänster? - Ekonyheterna i radion
636	jh10d	Hur ofta ta del av: Rapport	discrete	numeric-2.0	45575	157630	Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram? - Rapport
637	jh10e	Hur ofta ta del av: Aktuellt/ Rapport i SVT	discrete	numeric-2.0	203205	0	Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram eller nyhetstjänster? - Aktuellt/Rapport i SVT
638	jh10f	Hur ofta ta del av: Regionala nyheter i SVT	discrete	numeric-2.0	203205	0	Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram eller nyhetstjänster?- Regionala nyheter i SVT
639	jh10g	Hur ofta ta del av: TV4 Nyheterna	discrete	numeric-2.0	195107	8098	Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram eller nyhetstjänster? - TV4 Nyheterna
640	jh10h	Hur ofta ta del av: Update/ nyheterna... i TV3	discrete	numeric-2.0	44135	159070	Hur ofta brukar du titta på eller lyssna till följande nyhetsprogram i radio och tv? - Update/nyheterna... i TV3
641	jh10i	Hur ofta ta del av: Lokala nyheter i TV4	discrete	numeric-2.0	76978	126227	Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram? - Lokala nyheter i TV4
642	jh10j	Hur ofta ta del av: Nyhetsmorgon i TV4	discrete	numeric-2.0	76978	126227	Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram? - Nyhetsmorgon i TV4
643	jh10k	Hur ofta ta del av: SVTs morgonnyheter	discrete	numeric-2.0	75089	128116	Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram? - SVTs morgonnyheter
644	jh10l	Hur ofta ta del av: Nyheter i privat lokalradio	discrete	numeric-2.0	48606	154599	Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram? - Nyheter i privat lokalradio
645	jh10m	Hur ofta ta del av: Nyheter på text-tv	discrete	numeric-2.0	18455	184750	Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram i radio och TV? - Nyheter på text-tv
646	jh10n	Hur ofta ta del av: Nyheter i kommersiell radio	discrete	numeric-2.0	17612	185593	Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram? - Nyheter i kommersiell radio
647	jh10p	Hur ofta ta del av: P3 Nyheter från SR	discrete	numeric-2.0	109680	93525	Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram? - P3 Nyheter från SR
648	ka300	Tv-licensen som man betalar för SVT värd priset eller inte?	discrete	numeric-2.0	1889	201316	Tycker du att tv-licensen som man betalar för Sveriges television är värd priset eller inte?
649	ka301	Tv-licensen, mottagaravgiften som man betalar för SVT, värd priset eller inte?	discrete	numeric-2.0	52533	150672	Tycker du att tv-licensen, mottagaravgiften som man betalar för Sveriges television, är värd priset eller inte?
650	ka500a	Förtroende för massmedier: Den lokala morgonpressen	discrete	numeric-2.0	5260	197945	Hur stort förtroende har du för nedanstående svenska massmedier? - Den lokala morgonpressen
651	ka500b	Förtroende för massmedier: Morgonpressen i Stockholm	discrete	numeric-2.0	5260	197945	Hur stort förtroende har du för nedanstående svenska massmedier? - Morgonpressen i Stockholm
652	ka500c	Förtroende för massmedier: Kvällspressen	discrete	numeric-2.0	5260	197945	Hur stort förtroende har du för nedanstående svenska massmedier? - Kvällspressen

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
653	ka500d	Förtroende för massmedier: Sveriges Television (SVT1, SVT2)	discrete	numeric-2.0	5260	197945	Hur stort förtroende har du för nedanstående svenska massmedier? - Sveriges Television (SVT1, SVT2)
654	ka500e	Förtroende för massmedier: TV4	discrete	numeric-2.0	3678	199527	Hur stort förtroende har du för nedanstående svenska massmedier? - TV4
655	ka500f	Förtroende för massmedier: Riksradion	discrete	numeric-2.0	3439	199766	Hur stort förtroende har du för nedanstående svenska massmedier? - Riksradion
656	ka500g	Förtroende för massmedier: P4 (f.d. lokalradion)	discrete	numeric-2.0	3439	199766	Hur stort förtroende har du för nedanstående svenska massmedier? - P4 (f.d. lokalradion)
657	ka501a	Förtroende för innehållet i medier: Sveriges television	discrete	numeric-2.0	16212	186993	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - Sveriges television
658	ka501b	Förtroende för innehållet i medier: TV4	discrete	numeric-2.0	16212	186993	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - TV4
659	ka501c	Förtroende för innehållet i medier: Andra privata tv-kanaler	discrete	numeric-2.0	16212	186993	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - Andra privata tv-kanaler
660	ka501d	Förtroende för innehållet i medier: Sveriges Radios nationella kanaler (P1, P2, P3)	discrete	numeric-2.0	17755	185450	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - Sveriges Radios nationella kanaler (P1, P2, P3)
661	ka501e	Förtroende för innehållet i medier: Sveriges Radios lokala kanaler (P4)	discrete	numeric-2.0	17755	185450	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - Sveriges Radios lokala kanaler (P4)
662	ka501f	Förtroende för innehållet i medier: Privat lokalradio	discrete	numeric-2.0	17755	185450	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - Privat lokalradio
663	ka501g	Förtroende för innehållet i medier: Den lokala morgontidningen på din ort	discrete	numeric-2.0	17755	185450	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - Den lokala morgontidningen på din ort
664	ka501h	Förtroende för innehållet i medier: Stockholms morgontidningar	discrete	numeric-2.0	14381	188824	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - Stockholms morgontidningar (Dagens Nyheter, Svenska Dagbladet)
665	ka501i	Förtroende för innehållet i medier: Dagens Nyheter	discrete	numeric-2.0	1831	201374	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - Dagens Nyheter
666	ka501j	Förtroende för innehållet i medier: Svenska Dagbladet	discrete	numeric-2.0	1831	201374	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - Svenska Dagbladet
667	ka501k	Förtroende för innehållet i medier: Kvällstidningarna	discrete	numeric-2.0	16212	186993	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - Kvällstidningarna (Aftonbladet, Expressen, GT, Kvällsposten)
668	ka501l	Förtroende för innehållet i medier: Nyhetstjänster på internet	discrete	numeric-2.0	16212	186993	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - Nyhetstjänster på internet
669	ka501m	Förtroende för innehållet i medier: Storstädernas dagliga gratistidningar	discrete	numeric-2.0	8840	194365	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - Storstädernas dagliga gratistidningar (Metro, Stockholm City)

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
670	ka502a	Förtroende för massmedier: Sveriges Television (SVT)	discrete	numeric-2.0	25851	177354	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - Sveriges Television (SVT)
671	ka502b	Förtroende för massmedier: TV3	discrete	numeric-2.0	24109	179096	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - TV3
672	ka502c	Förtroende för massmedier: TV4	discrete	numeric-2.0	25851	177354	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - TV4
673	ka502d	Förtroende för massmedier: Kanal 5	discrete	numeric-2.0	24109	179096	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - Kanal 5
674	ka502e	Förtroende för massmedier: Sveriges Radio (SR)	discrete	numeric-2.0	24109	179096	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - Sveriges Radio (SR)
675	ka502f	Förtroende för massmedier: Mix Megapol	discrete	numeric-2.0	24109	179096	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - Mix Megapol
676	ka502g	Förtroende för massmedier: Rix FM	discrete	numeric-2.0	24109	179096	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - Rix FM
677	ka502h	Förtroende för massmedier: Aftonbladet	discrete	numeric-2.0	25851	177354	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - Aftonbladet
678	ka502i	Förtroende för massmedier: Expressen	discrete	numeric-2.0	25851	177354	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - Expressen
679	ka502j	Förtroende för massmedier: Dagens Nyheter	discrete	numeric-2.0	25851	177354	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - Dagens Nyheter
680	ka502k	Förtroende för massmedier: Metro	discrete	numeric-2.0	6587	196618	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - Metro
681	ka502l	Förtroende för massmedier: aftonbladet.se	discrete	numeric-2.0	6587	196618	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - aftonbladet.se
682	ka502m	Förtroende för massmedier: expressen.se	discrete	numeric-2.0	6587	196618	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - expressen.se
683	ka502n	Förtroende för massmedier: svt.se	discrete	numeric-2.0	6587	196618	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - svt.se
684	ka502o	Förtroende för massmedier: dn.se	discrete	numeric-2.0	6587	196618	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - dn.se
685	ka502p	Förtroende för massmedier: sverigesradio.se	discrete	numeric-2.0	6587	196618	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - sverigesradio.se
686	ka502q	Förtroende för massmedier: tv4.se	discrete	numeric-2.0	6587	196618	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - tv4.se
687	ka502r	Förtroende för massmedier: newsmill.se	discrete	numeric-2.0	1653	201552	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - newsmill.se
688	ka502s	Förtroende för massmedier: Svensk Dagbladet	discrete	numeric-2.0	19264	183941	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - Svenska Dagbladet
689	ka502t	Förtroende för innehållet i medier: Den lokala morgontidning där du bor	discrete	numeric-2.0	19264	183941	Vilket förtroende har du för innehållet i följande medier? - Den lokala morgontidningen där du bor
690	ka900a	Förslag: Slå ihop SR och SVT till ett radio-tv-bolag	continuous	numeric-5.0	12878	190327	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Slå ihop SR och SVT till ett radio-tv-bolag
691	ka900b	Förslag: Låta SVT och Sveriges Radio sända enbart nyheter och smala program	continuous	numeric-5.0	8554	194651	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Låta SVT och Sveriges Radio sända enbart nyheter och smala program

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
692	ka900c	Förslag: Öka stödet till den lokala morgontidningen för att stärka den lokala journalistiken	continuous	numeric-5.0	59915	143290	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Öka stödet till den lokala morgontidningen för att stärka den lokala journalistiken
693	ka901a	Förslag: Förbjuda alla former av pornografi	discrete	numeric-2.0	8288	194917	Nedan finns ett antal förslag hämtade från den svenska samhällsdebatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Förbjuda alla former av pornografi
694	kb10	Är du positivt eller negativt inställd till reklam i tv?	discrete	numeric-2.0	42041	161164	Är du positivt eller negativt inställd till reklam i tv?
695	la10	Senaste 12 mån: Gått på bio	discrete	numeric-2.0	123210	79995	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna utövat följande aktiviteter? - Gått på bio
696	la10b	Senaste 12 mån: Sett på film	discrete	numeric-2.0	81193	122012	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna utövat följande aktiviteter? - Sett på film
697	lb10a	Senaste 12 mån: Gått på teater	discrete	numeric-2.0	112453	90752	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Gått på teater
698	lb10b	Senaste 12 mån: Gått på rock-/popkonsert	discrete	numeric-2.0	66268	136937	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Gått på rock-/popkonsert
699	lb10c	Senaste 12 mån: Gått på musikal	discrete	numeric-1.0	14940	188265	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Gått på musikal
700	lb10d	Senaste 12 mån: Gått på balett, dansföreställning	discrete	numeric-1.0	30853	172352	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Gått på balett, dansföreställning
701	lb10e	Senaste 12 mån: Gått på klassisk konsert, opera	discrete	numeric-1.0	48549	154656	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Gått på klassisk konsert, opera
702	lb10i	Senaste 12 mån: Sett på digitala föreställningar/ konserter	discrete	numeric-2.0	35910	167295	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Sett på digitala föreställningar/konserter
703	lc10a	Senaste 12 mån: Gått på fotboll/ishockey	discrete	numeric-2.0	26277	176928	Hur ofta under de senaste 12 månaderna har du gjort följande? - Gått på fotboll/ ishockey
704	lc20a	Senaste 12 mån: Besökt idrottsevenemang	discrete	numeric-2.0	32563	170642	Hur ofta under de senaste 12 månaderna har du gjort följande? - Besökt idrottsevenemang
705	ld10a	Senaste 12 mån: Gått på museum	discrete	numeric-1.0	34078	169127	Hur ofta under de senaste 12 månaderna har du gjort följande? - Gått på museum
706	ld10b	Senaste 12 mån: Gått på konstutställning	discrete	numeric-1.0	34072	169133	Hur ofta under de senaste 12 månaderna har du gjort följande? - Gått på konstutställning
707	ld10c	Senaste 12 mån: Besökt historisk sevärdhet/byggnad	discrete	numeric-2.0	25783	177422	Hur ofta under de senaste 12 månaderna har du gjort följande? - Besökt historisk sevärdhet/byggnad
708	ld10d	Senaste 12 mån: Besökt fornminne	discrete	numeric-2.0	25783	177422	Hur ofta under de senaste 12 månaderna har du gjort följande? - Besökt fornminne

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
709	ld10e	Senaste 12 mån: Besökt naturreservat/nationalpark	discrete	numeric-2.0	24032	179173	Hur ofta under de senaste 12 månaderna har du gjort följande? - Besökt naturreservat/nationalpark
710	ld10f	Senaste 12 mån: Besökt arkiv	discrete	numeric-2.0	47772	155433	Hur ofta under de senaste 12 månaderna har du gjort följande? - Besökt arkiv
711	le10a	Senaste 12 mån: Sjungit i kör	discrete	numeric-11.0	23789	179416	Hur ofta under de senaste 12 månaderna har du gjort följande? - Sjungit i kör
712	le10b	Senaste 12 mån: Spelat musikinstrument	discrete	numeric-1.0	21910	181295	Hur ofta under de senaste 12 månaderna har du gjort följande? - Spelat musikinstrument
713	le10c	Senaste 12 mån: Tecknat, målat	discrete	numeric-2.0	60485	142720	Hur ofta under de senaste 12 månaderna har du gjort följande? - Tecknat, målat
714	le10d	Senaste 12 mån: Skrivit dagbok/poesi	discrete	numeric-2.0	49936	153269	Hur ofta under de senaste 12 månaderna har du gjort följande? - Skrivit dagbok/ poesi
715	le10e	Senaste 12 mån: Spelat teater, deltagit i lajv etc.	discrete	numeric-1.0	32450	170755	Hur ofta under de senaste 12 månaderna har du gjort följande? - Spelat teater, deltagit i lajv etc.
716	le10f	Senaste 12 mån: Sjungit i kör eller spelat musikinstrument	discrete	numeric-2.0	60665	142540	Hur ofta under de senaste 12 månaderna har du gjort följande? - Sjungit i kör eller spelat musikinstrument
717	ma10a	Senaste 12 mån: Umgåtts med vänner	discrete	numeric-2.0	186307	16898	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Umgåtts med vänner
718	ma10b	Senaste 12 mån: Umgåtts med grannar	discrete	numeric-2.0	66338	136867	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Umgåtts med grannar
719	ma10c	Senaste 12 mån: Själv hjälpt/ fått hjälp av någon granne	discrete	numeric-2.0	18238	184967	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Själv hjälpt/ fått hjälp av någon granne
720	ma20a	Senaste 12 mån: Sysslat med trädgårdsarbete	discrete	numeric-2.0	31744	171461	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Sysslat med trädgårdsarbete
721	ma20b	Senaste 12 mån: Trädgårdsarbete/ balkongodling	discrete	numeric-2.0	10021	193184	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Trädgårdsarbete/balkongodling
722	ma20c	Senaste 12 mån: Mekat med eller vårdat bil/mc/moped	discrete	numeric-2.0	50271	152934	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Mekat med eller vårdat bil/mc/moped
723	ma20d	Senaste 12 mån: Bakat/syltat/ saftat	discrete	numeric-2.0	28970	174235	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Bakat/syltat/ saftat
724	ma30a	Senaste 12 mån: Sysslat med individuell motion eller idrott	discrete	numeric-2.0	13603	189602	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker? - Sysslat med individuell motion eller idrott
725	ma30b	Senaste 12 mån: Sysslat med motion eller idrott	discrete	numeric-2.0	3533	199672	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker? - Sysslat med motion eller idrott
726	ma30c	Senaste 12 mån: Sysslat med sport/idrott	discrete	numeric-2.0	51655	151550	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Sysslat med sport/idrott

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
727	ma30d	Senaste 12 mån: Motionerat/ idkat friluftsliv	discrete	numeric-2.0	29626	173579	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Motionerat/ idkat friluftsliv
728	ma30e	Senaste 12 mån: Tränat på gym (styrketräning, aerobics etc.)	discrete	numeric-2.0	25113	178092	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Tränat på gym (styrketräning, aerobics etc.)
729	ma30f	Senaste 12 mån: Motionerat (jogging, simning, stavgång, skidor etc.)	discrete	numeric-2.0	11703	191502	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Motionerat (jogging, simning, stavgång, skidor etc.)
730	ma30g1	Senaste 12 mån: Idkat friluftsliv (skog, hav eller sjö)	discrete	numeric-2.0	17136	186069	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker? - Idkat friluftsliv (skog, hav eller sjö)
731	ma30g	Senaste 12 mån: Varit ute i naturen/friluftsliv	discrete	numeric-2.0	133208	69997	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Varit ute i naturen/friluftsliv
732	ma30h	Senaste 12 mån: Tränat/ idrott/motion/gymnastik	discrete	numeric-2.0	4890	198315	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Tränat/ idrott/motion/gymnastik
733	ma30i	Senaste 12 mån: Gått längre promenad	discrete	numeric-2.0	8170	195035	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Gått längre promenad
734	ma30j	Senaste 12 mån: Jagat	discrete	numeric-2.0	16179	187026	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Jagat
735	ma30k	Senaste 12 mån: Fiskat	discrete	numeric-2.0	9707	193498	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Fiskat
736	ma30l	Senaste 12 mån: Motionerat/ tränat	discrete	numeric-2.0	129408	73797	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Motionerat/ tränat
737	ma30m	Senaste 12 mån: Bastat	continuous	numeric-5.0	25021	178184	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Bastat
738	ma40a	Senaste 12 mån: Rökt/snusat	discrete	numeric-2.0	35904	167301	Hur ofta under de senaste 12 månaderna har du gjort följande? - Rökt/snusat
739	ma40b	Senaste 12 mån: Rökt cigaretter/cigarr/pipa	discrete	numeric-2.0	39600	163605	Hur ofta under de senaste 12 månaderna har du gjort följande? - Rökt cigaretter/ cigarr/pipa
740	ma40c	Senaste 12 mån: Druckit sprit/vin/starköl	discrete	numeric-2.0	141899	61306	Hur ofta under de senaste 12 månaderna har du gjort följande? - Druckit sprit/vin/ starköl
741	ma40d	Senaste 12 mån: Ätit snabbmat	discrete	numeric-2.0	29817	173388	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Ätit snabbmat
742	ma40e	Senaste 12 mån: Ätit vegankost	discrete	numeric-2.0	21040	182165	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Ätit vegankost
743	ma40f	Senaste 12 mån: Ätit kött	discrete	numeric-2.0	38415	164790	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Ätit kött
744	ma40g	Senaste 12 mån: Druckit starksprit	discrete	numeric-2.0	9768	193437	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Druckit starksprit
745	ma40h	Senaste 12 mån: Snusat	discrete	numeric-2.0	57068	146137	Hur ofta under de senaste 12 månaderna har du gjort följande? - Snusat
746	ma40i	Senaste 12 mån: Druckit vin	discrete	numeric-2.0	6513	196692	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Druckit vin

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
747	ma40j	Senaste 12 mån: Druckit starköl	discrete	numeric-2.0	6513	196692	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Druckit starköl
748	ma40k	Senaste 12 mån: Druckit dig berusad	discrete	numeric-2.0	25725	177480	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Druckit dig berusad
749	ma40l	Senaste 12 mån: Druckit starköl/vin/sprit	discrete	numeric-2.0	6499	196706	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Druckit starköl/vin/sprit
750	ma50a	Senaste 12 mån: Ätit frukost utanför hemmet	discrete	numeric-2.0	30732	172473	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Ätit frukost utanför hemmet
751	ma50b	Senaste 12 mån: Gått på restaurang på kvällen	discrete	numeric-2.0	1643	201562	Hur ofta under de senaste 12 månaderna har du gjort följande? - Gått på restaurang på kvällen
752	ma50c	Senaste 12 mån: Gått på restaurant/bar/pub på kvällstid	discrete	numeric-2.0	181459	21746	Hur ofta under de senaste 12 månaderna har du gjort följande? - Gått på restaurant/bar/pub på kvällstid
753	ma50d	Senaste 12 mån: Dansat	discrete	numeric-2.0	32272	170933	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Dansat
754	ma60a	Senaste 12 mån: Spelat kort/ sällskapsspel	discrete	numeric-2.0	16306	186899	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Spelat kort/ sällskapsspel
755	ma60b	Senaste 12 mån: Löst korsord/sudoku	discrete	numeric-2.0	29535	173670	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Löst korsord/sudoku
756	ma60c	Senaste 12 mån: Sysslat med handarbete/hantverk	discrete	numeric-2.0	47400	155805	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Sysslat med handarbete/hantverk
757	ma60d	Senaste 12 mån: Deltagit i studiecirkel/kursverksamhet	discrete	numeric-2.0	58725	144480	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Deltagit i studiecirkel/kursverksamhet
758	ma60f	Senaste 12 mån: Fotograferat/filmat	discrete	numeric-2.0	33900	169305	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Fotograferat/filmat
759	ma60g	Senaste 12 mån: Gått på möte/varit aktiv i någon förening/organisation	discrete	numeric-2.0	11470	191735	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Gått på möte/varit aktiv i någon förening/ organisation
760	ma60h	Senaste 12 mån: Gått på hemslöjdsmarknad/ utställning	discrete	numeric-2.0	23719	179486	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Gått på hemslöjdsmarknad/utställning
761	ma60i	Senaste 12 mån: Arbetat ideellt/volontärarbetat	continuous	numeric-5.0	15865	187340	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Arbetat ideellt/volontärarbetat
762	ma70a	Senaste 12 mån: Rest utomlands	discrete	numeric-2.0	50158	153047	Hur ofta under de senaste 12 månaderna har du gjort följande? - Rest utomlands
763	ma70b	Senaste 12 mån: Kört bil	discrete	numeric-2.0	132353	70852	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Kört bil
764	ma70c	Senaste 12 mån: Åkt kollektivt (buss, tåg etc.)	discrete	numeric-2.0	28350	174855	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Åkt kollektivt (buss, tåg etc.)

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
765	ma70d	Senaste 12 mån: Åkt med kollektivtrafik	discrete	numeric-2.0	98771	104434	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Åkt med kollektivtrafik
766	ma70e	Senaste 12 mån: Åkt flyg	discrete	numeric-2.0	6363	196842	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Åkt flyg
767	ma70f	Senaste 12 mån: Åkt tåg	discrete	numeric-2.0	6363	196842	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Åkt tåg
768	ma80a	Senaste 12 mån: Arbetat övertid	discrete	numeric-2.0	53868	149337	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Arbetat övertid
769	ma80b	Senaste 12 mån: Varit på tjänsteresa	discrete	numeric-2.0	25993	177212	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Varit på tjänsteresa
770	ma90a	Senaste 12 mån: Lyssnat på musik	discrete	numeric-2.0	65852	137353	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Lyssnat på musik
771	ma190a	Senaste 12 mån: Skänkt pengar eller på annat sätt stött någon hjälporganisation	discrete	numeric-2.0	19673	183532	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Skänkt pengar eller på annat sätt stött någon hjälporganisation
772	ma190b	Senaste 12 mån: Skänkt pengar till hjälporganisation	discrete	numeric-2.0	101300	101905	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Skänkt pengar till hjälporganisation
773	ma190c	Senaste 12 mån: Varit upptagen kvällstid med aktiviteter/ärenden utanför hemmet	discrete	numeric-2.0	10609	192596	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Varit upptagen kvällstid med aktiviteter/ ärenden utanför hemmet
774	mb60f	Medlem/aktiv i: Kulturförening	discrete	numeric-2.0	107447	95758	Är du medlem i någon typ av förening/ organisation? - Kulturförening
775	mb60g	Medlem/aktiv i: Lokal samhällsförening, byalag	discrete	numeric-2.0	49243	153962	Är du medlem i någon typ av förening/ organisation? - Lokal samhällsförening, byalag
776	mb60i	Medlem/aktiv i: Svenska kyrkan, frikyrka, religiös organisation	discrete	numeric-2.0	61605	141600	Är du medlem i någon typ av förening/ organisation? - Svenska kyrkan, frikyrka, religiös organisation
777	mb60m	Medlem/aktiv i: Patient- och anhörigförening	discrete	numeric-2.0	11553	191652	Är du medlem i någon typ av förening/organisation? - Patient- och anhörigförening
778	mb99a	Medlem/aktiv i: Idrott-/ friluftsförening	discrete	numeric-2.0	163312	39893	Är du medlem i någon typ av förening/ organisation? - Idrott-/friluftsförening
779	mb99b	Medlem/aktiv i: Miljöorganisation	discrete	numeric-2.0	160017	43188	Är du medlem i någon typ av förening/ organisation? - Miljöorganisation
780	mb99c	Medlem/aktiv i: Politiskt parti/förbund	discrete	numeric-2.0	161533	41672	Är du medlem i någon typ av förening/ organisation? - Politiskt parti/förbund
781	mb99d	Medlem/aktiv i: Kulturförening	discrete	numeric-2.0	144383	58822	Är du medlem i någon typ av förening/ organisation? - Kulturförening
782	mb99e	Medlem/aktiv i: Facklig organisation	discrete	numeric-2.0	152930	50275	Är du medlem i någon typ av förening/ organisation? - Facklig organisation
783	mb99f	Medlem/aktiv i: Lokal samhällsförening, byalag	discrete	numeric-2.0	50841	152364	Är du medlem i någon typ av förening/ organisation? - Lokal samhällsförening, byalag

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
784	mb99g	Medlem/aktiv i: Humanitär hjälporganisation	discrete	numeric-2.0	133849	69356	Är du medlem i någon typ av förening/organisation? - Humanitär hjälporganisation
785	mb99h	Medlem/aktiv i: Svenska kyrkan, frikyrka, religiös organisation	discrete	numeric-2.0	21148	182057	Är du medlem i någon typ av förening/organisation? - Svenska kyrkan, frikyrka, religiös organisation
786	mb99i	Medlem/aktiv i: Hembygdsförening	discrete	numeric-2.0	8267	194938	Är du medlem i någon typ av förening/organisation? - Hembygdsförening
787	mb99j	Medlem/aktiv i: Invandrarförening	discrete	numeric-2.0	39526	163679	Är du medlem i någon typ av förening/organisation? - Invandrarförening
788	mb99k	Medlem/aktiv i: Nykterhetsorganisation	discrete	numeric-2.0	17001	186204	Är du medlem i någon typ av förening/organisation? - Nykterhetsorganisation
789	mb99l	Medlem/aktiv i: Handikappförening/-förbund	discrete	numeric-2.0	18294	184911	Är du medlem i någon typ av förening/organisation? - Handikappförening/-förbund
790	mb99m	Medlem/aktiv i: Organisation för jägare	discrete	numeric-2.0	4941	198264	Är du medlem i någon typ av förening/organisation? - Organisation för jägare
791	mb99n	Medlem/aktiv i: Pensionärsförening	discrete	numeric-2.0	129711	73494	Är du medlem i någon typ av förening/organisation? - Pensionärsförening
792	mb99o	Medlem/aktiv i: Hyresgäst-/bostadsrätts-/villaförening	discrete	numeric-2.0	25144	178061	Är du medlem i någon typ av förening/organisation? - Hyresgäst-/bostadsrätts-/villaförening
793	mc10a	Senaste 12 mån: Köpt eller sålt aktier/fondandelar	discrete	numeric-2.0	1643	201562	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna utövat följande aktiviteter? - Köpt eller sålt aktier/fondandelar
794	mc10c	Senaste 12 mån: Spelat på tips/trav/lotteri etc.	discrete	numeric-2.0	180256	22949	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Spelat på tips/trav/lotteri etc.
795	mc10f	Senaste 12 mån: Handlat med värdepapper/aktier/fonder	discrete	numeric-2.0	7094	196111	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker? - Handlat med värdepapper/aktier/fonder
796	mc10k	Senaste 12 mån: Handlat med aktier	discrete	numeric-2.0	77006	126199	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Handlat med aktier
797	md10	Nöjd med livet: Hur nöjd är du på det hela taget med det liv du lever?	discrete	numeric-2.0	179786	23419	Hur nöjd är du på det hela taget med det liv du lever?
798	md12	Nöjd med livet: På det stora hela, hur nöjd är du med det liv du lever?	discrete	numeric-2.0	1597	201608	På det stora hela, hur nöjd är du med livet du lever?
799	md30	Lycklig: På det hela taget, hur lycklig skulle du säga att du är?	discrete	numeric-2.0	6971	196234	På det hela taget, hur lycklig skulle du säga att du är?
800	md60a	Viktigt för välbefinnandet: God hälsa	discrete	numeric-2.0	5020	198185	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - God hälsa
801	md60b	Viktigt för välbefinnandet: God privatekonomi	discrete	numeric-2.0	5020	198185	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - God privatekonomi
802	md60c	Viktigt för välbefinnandet: Goda vänner	discrete	numeric-2.0	5020	198185	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Goda vänner
803	md60d	Viktigt för välbefinnandet: Familjen	discrete	numeric-2.0	5020	198185	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Familjen

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
804	md60e	Viktigt för välbefinnandet: En rik fritid	discrete	numeric-2.0	5020	198185	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - En rik fritid
805	md60f	Viktigt för välbefinnandet: Naturupplevelser	discrete	numeric-2.0	5020	198185	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Naturupplevelser
806	md60g	Viktigt för välbefinnandet: Spänning i tillvaron	discrete	numeric-2.0	5020	198185	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Spänning i tillvaron
807	md60h	Viktigt för välbefinnandet: Ett meningsfullt arbete	discrete	numeric-2.0	5020	198185	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Ett meningsfullt arbete
808	md60i	Viktigt för välbefinnandet: Allmänbildning	discrete	numeric-2.0	5020	198185	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Allmänbildning
809	md60j	Viktigt för välbefinnandet: Politiskt engagemang	discrete	numeric-2.0	5020	198185	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Politiskt engagemang
810	md60k	Viktigt för välbefinnandet: Motion/träning	discrete	numeric-2.0	5020	198185	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Motion/träning
811	md60l	Viktigt för välbefinnandet: En trygg boendemiljö	discrete	numeric-2.0	5020	198185	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - En trygg boendemiljö
812	md60m	Viktigt för välbefinnandet: Ett kärleksförhållande	discrete	numeric-2.0	5020	198185	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Ett kärleksförhållande
813	md60n	Viktigt för välbefinnandet: Ett bra boende	discrete	numeric-2.0	5020	198185	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Ett bra boende
814	md60o	Viktigt för välbefinnandet: Att vara snyggt klädd	discrete	numeric-2.0	5020	198185	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Att vara snyggt klädd
815	md60p	Viktigt för välbefinnandet: Att se bra ut	discrete	numeric-2.0	5020	198185	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Att se bra ut
816	md60q	Viktigt för välbefinnandet: En religiös tro	discrete	numeric-2.0	5020	198185	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - En religiös tro
817	md60r	Viktigt för välbefinnandet: Socialt anseende	discrete	numeric-2.0	5020	198185	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Socialt anseende
818	md60s	Viktigt för välbefinnandet: Inre harmoni	discrete	numeric-2.0	5020	198185	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Inre harmoni
819	md60t	Viktigt för välbefinnandet: Att hjälpa andra	discrete	numeric-2.0	5020	198185	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Att hjälpa andra
820	md60u	Viktigt för välbefinnandet: Framgång i arbete/studier	discrete	numeric-2.0	5020	198185	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Framgång i arbete/studier
821	mf10	Allmänt hälsotillstånd (subjektivt)	discrete	numeric-2.0	163662	39543	Hur bedömer du ditt allmänna hälsotillstånd? Svara med hjälp av nedanstående skala.
822	mf30	Allmänt hälsotillstånd (subjektivt)	discrete	numeric-2.0	10805	192400	mf30 question details
823	mg900a	Förslag: Sänka skatten på alkohol	continuous	numeric-2.0	35941	167264	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Sänka skatten på alkohol
824	mg900b	Förslag: Höja skatten på alkohol	discrete	numeric-2.0	32140	171065	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Höja skatten på alkohol
825	mg901a	Förslag: Tillåta försäljning av starköl, vin och sprit i livsmedelsbutiker	discrete	numeric-2.0	43042	160163	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Tillåta försäljning av starköl, vin och sprit i livsmedelsbutiker
826	mg901b	Förslag: Avkriminalisera personligt bruk av narkotika	continuous	numeric-5.0	7293	195912	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Avkriminalisera personligt bruk av narkotika

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
827	mg901c	Förslag: Legalisera cannabis	continuous	numeric-5.0	11858	191347	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Legalisera cannabis
828	mh100a	Var träffade du din nuvarande/senaste partner?	continuous	numeric-5.0	25021	178184	Var träffade du din nuvarande/senaste partner?
829	ng10	Vilken dag var det igår?	discrete	numeric-2.0	10701	192504	Vilken veckodag var det igår?
830	lmsit1986	Arbetsmarknadssituation (1986-1997)	discrete	numeric-2.0	19799	183406	Vilken av de här grupperna tillhör du för närvarande?
831	lmsit1998	Arbetsmarknadssituation (1998-)	discrete	numeric-2.0	171073	32132	Vilken av de här grupperna tillhör du för närvarande?
832	lmsit	Arbetsmarknadssituation (sammanslagen skala)	discrete	numeric-2.0	190872	12333	Vilken av de här grupperna tillhör du för närvarande?
833	working	Förvärvsarbetande (dummy)	discrete	numeric-2.0	203205	0	Vilken av de här grupperna tillhör du för närvarande?
834	unemployed	Arbetslös/i åtgärd/utbildning (dummy)	discrete	numeric-2.0	203205	0	Vilken av de här grupperna tillhör du för närvarande?
835	occgr	Nuvarande eller tidigare yrkesgrupp	discrete	numeric-8.0	203205	0	Vilken av de här yrkesgrupperna hör/hörde du till?
836	occupati ..	Yrke Valundersökningarnas kodschema (1986-2005)	discrete	numeric-2.0	49069	154136	Vilket yrke har/hade du?
837	ssyk	Yrke SSYK-kod (2006-)	discrete	numeric-8.0	157630	45575	Vilket är/var ditt huvudsakliga yrke? (Om du inte är yrkesverksam för närvarande gäller frågan ditt senaste yrke.)
838	euroesec	European ESeC (baserad på SSYK samt occgr)	discrete	numeric-8.0	127790	75415	Vilket är/var ditt huvudsakliga yrke? (Om du inte är yrkesverksam för närvarande gäller frågan ditt senaste yrke.)
839	sector1986	Anställningssektor (1986-1997)	discrete	numeric-2.0	20431	182774	Arbetar/arbetade du i statlig, kommunal eller privat tjänst?
840	sector1998	Anställningssektor (1998-2008)	discrete	numeric-2.0	38673	164532	Arbetar/arbetade du i statlig, kommunal, landstings-/regional eller privat tjänst?
841	sector2009	Anställningssektor (2009-)	discrete	numeric-2.0	144101	59104	Arbetar/arbetade du i statlig, kommunal, landstings-/regional eller privat tjänst?
842	sector	Anställningssektor (sammanslagen skala)	discrete	numeric-2.0	201592	1613	Arbetar/arbetade du i offentlig eller privat tjänst?
843	workhour	Anställningsomfattning: antal timmar	discrete	numeric-2.0	63162	140043	Vilken är/var din normala veckoarbetstid?
844	empfp	Anställningsgrad	continuous	numeric-26.0	81906	121299	Arbetar du heltid eller deltid?
845	unionm1986	Fackföreningsmedlemskap (1986-1998)	discrete	numeric-2.0	23992	179213	Är du medlem i någon fackförening?
846	unionm1999	Fackföreningsmedlemskap (1999-2011)	discrete	numeric-2.0	177534	25671	Är du medlem i någon fackförening?
847	unionm2012	Fackföreningsmedlemskap (2012-)	discrete	numeric-2.0	129448	73757	Är du medlem i någon fackförening?
848	unionm	Fackföreningsmedlemskap (sammanslagen skala)	discrete	numeric-2.0	203205	0	Är du medlem i någon fackförening?
849	unionm_o ..	Fackföreningsmedlemskap (öppen fråga)	discrete	numeric-2.0	129448	73757	Är du medlem i någon fackförening?
850	edu1986	Utbildningsnivå (1986)	discrete	numeric-2.0	1624	201581	Vilken skolutbildning har du? Om du ännu inte avslutat din utbildning,

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
							markera den typ av skola du just nu går i.
851	edu1988	Utbildningsnivå (1988-1992)	discrete	numeric-2.0	8265	194940	Vilken skolutbildning har du? Sätt ett kryss i rutan framför det alternativ du anser stämma bäst in på dig. Om du ännu inte avslutat din utbildning, markera då den typ av skola du just nu går i.
852	edu1993	Utbildningsnivå (1993-1995)	discrete	numeric-2.0	5338	197867	Vilken skolutbildning har du? Sätt ett kryss i rutan framför det alternativ du anser stämma bäst in på dig. Om du ännu inte avslutat din utbildning, markera då den typ av skola du just nu går i.
853	edu1996	Utbildningsnivå (1996-2002)	discrete	numeric-2.0	21390	181815	Vilken skolutbildning har du? Markera det alternativ du anser passar bäst in på dig. Om du ännu inte avslutat din utbildning, markera då den du genomgår för närvarande.
854	edu2003	Utbildningsnivå (2003)	discrete	numeric-2.0	3675	199530	Vilken skolutbildning har du? Markera det alternativ du anser passar bäst in på dig. Om du ännu inte avslutat din utbildning, markera då den du genomgår för närvarande.
855	edu2004	Utbildningsnivå (2004-2019)	discrete	numeric-2.0	101327	101878	Vilken skolutbildning har du? Markera det alternativ du anser passar bäst in på dig. Om du ännu inte avslutat din utbildning, markera då den du genomgår för närvarande.
856	edu2020	Utbildningsnivå (2020-)	discrete	numeric-2.0	59915	143290	"Vilken är din högsta skolutbildning?"
857	edu3	Utbildningsnivå (3-gr, sammanslagen skala)	discrete	numeric-2.0	195030	8175	Vilken skolutbildning har du? Markera det alternativ du anser passar bäst in på dig. Om du ännu inte avslutat din utbildning, markera då den du genomgår för närvarande.
858	edu2	Utbildningsnivå (2-gr, sammanslagen skala)	discrete	numeric-2.0	195030	8175	Vilken skolutbildning har du? Markera det alternativ du anser passar bäst in på dig. Om du ännu inte avslutat din utbildning, markera då den du genomgår för närvarande.
859	pinc2009	Personlig månadsinkomst (2009-2010)	discrete	numeric-2.0	3389	199816	Ungefär hur stor, normalt sett, är din egen månadsinkomst före skatt?
860	pinc2011	Personlig månadsinkomst (2011-)	discrete	numeric-2.0	81000	122205	Ungefär hur stor, normalt sett, är din egen månadsinkomst före skatt?
861	oinc4rel	Egen månadsinkomst, fyrdelad	discrete	numeric-2.0	48788	154417	Ungefär hur stor, normalt sett, är din egen månadsinkomst före skatt?
862	oinc5rel	Egen månadsinkomst, femdelad	discrete	numeric-2.0	48788	154417	Ungefär hur stor, normalt sett, är din egen månadsinkomst före skatt?
863	hinc1986	Hushållsinkomst (1986-1989)	discrete	numeric-2.0	6516	196689	Var vänlig sätt ett kryss i den ruta som motsvarar den ungefärliga sammanlagda årsinkomsten i ditt hushåll före skatt. (Pension och studiemedel skall också räknas in i den ungefärliga årsinkomsten.)
864	hinc1990	Hushållsinkomst (1990-1992)	discrete	numeric-2.0	5044	198161	Var vänlig sätt ett kryss i den ruta som motsvarar den ungefärliga sammanlagda årsinkomsten i ditt hushåll

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
							före skatt. (Pension och studiemedel skall också räknas in i den ungefärliga årsinkomsten.)
865	hinc1993	Hushållsinkomst (1993-1998)	discrete	numeric-2.0	12432	190773	Var vänlig sätt ett kryss i den ruta som motsvarar den ungefärliga sammanlagda årsinkomsten för samtliga personer i ditt hushåll före skatt (pension och studiemedel skall också räknas in i den ungefärliga årsinkomsten).
866	hinc1999	Hushållsinkomst (1999-2007)	discrete	numeric-2.0	31853	171352	Var vänlig sätt ett kryss i den ruta som motsvarar den ungefärliga sammanlagda årsinkomsten för samtliga personer i ditt hushåll före skatt (pension och studiemedel ska räknas in i den ungefärliga årsinkomsten).
867	hinc2008	Hushållsinkomst (2008-2010)	discrete	numeric-2.0	11490	191715	Vilken är den ungefärliga sammanlagda årsinkomsten i kronor för samtliga personer i ditt hushåll före skatt (pension, studiemedel etc. ska räknas in).
868	hinc2011	Hushållsinkomst (2011-)	discrete	numeric-2.0	134063	69142	Vilken är den ungefärliga sammanlagda årsinkomsten i kronor för samtliga personer i ditt hushåll före skatt (pension, studiemedel etc. ska räknas in).
869	hinc3rel	Hushållsinkomst (tredelad, sammanslagen skala)	discrete	numeric-2.0	184786	18419	Vilken är den ungefärliga sammanlagda årsinkomsten i kronor för samtliga personer i ditt hushåll före skatt (pension, studiemedel etc. ska räknas in).
870	hinc5rel	Hushållsinkomst (femdelad, sammanslagen skala)	discrete	numeric-2.0	184786	18419	Vilken är den ungefärliga sammanlagda årsinkomsten i kronor för samtliga personer i ditt hushåll före skatt (pension, studiemedel etc. ska räknas in).
871	cityrur1 ..	Nuvarande boendeområde (1986-1997)	discrete	numeric-2.0	20102	183103	Hur vill du karaktärisera det område du bor i?
872	cityrur1 ..	Nuvarande boendeområde (1998-2010)	discrete	numeric-2.0	47378	155827	I vilken typ av område bor du?
873	cityrur2 ..	Nuvarande boendeområde (2011-)	discrete	numeric-2.0	134168	69037	I vilken typ av område bor du?
874	cityrur	Nuvarande boendeområde (sammanslagen skala)	discrete	numeric-2.0	197622	5583	I vilken typ av område bor du?
875	natgeo	Geografiskt riksområde	discrete	numeric-2.0	202746	459	-
876	subclh1986	Subjektiv klass: nuvarande hem (1986-2008)	discrete	numeric-2.0	52638	150567	Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem respektive det hem du växte upp i, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst? - Ditt nuvarande hem
877	subclh2008	Subjektiv klass: nuvarande hem (2008-)	discrete	numeric-2.0	133724	69481	Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem respektive det hem du växte upp i, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst? - Ditt nuvarande hem
878	subclg1990	Subjektiv klass: uppväxthem (1990-2008)	discrete	numeric-2.0	47424	155781	Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem respektive det hem du växte upp i, vilket av nedanstående alternativ

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
							stämmer då bäst? - Det hem du växte upp i
879	subclg2008	Subjektiv klass: uppväxthem (2008-)	discrete	numeric-2.0	133779	69426	Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem respektive det hem du växte upp i, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst? - Det hem du växte upp i
880	subclh	Subjektiv klass: nuvarande hem (sammanslagen skala)	discrete	numeric-2.0	186362	16843	Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem respektive det hem du växte upp i, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst? - Ditt nuvarande hem
881	subclg	Subjektiv klass: uppväxthem (sammanslagen skala)	discrete	numeric-2.0	181203	22002	Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem respektive det hem du växte upp i, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst? - Det hem du växte upp i
882	growupp	Eget uppväxtområde/-land	discrete	numeric-2.0	179296	23909	Var någonstans har du, respektive din far och din mor, huvudsakligen vuxit upp? - Du själv
883	growupf	Fars uppväxtområde/-land	discrete	numeric-2.0	174368	28837	Var någonstans har du, respektive din far och din mor, huvudsakligen vuxit upp? - Din far
884	growupm	Mors uppväxtområde/-land	discrete	numeric-2.0	174887	28318	Var någonstans har du, respektive din far och din mor, huvudsakligen vuxit upp? - Din mor
885	citizen1 ..	Medborgarskap (1993-2002)	discrete	numeric-2.0	26726	176479	Är du svensk medborgare?
886	citizen2 ..	Medborgarskap (2003-)	discrete	numeric-2.0	164906	38299	Är du…:
887	citizen	Medborgarskap (olika skalor)	discrete	numeric-2.0	191632	11573	Är du svensk medborgare?
888	immigrant	Födelseland	discrete	numeric-8.0	101418	101787	Är du född i Sverige eller utomlands?
889	drivelic	Innehar körkort	discrete	numeric-1.0	33393	169812	Har du körkort?
890	hhtypela	Hushållstyp: Bor ensam	discrete	numeric-2.0	201512	1693	Hur ser ditt hushåll ut?
891	hhtypeg	Hushållstyp: Delar hushållet med en vuxen	discrete	numeric-2.0	173605	29600	Hur ser ditt hushåll ut?
892	hhtypegg	Hushållstyp: Delar hushållet med flera vuxna	discrete	numeric-2.0	173605	29600	Hur ser ditt hushåll ut?
893	hhtypec	Hushållstyp: Delar hushållet med ett eller flera barn	discrete	numeric-2.0	201534	1671	Hur ser ditt hushåll ut?
894	childha03	Delar hushåll med barn/ ungdom i ålderskategori: 0-3 år (olika skalor)	discrete	numeric-2.0	191645	11560	Hur ser ditt hushåll ut? Om du regelbundet delar ditt hushåll med barn, hur många är de och i vilka åldrar är de? - 0-3 år
895	childha46	Delar hushåll med barn/ ungdom i ålderskategori: 4-6 år	discrete	numeric-2.0	191645	11560	Hur ser ditt hushåll ut? Om du regelbundet delar ditt hushåll med barn, hur många är de och i vilka åldrar är de? - 4-6 år
896	childha715	Delar hushåll med barn/ ungdom i ålderskategori: 7-15 år (olika skalor)	discrete	numeric-2.0	191645	11560	Hur ser ditt hushåll ut? Om du regelbundet delar ditt hushåll med barn, hur många är de och i vilka åldrar är de? - 7-15 år
897	childhao16	Delar hushåll med barn/ ungdom i ålderskategori: 16 år eller äldre	discrete	numeric-2.0	164917	38288	Hur ser ditt hushåll ut? Om du regelbundet delar ditt hushåll med barn, hur många är de och i vilka åldrar är de? - 16 år eller äldre

File Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
898	mstatus	Civilstånd (sammanslagen)	discrete	numeric-8.2	201534	1671	Är du?
899	mstatus2	Civilstånd 2-gradig	discrete	numeric-2.0	9889	193316	Är Du ensamstående ener samboende/ gift?
900	mstatus3	Civilstånd 3-gradig	discrete	numeric-2.0	30403	172802	Är Du ensamstående, samboende eller gift?
901	mstatus4	Civilstånd 4-gradig	discrete	numeric-2.0	91259	111946	Vilket är Ditt civilstånd?
902	mstatus5	Civilstånd 5-gradig	discrete	numeric-2.0	69983	133222	Är du?
903	sex	Kön (kompletterad med registerdata)	discrete	numeric-8.0	203083	122	Är du kvinna eller man?
904	yearofbi ..	Födelseår (subjektivt, kompletterad med registerdata)	continuous	numeric-2.0	203081	124	Vilket år är du född?
905	age	Ålder (kompletterad med registerdata)	continuous	numeric-2.0	203078	127	Vilket år är du född?
906	age4a	Ålder (4-gr, standard)	discrete	numeric-2.0	202170	1035	Vilket år är du född?
907	age4b	Ålder (4-gr, alternativ)	discrete	numeric-2.0	202170	1035	Vilket år är du född?
908	age8a	Ålder (8-gr, 10-års-intervall)	discrete	numeric-2.0	202170	1035	Vilket år är du född?
909	age8b	Ålder (8-gr, detaljerade unga vuxna)	discrete	numeric-2.0	202170	1035	Vilket år är du född?
910	age9	Ålder (9-gr)	discrete	numeric-2.0	202170	1035	Vilket år är du född?
911	gen10t	Generationstillhörighet: jämna 10-tal	discrete	numeric-2.0	198295	4910	Vilket år är du född?
912	genzukin	Generationstillhörighet: efter Zukin et al 2006	discrete	numeric-2.0	198623	4582	Vilket år är du född?

Variables Description

Dataset contains 912 variable(s)

File : Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

idnr: ID-nummer

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-32000000] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=203205 /-] [Invalid=0 /-]
Definition	Den identifieringskod som ges till varje respondent vid urvalsdragningen. Dock är denna inte unik 1986-1998, se yearid för en unik identifikationskod.
Notes	1986-

year: Undersökningsår

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1986-2013] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=203205 /-] [Invalid=0 /-]
Definition	Anger undersökningsåret (1986-).
Notes	1986-

yearid: ÅRxID-nummer. Unik identifikationskod.

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 198600070003-201300990030] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=203205 /-] [Invalid=0 /-]
Definition	En unik identifikationskod som är summan av (year*100000000)+idnr. Fram till och med 1998 var id-nummret unikt för det specifika året, men inte i förhållande till andra år.
Notes	1986-

formular: Formulärtyp

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-100] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=203205 /-] [Invalid=0 /-]
Definition	Anger i vilket formulär frågan är ställd. 1986-1997 fanns endast ett formulär i de rikstäckande undersökningarna (0 "Riks"). 1998 delades undersökningen upp i två separata formulär (1 "Riks 1" och 2 "Riks 2"). 2009 lades ytterligare ett formulär till (3 "Riks 3). Notera att vissa frågor inte ställs i alla formulär.
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
0	Riks	0	
1	Riks 1	65982	32.5%
2	Riks 2	47340	23.3%
3	Riks 3	27419	13.5%
4	Riks 4	22160	10.9%
5	Riks 5	17604	8.7%
6	Riks 6	15781	7.8%
7	Riks 7	6919	3.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

indatum: Enkätens ankomstdatum

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 99-20120213] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=181122 /-] [Invalid=22083 /-]
Definition	Anger vilket datum enkäten kom in till SOM (ÅÅÅÅMMDD).
Notes	1987, 1989, 1991-1994, 1996-

lan: Län

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=203205 /-] [Invalid=0 /-]

File : Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

lan: Län

Definition	Anger vilket län ip är folkbokförd i enligt äldre länsindelning. Baserad på registerdata.
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Stockholms län	41430	20.4%
3	Uppsala län	7421	3.7%
4	Södermanlands län	5862	2.9%
5	Östergötlands län	9544	4.7%
6	Jönköpings län	7492	3.7%
7	Kronobergs län	4104	2.0%
8	Kalmar län	5311	2.6%
9	Gotlands län	1327	0.7%
10	Blekinge län	3452	1.7%
11	Kristianstad län (1986-1996)	621	0.3%
12	Skåne län	25123	12.4%
13	Hallands län	6746	3.3%
14	Västra Götalands län	33256	16.4%
15	Älvsborgs län (1986-1997)	1044	0.5%
16	Skaraborgs län (1986-1997)	658	0.3%
17	Värmlands län	5946	2.9%
18	Örebro län	6182	3.0%
19	Västmanlands län	5446	2.7%
20	Dalarnas län	6180	3.0%
21	Gävleborgs län	5837	2.9%
22	Västernorrlands län	5316	2.6%
23	Jämtlands län	3029	1.5%
24	Västerbottens län	5996	3.0%
25	Norrbottens län	5417	2.7%
99	Uppgift saknas	465	0.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

kommun: Kommun

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 99-2584] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=203205 /-] [Invalid=0 /-]
Definition	Anger vilken kommun ip är folkbokförd i enligt en äldre kommunindelning. Baserad på registerdata.
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
99	Uppgift saknas	475	0.2%
114	Upplands-Väsby	784	0.4%
115	Vallentuna	574	0.3%
117	Österåker	874	0.4%
120	Värmdö	820	0.4%
123	Järfälla	1394	0.7%
125	Ekerö	537	0.3%
126	Huddinge	1755	0.9%

File : Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

kommun: Kommun

Value	Label	Cases	Percentage
127	Botkyrka	1379	0.7%
128	Salem	314	0.2%
136	Haninge	1505	0.7%
138	Tyresö	896	0.4%
139	Upplands-Bro	468	0.2%
140	Nykvarn	163	0.1%
160	Täby	1422	0.7%
162	Danderyd	677	0.3%
163	Sollentuna	1284	0.6%
180	Stockholm	17241	8.5%
181	Södertälje	1518	0.7%
182	Nacka	1857	0.9%
183	Sundbyberg	802	0.4%
184	Solna	1448	0.7%
186	Lidingö	905	0.4%
187	Vaxholm	235	0.1%
188	Norrtälje	1268	0.6%
191	Sigtuna	771	0.4%
192	Nynäshamn	539	0.3%
305	Håbo	423	0.2%
319	Älvkarleby	192	0.1%
360	Tierp	443	0.2%
380	Uppsala (inkl. Knivsta (e 2002: 330))	4792	2.4%
381	Enköping	874	0.4%
382	Östhammar	487	0.2%
428	Vingåker	187	0.1%
461	Gnesta	221	0.1%
480	Nyköping	1153	0.6%
481	Oxelösund	264	0.1%
482	Flen	386	0.2%
483	Katrineholm	736	0.4%
484	Eskilstuna	1974	1.0%
486	Strängnäs	707	0.3%
488	Trosa	234	0.1%
509	Ödeshög	108	0.1%
512	Ydre	85	0.0%
513	Kinda	238	0.1%
560	Boxholm	132	0.1%
561	Åtvidaberg	275	0.1%
562	Finspång	498	0.2%
563	Valdemarsvik	171	0.1%
580	Linköping	3292	1.6%
581	Norrköping	2723	1.3%

File : Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

kommun: Kommun

Value	Label	Cases	Percentage
582	Söderköping	326	0.2%
583	Motala	910	0.4%
584	Vadstena	157	0.1%
586	Mjölby	627	0.3%
604	Aneby	133	0.1%
617	Gnosjö	171	0.1%
642	Mullsjö	128	0.1%
643	Habo	211	0.1%
662	Gislaved	595	0.3%
665	Vaggeryd	304	0.1%
680	Jönköping	2843	1.4%
682	Nässjö	723	0.4%
683	Värnamo	702	0.3%
684	Sävsjö	270	0.1%
685	Vetlanda	595	0.3%
686	Eksjö	398	0.2%
687	Tranås	418	0.2%
760	Uppvidinge	197	0.1%
761	Lessebo	183	0.1%
763	Tingsryd	271	0.1%
764	Alvesta	415	0.2%
765	Älmhult	356	0.2%
767	Markaryd	210	0.1%
780	Växjö	1878	0.9%
781	Ljungby	593	0.3%
821	Högsby	125	0.1%
834	Torsås	165	0.1%
840	Mörbylånga	336	0.2%
860	Hultsfred	323	0.2%
861	Mönsterås	280	0.1%
862	Emmaboda	200	0.1%
880	Kalmar	1464	0.7%
881	Nybro	444	0.2%
882	Oskarshamn	561	0.3%
883	Västervik	783	0.4%
884	Vimmerby	352	0.2%
885	Borgholm	277	0.1%
980	Gotland	1327	0.7%
1060	Olofström	266	0.1%
1080	Karlskrona	1480	0.7%
1081	Ronneby	682	0.3%
1082	Karlshamn	648	0.3%
1083	Sölvesborg	376	0.2%

File : Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

kommun: Kommun

Value	Label	Cases	Percentage
1121	Östra Göinge (e 1996: 1256)	281	0.1%
1137	Örkelljunga (e 1996: 1257)	178	0.1%
1160	Tomelilla (e 1996: 1270)	307	0.2%
1162	Bromölla (e 1996: 1272)	271	0.1%
1163	Osby (e 1996: 1273)	289	0.1%
1165	Perstorp (e 1996: 1275)	18	0.0%
1166	Klippan (e 1996: 1276)	332	0.2%
1167	Åstorp (e 1996: 1276)	279	0.1%
1168	Båstad (e 1996: 1278)	319	0.2%
1180	Kristianstad (e 1996: 1290)	1673	0.8%
1181	Simrishamn (e 1996: 1291)	442	0.2%
1182	Ängelholm (e 1996: 1292)	925	0.5%
1183	Hässleholm (e 1996: 1293)	1074	0.5%
1214	Svalöv	296	0.1%
1230	Staffanstorp	481	0.2%
1231	Burlöv	305	0.2%
1233	Vellinge	761	0.4%
1256	Östra Göinge	0	
1257	Örkelljunga	0	
1260	Bjuv	251	0.1%
1261	Kävlinge	596	0.3%
1262	Lomma	490	0.2%
1263	Svedala	418	0.2%
1264	Skurup	314	0.2%
1265	Sjöbo	397	0.2%
1266	Hörby	331	0.2%
1267	Höör	327	0.2%
1270	Tomelilla	0	
1272	Bromölla	0	
1273	Osby	0	
1275	Perstorp	113	0.1%
1276	Klippan	0	
1277	Åstorp	0	
1278	Båstad	0	
1280	Malmö	5609	2.8%
1281	Lund	2572	1.3%
1282	Landskrona	802	0.4%
1283	Helsingborg	2629	1.3%
1284	Höganäs	609	0.3%
1285	Eslöv	620	0.3%
1286	Ystad	599	0.3%
1287	Trelleborg	836	0.4%
1290	Kristianstad	0	

File : Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

kommun: Kommun

Value	Label	Cases	Percentage
1291	Simrishamn	0	
1292	Ängelholm	0	
1293	Hässleholm	0	
1315	Hylte	219	0.1%
1380	Halmstad	2095	1.0%
1381	Laholm	519	0.3%
1382	Falkenberg	975	0.5%
1383	Varberg	1342	0.7%
1384	Kungsbacka	1596	0.8%
1401	Härryda	755	0.4%
1402	Partille	728	0.4%
1407	Öckerö	274	0.1%
1415	Stenungsund	518	0.3%
1419	Tjörn	333	0.2%
1421	Orust	355	0.2%
1427	Sotenäs	220	0.1%
1430	Munkedal	220	0.1%
1435	Tanum	255	0.1%
1438	Dals-Ed	0	
1439	Färgelanda	0	
1440	Ale	0	
1441	Lerum	0	
1442	Vårgårda	0	
1443	Bollebygd	0	
1444	Grästorp	0	
1445	Essunga	0	
1446	Karlsborg	0	
1447	Gullspång	0	
1452	Tranemo	0	
1460	Bengtsfors	0	
1461	Mellerud	0	
1462	Lilla Edet	0	
1463	Mark	0	
1465	Svenljunga	0	
1466	Herrljunga	193	0.1%
1470	Vara	0	
1471	Götene	0	
1472	Tibro	0	
1473	Töreboda	0	
1480	Göteborg	11077	5.5%
1481	Mölndal	1423	0.7%
1482	Kungälv	965	0.5%
1484	Lysekil	327	0.2%

File : Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

kommun: Kommun

Value	Label	Cases	Percentage
1485	Uddevalla	1194	0.6%
1486	Strömstad	218	0.1%
1487	Vänersborg	0	
1488	Trollhättan	0	
1489	Alingsås	0	
1490	Borås	0	
1491	Ulricehamn	0	
1492	Åmål	0	
1493	Mariestad	0	
1494	Lidköping	0	
1495	Skara	0	
1496	Skövde	0	
1497	Hjo	0	
1498	Tidaholm	0	
1499	Falköping	0	
1504	Dals-Ed (f 1998: 1438)	95	0.0%
1507	Färgelanda (e 1997: 1439)	143	0.1%
1521	Ale (e 1997: 1440)	606	0.3%
1524	Lerum (e 1997: 1441)	840	0.4%
1527	Vårgårda (e 1997: 1442)	254	0.1%
1535	Bollebygd (e 1997: 1443)	189	0.1%
1552	Tranemo (e 1997: 1452)	276	0.1%
1560	Bengtsfors (e 1997: 1460)	194	0.1%
1561	Mellerud (e 1997: 1461)	203	0.1%
1562	Lilla Edet (e 1997: 1462)	257	0.1%
1563	Mark (e 1997: 1463)	729	0.4%
1565	Svenljunga (e 1997: 1465)	244	0.1%
1566	Herrljunga (e 1997: 1466)	28	0.0%
1580	Vänersborg (e 1997: 1487)	879	0.4%
1581	Trollhättan (e 1997: 1488)	1161	0.6%
1582	Alingsås (e 1997: 1489)	874	0.4%
1583	Borås (e 1997: 1490)	2275	1.1%
1584	Ulricehamn (e 1997: 1491)	522	0.3%
1585	Åmål (e 1997: 1492)	251	0.1%
1602	Grästorp (e 1997: 1444)	128	0.1%
1603	Essunga (e 1997: 1445)	116	0.1%
1622	Mullsjö (e 1997: 642 (länsbyte))	20	0.0%
1623	Habo (e 1997: 643 (länsbyte))	22	0.0%
1637	Karlsborg (e 1997: 1446)	151	0.1%
1643	Gullspång (e 1997: 1447)	110	0.1%
1660	Vara (e 1997: 1470)	343	0.2%
1661	Götene (e 1997: 1471)	351	0.2%
1662	Tibro (e 1997: 1472)	235	0.1%

File : Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

kommun: Kommun

Value	Label	Cases	Percentage
1663	Töreboda (e 1997: 1473)	202	0.1%
1680	Mariestad (e 1997: 1493)	544	0.3%
1681	Lidköping (e 1997: 1494)	873	0.4%
1682	Skara (e 1997: 1495)	399	0.2%
1683	Skövde (e 1997: 1496)	1203	0.6%
1684	Hjo (e 1997: 1497)	211	0.1%
1685	Tidaholm (e 1997: 1498)	253	0.1%
1686	Falköping (e 1997: 1499)	722	0.4%
1715	Kil	284	0.1%
1730	Eda	165	0.1%
1737	Torsby	261	0.1%
1760	Storfors	89	0.0%
1761	Hammarö	319	0.2%
1762	Munkfors	75	0.0%
1763	Forshaga	253	0.1%
1764	Grums	195	0.1%
1765	Årjäng	171	0.1%
1766	Sunne	282	0.1%
1780	Karlstad	1941	1.0%
1781	Kristinehamn	553	0.3%
1782	Filipstad	201	0.1%
1783	Hagfors	259	0.1%
1784	Arvika	554	0.3%
1785	Säffle	344	0.2%
1814	Lekeberg	148	0.1%
1860	Laxå	129	0.1%
1861	Hallsberg	360	0.2%
1862	Degerfors	197	0.1%
1863	Hällefors	170	0.1%
1864	Ljusnarsberg	92	0.0%
1880	Örebro	3000	1.5%
1881	Kumla	433	0.2%
1882	Askersund	237	0.1%
1883	Karlskoga	663	0.3%
1884	Nora	240	0.1%
1885	Lindesberg	509	0.3%
1904	Skinnskatteberg	90	0.0%
1907	Surahammar	205	0.1%
1917	Heby (e 2006: 331)	293	0.1%
1960	Kungsör	168	0.1%
1961	Hallstahammar	333	0.2%
1962	Norberg	124	0.1%
1980	Västerås	2916	1.4%

File : Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

kommun: Kommun

Value	Label	Cases	Percentage
1981	Sala	470	0.2%
1982	Fagersta	243	0.1%
1983	Köping	532	0.3%
1984	Arboga	282	0.1%
2021	Vansbro	147	0.1%
2023	Malung	209	0.1%
2026	Gagnef	232	0.1%
2029	Leksand	362	0.2%
2031	Rättvik	244	0.1%
2034	Orsa	158	0.1%
2039	Älvdalen	164	0.1%
2061	Smedjebacken	223	0.1%
2062	Mora	464	0.2%
2080	Falun	1338	0.7%
2081	Borlänge	1023	0.5%
2082	Säter	251	0.1%
2083	Hedemora	329	0.2%
2084	Avesta	513	0.3%
2085	Ludvika	523	0.3%
2101	Ockelbo	140	0.1%
2104	Hofors	186	0.1%
2121	Ovanåker	271	0.1%
2132	Nordanstig	212	0.1%
2161	Ljusdal	389	0.2%
2180	Gävle	1997	1.0%
2181	Sandviken	810	0.4%
2182	Söderhamn	541	0.3%
2183	Bollnäs	526	0.3%
2184	Hudiksvall	765	0.4%
2260	Ånge	222	0.1%
2262	Timrå	375	0.2%
2280	Härnösand	552	0.3%
2281	Sundsvall	2112	1.0%
2282	Kramfors	428	0.2%
2283	Sollefteå	421	0.2%
2284	Örnsköldsvik	1205	0.6%
2303	Ragunda	121	0.1%
2305	Bräcke	171	0.1%
2309	Krokom	359	0.2%
2313	Strömsund	308	0.2%
2321	Åre	218	0.1%
2326	Berg	175	0.1%
2361	Härjedalen	225	0.1%

File : Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

kommun: Kommun

Value	Label	Cases	Percentage
2380	Östersund	1452	0.7%
2401	Nordmaling	143	0.1%
2403	Bjurholm	60	0.0%
2404	Vindeln	109	0.1%
2409	Robertsfors	149	0.1%
2417	Norsjö	108	0.1%
2418	Malå	71	0.0%
2421	Storuman	143	0.1%
2422	Sorsele	54	0.0%
2425	Dorotea	47	0.0%
2460	Vännäs	218	0.1%
2462	Vilhelmina	150	0.1%
2463	Åsele	79	0.0%
2480	Umeå	2727	1.3%
2481	Lycksele	292	0.1%
2482	Skellefteå	1646	0.8%
2505	Arvidsjaur	149	0.1%
2506	Arjeplog	62	0.0%
2510	Jokkmokk	104	0.1%
2513	Överkalix	81	0.0%
2514	Kalix	373	0.2%
2518	Övertorneå	120	0.1%
2521	Pajala	147	0.1%
2523	Gällivare	386	0.2%
2560	Älvsbyn	178	0.1%
2580	Luleå	1608	0.8%
2581	Piteå	889	0.4%
2582	Boden	643	0.3%
2583	Haparanda	184	0.1%
2584	Kiruna	493	0.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

webpap: Enkät ifylld på webben/på papper

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-2] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=129448 /-] [Invalid=73757 /-]
Definition	Fråga som anger om respondenten svara på papperseditionen eller webeditionen. I Riks-SOM-undersökningarna sedan 2012 har respondenterna möjligheten att svara på en webversion av enkäten.

Value	Label	Cases	Percentage
0	Ifylld på papper	102986	79.6%
1	Ifylld på webben	26462	20.4%
Sysmiss		73757	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aa10a: Förtroende för: Regeringen

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]

File : Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

aa10a: Förtroende för: Regeringen

Statistics [NW/ W]	[Valid=129976 /-] [Invalid=73229 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1986-2008: "Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande samhällsinstitutioner och grupper sköter sitt arbete?"; 2009-: "Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete?"
Literal question	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete? - Regeringen
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	7543	5.8%
2	Ganska stort förtroende	37304	28.7%
3	Varken stort eller litet förtroende	43463	33.4%
4	Ganska litet förtroende	24336	18.7%
5	Mycket litet fötroende	13136	10.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1643	1.3%
98	Dubbelkryss	53	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	2498	1.9%
Sysmiss		73229	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aa10b: Förtroende för: Polisen

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=129976 /-] [Invalid=73229 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1986-2008: "Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande samhällsinstitutioner och grupper sköter sitt arbete?"; 2009-: "Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete?"
Literal question	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete? - Polisen
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	14525	11.2%
2	Ganska stort förtroende	61366	47.2%
3	Varken stort eller litet förtroende	32472	25.0%
4	Ganska litet förtroende	13223	10.2%
5	Mycket litet fötroende	4353	3.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1480	1.1%
98	Dubbelkryss	59	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	2498	1.9%
Sysmiss		73229	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aa10c: Förtroende för: Sjukvården

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=126455 /-] [Invalid=76750 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1986-2008: "Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande samhällsinstitutioner och grupper sköter sitt arbete?"; 2009-: "Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete?"

File : Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

aa10c: Förtroende för: Sjukvården

Literal question	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete? - Sjukvården
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	21843	17.3%
2	Ganska stort förtroende	61118	48.3%
3	Varken stort eller litet förtroende	24911	19.7%
4	Ganska litet förtroende	11396	9.0%
5	Mycket litet fötroende	3366	2.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1281	1.0%
98	Dubbelkryss	130	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	2410	1.9%
Sysmiss		76750	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aa10d: Förtroende för: Försvaret

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=100557 /-] [Invalid=102648 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1986-2008: "Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande samhällsinstitutioner och grupper sköter sitt arbete?"; 2009-: "Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete?"
Literal question	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete? - Försvaret
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	6338	6.3%
2	Ganska stort förtroende	23133	23.0%
3	Varken stort eller litet förtroende	42133	41.9%
4	Ganska litet förtroende	16341	16.3%
5	Mycket litet fötroende	8018	8.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	2491	2.5%
98	Dubbelkryss	65	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	2038	2.0%
Sysmiss		102648	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aa10e: Förtroende för: Riksdagen

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=104078 /-] [Invalid=99127 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1986-2008: "Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande samhällsinstitutioner och grupper sköter sitt arbete?"; 2009-: "Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete?"
Literal question	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete? - Riksdagen
Notes	1986-

File : Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

aa10e: Förtroende för: Riksdagen

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	4641	4.5%
2	Ganska stort förtroende	28610	27.5%
3	Varken stort eller litet förtroende	41699	40.1%
4	Ganska litet förtroende	17107	16.4%
5	Mycket litet fötroende	7644	7.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	2146	2.1%
98	Dubbelkryss	105	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	2126	2.0%
Sysmiss		99127	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aa10f: Förtroende för: Bankerna

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=124798 /-] [Invalid=78407 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1986-2008: "Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande samhällsinstitutioner och grupper sköter sitt arbete?"; 2009-: "Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete?"
Literal question	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete? - Bankerna
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	7180	5.8%
2	Ganska stort förtroende	34740	27.8%
3	Varken stort eller litet förtroende	42957	34.4%
4	Ganska litet förtroende	24731	19.8%
5	Mycket litet fötroende	10617	8.5%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1995	1.6%
98	Dubbelkryss	185	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	2393	1.9%
Sysmiss		78407	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aa10g: Förtroende för: Dagspressen

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=124812 /-] [Invalid=78393 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1986-2008: "Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande samhällsinstitutioner och grupper sköter sitt arbete?"; 2009-: "Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete?"
Literal question	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete? - Dagspressen
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	3459	2.8%
2	Ganska stort förtroende	32245	25.8%

File : Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

aa10g: Förtroende för: Dagspressen

Value	Label	Cases	Percentage
3	Varken stort eller litet förtroende	53032	42.5%
4	Ganska litet förtroende	22220	17.8%
5	Mycket litet fötroende	8040	6.4%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	3287	2.6%
98	Dubbelkryss	160	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	2369	1.9%
Sysmiss		78393	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aa10h: Förtroende för: De fackliga organisationerna

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=108900 /-] [Invalid=94305 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1986-2008: "Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande samhällsinstitutioner och grupper sköter sitt arbete?"; 2009-: "Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete?"
Literal question	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete? - De fackliga organisationerna
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	3236	3.0%
2	Ganska stort förtroende	21227	19.5%
3	Varken stort eller litet förtroende	41495	38.1%
4	Ganska litet förtroende	24434	22.4%
5	Mycket litet fötroende	13095	12.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	3169	2.9%
98	Dubbelkryss	74	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	2170	2.0%
Sysmiss		94305	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aa10i: Förtroende för: Radio och tv

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=124812 /-] [Invalid=78393 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1986-2008: "Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande samhällsinstitutioner och grupper sköter sitt arbete?"; 2009-: "Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete?"
Literal question	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete? - Radio och tv
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	9108	7.3%
2	Ganska stort förtroende	54664	43.8%
3	Varken stort eller litet förtroende	43931	35.2%
4	Ganska litet förtroende	9430	7.6%

File : Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

aa10i: Förtroende för: Radio och tv

Value	Label	Cases	Percentage
5	Mycket litet förtroende	2861	2.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	2298	1.8%
98	Dubbelkryss	175	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	2345	1.9%
Sysmiss		78393	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aa10j: Förtroende för: Grundskolan

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=98900 /-] [Invalid=104305 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1986-2008: "Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande samhällsinstitutioner och grupper sköter sitt arbete?"; 2009-: "Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete?"
Literal question	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete? - Grundskolan
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	6308	6.4%
2	Ganska stort förtroende	36728	37.1%
3	Varken stort eller litet förtroende	34550	34.9%
4	Ganska litet förtroende	13040	13.2%
5	Mycket litet förtroende	3385	3.4%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	2733	2.8%
98	Dubbelkryss	135	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	2021	2.0%
Sysmiss		104305	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aa10k: Förtroende för: Storföretagen

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=100557 /-] [Invalid=102648 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1986-2008: "Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande samhällsinstitutioner och grupper sköter sitt arbete?"; 2009-: "Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete?"
Literal question	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete? - Storföretagen
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	2367	2.4%
2	Ganska stort förtroende	21408	21.3%
3	Varken stort eller litet förtroende	44769	44.5%
4	Ganska litet förtroende	19256	19.1%
5	Mycket litet förtroende	7652	7.6%
96	Frågan ej ställd	0	

File : Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

aa10k: Förtroende för: Storföretagen

Value	Label	Cases	Percentage
97	Ej svar - del av fråga	2994	3.0%
98	Dubbelkryss	73	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	2038	2.0%
Sysmiss		102648	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aa10l: Förtroende för: Svenska kyrkan

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=90554 /-] [Invalid=112651 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1986-2008: "Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande samhällsinstitutioner och grupper sköter sitt arbete?"; 2009-: "Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete?"
Literal question	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete? - Svenska kyrkan
Notes	1993-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	5077	5.6%
2	Ganska stort förtroende	21280	23.5%
3	Varken stort eller litet förtroende	36543	40.4%
4	Ganska litet förtroende	12995	14.4%
5	Mycket litet fötroende	10498	11.6%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	2221	2.5%
98	Dubbelkryss	38	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	1902	2.1%
Sysmiss		112651	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aa10m: Förtroende för: Domstolarna

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=93875 /-] [Invalid=109330 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1994-2008: "Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande samhällsinstitutioner och grupper sköter sitt arbete?"; 2009-: "Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete?"
Literal question	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete? - Domstolarna
Notes	1994-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	9220	9.8%
2	Ganska stort förtroende	34562	36.8%
3	Varken stort eller litet förtroende	29900	31.9%
4	Ganska litet förtroende	11187	11.9%
5	Mycket litet fötroende	4773	5.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	2168	2.3%
98	Dubbelkryss	71	0.1%

File : Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

aa10m: Förtroende för: Domstolarna

Value	Label	Cases	Percentage
99	Ej svar - hela frågan	1994	2.1%
Sysmiss		109330	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aa10n: Förtroende för: Kungahuset

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=108098 /-] [Invalid=95107 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1995-2008: "Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande samhällsinstitutioner och grupper sköter sitt arbete?"; 2009-: "Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete?"
Literal question	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete? - Kungahuset
Notes	1995-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	14653	13.6%
2	Ganska stort förtroende	29379	27.2%
3	Varken stort eller litet förtroende	36984	34.2%
4	Ganska litet förtroende	10897	10.1%
5	Mycket litet fötroende	11598	10.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	2344	2.2%
98	Dubbelkryss	120	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	2123	2.0%
Sysmiss		95107	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aa10o: Förtroende för: Kommunstyrelserna

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=86841 /-] [Invalid=116364 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1996-2008: "Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande samhällsinstitutioner och grupper sköter sitt arbete?"; 2009-: "Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete?"
Literal question	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete? - Kommunstyrelserna
Notes	1996-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	1694	2.0%
2	Ganska stort förtroende	16136	18.6%
3	Varken stort eller litet förtroende	39383	45.4%
4	Ganska litet förtroende	18468	21.3%
5	Mycket litet fötroende	6912	8.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	2288	2.6%
98	Dubbelkryss	77	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	1883	2.2%
Sysmiss		116364	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

aa10p: Förtroende för: Universitet/högskolor

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=100992 /-] [Invalid=102213 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1997-2008: "Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande samhällsinstitutioner och grupper sköter sitt arbete?"; 2009-: "Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete?"
Literal question	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete? - Universitet/högskolor
Notes	1997-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	9853	9.8%
2	Ganska stort förtroende	43694	43.3%
3	Varken stort eller litet förtroende	35189	34.8%
4	Ganska litet förtroende	4355	4.3%
5	Mycket litet fötroende	1787	1.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	3989	3.9%
98	Dubbelkryss	70	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	2055	2.0%
Sysmiss		102213	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aa10q: Förtroende för: De politiska partierna

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=109449 /-] [Invalid=93756 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1997-2008: "Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande samhällsinstitutioner och grupper sköter sitt arbete?"; 2009-: "Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete?"
Literal question	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete? - De politiska partierna
Notes	1997-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	1327	1.2%
2	Ganska stort förtroende	16836	15.4%
3	Varken stort eller litet förtroende	47445	43.3%
4	Ganska litet förtroende	26927	24.6%
5	Mycket litet fötroende	12093	11.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	2520	2.3%
98	Dubbelkryss	132	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	2169	2.0%
Sysmiss		93756	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aa10r: Förtroende för: EU-kommissionen

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=78327 /-] [Invalid=124878 /-]

File : Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

aa10r: Förtroende för: EU-kommissionen

Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1998: "Hur stort förtroende har du för följande institutioner och grupper?"; 1999-2008: "Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande samhällsinstitutioner och grupper sköter sitt arbete?"; 2009-: "Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete?" 1998 frågades itemet i ett annat batteri; ingår därefter som standard i förtroendebatteriet.
Literal question	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete? - EU-kommissionen
Notes	1998-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	1420	1.8%
2	Ganska stort förtroende	10614	13.6%
3	Varken stort eller litet förtroende	32222	41.1%
4	Ganska litet förtroende	17695	22.6%
5	Mycket litet fötroende	12612	16.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1986	2.5%
98	Dubbelkryss	45	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	1733	2.2%
Sysmiss		124878	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aa10s: Förtroende för: Europaparlamentet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=79984 /-] [Invalid=123221 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1998: "Hur stort förtroende har du för följande institutioner och grupper?"; 1999-2008: "Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande samhällsinstitutioner och grupper sköter sitt arbete?"; 2009-: "Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete?" 1998 frågades itemet i ett annat batteri; ingår därefter som standard i förtroendebatteriet.
Literal question	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete? - Europaparlamentet
Notes	1998-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	1532	1.9%
2	Ganska stort förtroende	10648	13.3%
3	Varken stort eller litet förtroende	32903	41.1%
4	Ganska litet förtroende	17722	22.2%
5	Mycket litet fötroende	13313	16.6%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	2095	2.6%
98	Dubbelkryss	21	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	1750	2.2%
Sysmiss		123221	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aa10t: Förtroende för: Förenta nationerna (FN)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=73084 /-] [Invalid=130121 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 2000-2008 : "Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande samhällsinstitutioner och grupper sköter sitt arbete?"; 2009-: "Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete?"

File : Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

aa10t: Förtroende för: Förenta nationerna (FN)

Literal question	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete? - Förenta nationerna (FN)
Notes	2000-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	5838	8.0%
2	Ganska stort förtroende	24655	33.7%
3	Varken stort eller litet förtroende	26067	35.7%
4	Ganska litet förtroende	8513	11.6%
5	Mycket litet fötroende	4578	6.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1783	2.4%
98	Dubbelkryss	29	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	1621	2.2%
Sysmiss		130121	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aa10u: Förtroende för: Riksbanken

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=53221 /-] [Invalid=149984 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 2005-2008: "Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande samhällsinstitutioner och grupper sköter sitt arbete?"; 2009-: "Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete?"
Literal question	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete? - Riksbanken
Notes	2005-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	5484	10.3%
2	Ganska stort förtroende	19808	37.2%
3	Varken stort eller litet förtroende	19946	37.5%
4	Ganska litet förtroende	3746	7.0%
5	Mycket litet fötroende	1624	3.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1491	2.8%
98	Dubbelkryss	61	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	1061	2.0%
Sysmiss		149984	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aa10v: Förtroende för: Nato

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=37365 /-] [Invalid=165840 /-]
Literal question	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete? - Nato
Notes	2022-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	629	1.7%
2	Ganska stort förtroende	1920	5.1%

File : Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

aa10v: Förtroende för: Nato

Value	Label	Cases	Percentage
3	Varken stort eller litet förtroende	1652	4.4%
4	Ganska litet förtroende	419	1.1%
5	Mycket litet förtroende	379	1.0%
96	Frågan ej ställd	32083	85.9%
97	Ej svar - del av frågan	160	0.4%
98	Dubbelkryss	1	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	122	0.3%
Sysmiss		165840	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aa20a: Förtroende för: Arbetsmarknadsstyrelsen (AMS)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=17253 /-] [Invalid=185952 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1997-1999: "Ange också hur stort förtroende du har för följande samhällsinstitutioner:"; 2000-2003: "Ange också hur stort förtroende du har för följande:"; 2005, 2007: "Ange också hur stort förtroende du har för följande samhällsinstitutioner eller grupper:";
Literal question	Ange också hur stort förtroende du har för följande samhällsinstitutioner eller grupper: - Arbetsmarknadsstyrelsen (AMS)
Notes	1997-2003, 2005-2007

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	218	1.3%
2	Ganska stort förtroende	1736	10.1%
3	Varken stort eller litet förtroende	8085	46.9%
4	Ganska litet förtroende	4092	23.7%
5	Mycket litet fötroende	2253	13.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	408	2.4%
98	Dubbelkryss	9	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	452	2.6%
Sysmiss		185952	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aa20b: Förtroende för: Försäkringskassan

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=32265 /-] [Invalid=170940 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1999: "Ange också hur stort förtroende du har för följande samhällsinstitutioner:"; 2002: "Ange också hur stort förtroende du har för följande:"; 2005-2008: "Ange också hur stort förtroende du har för följande samhällsinstitutioner eller grupper:"; 2009-: "Ange också hur stort förtroende du har för följande institutioner:".
Literal question	Ange också hur stort förtroende du har för följande institutioner: - Försäkringskassan
Notes	1999, 2002, 2005, 2008-2010, 2012-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	1283	4.0%
2	Ganska stort förtroende	6288	19.5%
3	Varken stort eller litet förtroende	10894	33.8%
4	Ganska litet förtroende	5956	18.5%

File : Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

aa20b: Förtroende för: Försäkringskassan

Value	Label	Cases	Percentage
5	Mycket litet fötroende	4386	13.6%
6	Ingen uppfattning	2646	8.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	240	0.7%
98	Dubbelkryss	13	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	559	1.7%
Sysmiss		170940	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aa20c: Förtroende för: Arbetsförmedlingen

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=13487 /-] [Invalid=189718 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1999-2002: "Ange också hur stort förtroende du har för följande:"; 2003-2008: "Ange också hur stort förtroende du har för följande samhällsinstitutioner eller grupper:"; 2009-2010: "Ange också hur stort förtroende du har för följande institutioner:"; 2011-: "Ange också hur stort förtroende du har för följande institutioner/organisationer".
Literal question	Ange också hur stort förtroende du har för följande institutioner: - Arbetsförmedlingen
Notes	1999, 2002, 2008-2010, 2013-2014, 2018-2019

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	202	1.5%
2	Ganska stort förtroende	1202	8.9%
3	Varken stort eller litet förtroende	4180	31.0%
4	Ganska litet förtroende	3394	25.2%
5	Mycket litet fötroende	3002	22.3%
6	Ingen uppfattning	1078	8.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	166	1.2%
98	Dubbelkryss	15	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	248	1.8%
Sysmiss		189718	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aa20d: Förtroende för: Säkerhetspolisen (SÄPO)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=34071 /-] [Invalid=169134 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 2002: "Ange också hur stort förtroende du har för följande:"; 2003-2008: "Ange också hur stort förtroende du har för följande samhällsinstitutioner eller grupper:"; 2009-2010: "Ange också hur stort förtroende du har för följande institutioner:"; 2011-: "Ange också hur stort förtroende du har för följande institutioner/organisationer".
Literal question	Ange också hur stort förtroende du har för följande institutioner/organisationer - Säkerhetspolisen (SÄPO)
Notes	2002-2003, 2006-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	3212	9.4%
2	Ganska stort förtroende	9954	29.2%
3	Varken stort eller litet förtroende	11248	33.0%
4	Ganska litet förtroende	2539	7.5%

File : Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

aa20d: Förtroende för: Säkerhetspolisen (SÄPO)

Value	Label	Cases	Percentage
5	Mycket litet fötroende	1498	4.4%
6	Ingen uppfattning	4388	12.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	535	1.6%
98	Dubbelkryss	28	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	669	2.0%
Sysmiss		169134	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aa40a: Allmänt förtroende för: Nyhetsmedier

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=21183 /-] [Invalid=182022 /-]
Literal question	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för svenska nyhetsmedier?
Notes	2018-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	3586	16.9%
2	Ganska stort förtroende	12749	60.2%
3	Varken stort eller litet förtroende	3420	16.1%
4	Ganska litet förtroende	901	4.3%
5	Mycket litet förtroende	0	
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av frågan	0	
98	Dubbelkryss	15	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	512	2.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aa40b: Allmänt förtroende för: Svenska myndigheter

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=59915 /-] [Invalid=143290 /-]
Literal question	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för svenska myndigheter?
Notes	2020-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	3098	5.2%
2	Ganska stort förtroende	18319	30.6%
3	Varken stort eller litet förtroende	8935	14.9%
4	Ganska litet förtroende	1888	3.2%
5	Mycket litet förtroende	0	
96	Frågan ej ställd	26440	44.1%
97	Ej svar - del av frågan	0	
98	Dubbelkryss	25	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	1210	2.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

aa50a: Hur sköter sin uppgift: Folkhälsomyndigheten

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=34894 /-] [Invalid=168311 /-]
Literal question	Hur anser du att följande myndigheter sköter sin uppgift?
Notes	2020-2022

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra	1525	4.4%
2	Ganska bra	1879	5.4%
3	Varken bra eller dåligt	768	2.2%
4	Ganska dåligt	290	0.8%
5	Mycket dåligt	177	0.5%
6	Ingen uppfattning	286	0.8%
9	Känner ej till myndigheten	81	0.2%
96	Frågan ej ställd	29653	85.0%
97	Ej svar - del av frågan	74	0.2%
98	Dubbelkryss	8	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	153	0.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aa50b: Hur sköter sin uppgift: Skatteverket

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=22191 /-] [Invalid=181014 /-]
Literal question	Hur anser du att följande myndigheter sköter sin uppgift?
Notes	2010, 2013, 2015-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra	4277	19.3%
2	Ganska bra	8120	36.6%
3	Varken bra eller dåligt	4616	20.8%
4	Ganska dåligt	723	3.3%
5	Mycket dåligt	358	1.6%
6	Ingen uppfattning	2945	13.3%
9	Känner ej till myndigheten	269	1.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av frågan	317	1.4%
98	Dubbelkryss	27	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	539	2.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aa50c: Hur sköter sin uppgift: Polismyndigheten

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=23922 /-] [Invalid=179283 /-]
Literal question	Hur anser du att följande myndigheter sköter sin uppgift?
Notes	2010, 2013-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra	3896	16.3%

File : Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

aa50c: Hur sköter sin uppgift: Polismyndigheten

Value	Label	Cases	Percentage
2	Ganska bra	10099	42.2%
3	Varken bra eller dåligt	4007	16.8%
4	Ganska dåligt	2724	11.4%
5	Mycket dåligt	1049	4.4%
6	Ingen uppfattning	1115	4.7%
9	Känner ej till myndigheten	224	0.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av frågan	233	1.0%
98	Dubbelkryss	15	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	560	2.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aa50d: Hur sköter sin uppgift: Försvarsmakten

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=7085 /-] [Invalid=196120 /-]
Literal question	Hur anser du att följande myndigheter sköter sin uppgift?
Notes	2018, 2022-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra	1078	15.2%
2	Ganska bra	2188	30.9%
3	Varken bra eller dåligt	1421	20.1%
4	Ganska dåligt	222	3.1%
5	Mycket dåligt	97	1.4%
6	Ingen uppfattning	1501	21.2%
9	Känner ej till myndigheten	205	2.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av frågan	144	2.0%
98	Dubbelkryss	10	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	219	3.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aa50e: Hur sköter sin uppgift: Trafikverket

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8248 /-] [Invalid=194957 /-]
Literal question	Hur anser du att följande myndigheter sköter sin uppgift?
Notes	2011, 2013, 2015, 2019-2020

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra	733	8.9%
2	Ganska bra	2432	29.5%
3	Varken bra eller dåligt	1925	23.3%
4	Ganska dåligt	662	8.0%
5	Mycket dåligt	269	3.3%
6	Ingen uppfattning	1777	21.5%

File : Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

aa50e: Hur sköter sin uppgift: Trafikverket

Value	Label	Cases	Percentage
9	Känner ej till myndigheten	163	2.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av frågan	115	1.4%
98	Dubbelkryss	6	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	166	2.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aa50f: Hur sköter sin uppgift: Valmyndigheten

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6869 /-] [Invalid=196336 /-]
Literal question	Hur anser du att följande myndigheter sköter sin uppgift?
Notes	2010, 2018, 2022

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra	1099	16.0%
2	Ganska bra	1765	25.7%
3	Varken bra eller dåligt	1453	21.2%
4	Ganska dåligt	416	6.1%
5	Mycket dåligt	179	2.6%
6	Ingen uppfattning	1405	20.5%
9	Känner ej till myndigheten	255	3.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av frågan	123	1.8%
98	Dubbelkryss	4	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	170	2.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aa50g: Hur sköter sin uppgift: MSB

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=10577 /-] [Invalid=192628 /-]
Literal question	Hur anser du att följande myndigheter sköter sin uppgift?
Notes	2017-2018, 2020-2023

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra	837	7.9%
2	Ganska bra	2094	19.8%
3	Varken bra eller dåligt	2069	19.6%
4	Ganska dåligt	601	5.7%
5	Mycket dåligt	362	3.4%
6	Ingen uppfattning	2810	26.6%
9	Känner ej till myndigheten	1289	12.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av frågan	251	2.4%
98	Dubbelkryss	7	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	257	2.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

aa50h: Hur sköter sin uppgift: Pensionsmyndigheten

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6656 /-] [Invalid=196549 /-]
Literal question	Hur anser du att följande myndigheter sköter sin uppgift?
Notes	2011, 2014, 2019, 2022

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra	559	8.4%
2	Ganska bra	1470	22.1%
3	Varken bra eller dåligt	1480	22.2%
4	Ganska dåligt	428	6.4%
5	Mycket dåligt	193	2.9%
6	Ingen uppfattning	2062	31.0%
9	Känner ej till myndigheten	226	3.4%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av frågan	94	1.4%
98	Dubbelkryss	3	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	141	2.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aa50i: Hur sköter sin uppgift: Socialstyrelsen

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=10393 /-] [Invalid=192812 /-]
Literal question	Hur anser du att följande myndigheter sköter sin uppgift?
Notes	2014, 2019-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra	577	5.6%
2	Ganska bra	1971	19.0%
3	Varken bra eller dåligt	2477	23.8%
4	Ganska dåligt	1155	11.1%
5	Mycket dåligt	558	5.4%
6	Ingen uppfattning	2773	26.7%
9	Känner ej till myndigheten	427	4.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av frågan	183	1.8%
98	Dubbelkryss	7	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	265	2.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aa50j: Hur sköter sin uppgift: Försäkringskassan

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=26996 /-] [Invalid=176209 /-]
Literal question	Hur anser du att följande myndigheter sköter sin uppgift?
Notes	2011-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra	1280	4.7%

File : Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

aa50j: Hur sköter sin uppgift: Försäkringskassan

Value	Label	Cases	Percentage
2	Ganska bra	5163	19.1%
3	Varken bra eller dåligt	5477	20.3%
4	Ganska dåligt	5241	19.4%
5	Mycket dåligt	3571	13.2%
6	Ingen uppfattning	4706	17.4%
9	Känner ej till myndigheten	587	2.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av frågan	310	1.1%
98	Dubbelkryss	19	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	642	2.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aa50k: Hur sköter sin uppgift: Kriminalvården

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5168 /-] [Invalid=198037 /-]
Literal question	Hur anser du att följande myndigheter sköter sin uppgift?
Notes	2019, 2023-2024

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra	261	5.1%
2	Ganska bra	986	19.1%
3	Varken bra eller dåligt	1220	23.6%
4	Ganska dåligt	790	15.3%
5	Mycket dåligt	313	6.1%
6	Ingen uppfattning	1190	23.0%
9	Känner ej till myndigheten	164	3.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av frågan	83	1.6%
98	Dubbelkryss	9	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	152	2.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aa50l: Hur sköter sin uppgift: Skolverket

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=4839 /-] [Invalid=198366 /-]
Literal question	Hur anser du att följande myndigheter sköter sin uppgift?
Notes	2012, 2019-2021

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra	176	3.6%
2	Ganska bra	851	17.6%
3	Varken bra eller dåligt	1301	26.9%
4	Ganska dåligt	881	18.2%
5	Mycket dåligt	325	6.7%
6	Ingen uppfattning	934	19.3%

File : Den nationella SOM-undersökningens kumulativa dataset 1986-2024 v2025.1

aa50l: Hur sköter sin uppgift: Skolverket

Value	Label	Cases	Percentage
9	Känner ej till myndigheten	152	3.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av frågan	75	1.5%
98	Dubbelkryss	5	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	139	2.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aa50m: Hur sköter sin uppgift: Arbetsförmedlingen

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=26996 /-] [Invalid=176209 /-]
Literal question	Hur anser du att följande myndigheter sköter sin uppgift?
Notes	2010-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra	397	1.5%
2	Ganska bra	2484	9.2%
3	Varken bra eller dåligt	4627	17.1%
4	Ganska dåligt	6127	22.7%
5	Mycket dåligt	4778	17.7%
6	Ingen uppfattning	6465	23.9%
9	Känner ej till myndigheten	1231	4.6%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av frågan	223	0.8%
98	Dubbelkryss	22	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	642	2.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aa50n: Hur sköter sin uppgift: Migrationsverket

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=18618 /-] [Invalid=184587 /-]
Literal question	Hur anser du att följande myndigheter sköter sin uppgift?
Notes	2011, 2013, 2015-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra	376	2.0%
2	Ganska bra	1769	9.5%
3	Varken bra eller dåligt	3824	20.5%
4	Ganska dåligt	4196	22.5%
5	Mycket dåligt	3334	17.9%
6	Ingen uppfattning	3835	20.6%
9	Känner ej till myndigheten	524	2.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av frågan	254	1.4%
98	Dubbelkryss	30	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	476	2.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ab12: Förtroende för: Svenska politiker

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=61416 /-] [Invalid=141789 /-]
Literal question	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för svenska politiker? - Svenska politiker
Notes	1998-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort företroende	973	1.6%
2	Ganska stort förtroende	21230	34.6%
3	Ganska litet förtroende	29678	48.3%
4	Mycket litet fötroende	7923	12.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	60	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	1552	2.5%
Sysmiss		141789	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ab13a: Förtroende för: Rikspolitiker

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=32270 /-] [Invalid=170935 /-]
Literal question	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete? - Rikspolitiker
Notes	2002-2008, 2010-2014, 2018-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	653	2.0%
2	Ganska stort förtroende	7762	24.1%
3	Varken stort eller litet förtroende	12122	37.6%
4	Ganska litet förtroende	6074	18.8%
5	Mycket litet fötroende	2990	9.3%
6	Ingen uppfattning	1195	3.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	467	1.4%
98	Dubbelkryss	16	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	991	3.1%
Sysmiss		170935	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ab13b: Förtroende för: Sjukvårdens personal

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=24113 /-] [Invalid=179092 /-]
Literal question	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete? - Sjukvårdens personal
Notes	2002-2008, 2018-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	7823	32.4%
2	Ganska stort förtroende	11776	48.8%
3	Varken stort eller litet förtroende	2342	9.7%
4	Ganska litet förtroende	757	3.1%

ab13b: Förtroende för: Sjukvårdens personal

Value	Label	Cases	Percentage
5	Mycket litet fötroende	262	1.1%
6	Ingen uppfattning	197	0.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	145	0.6%
98	Dubbelkryss	15	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	796	3.3%
Sysmiss		179092	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ab13c: Förtroende för: Poliser

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=30507 /-] [Invalid=172698 /-]
Literal question	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete? - Poliser
Notes	2002-2008, 2010-2014, 2019-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	4426	14.5%
2	Ganska stort förtroende	15016	49.2%
3	Varken stort eller litet förtroende	6105	20.0%
4	Ganska litet förtroende	2298	7.5%
5	Mycket litet fötroende	983	3.2%
6	Ingen uppfattning	440	1.4%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	261	0.9%
98	Dubbelkryss	16	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	962	3.2%
Sysmiss		172698	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ab13d: Förtroende för: Lärare i grundskolan

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=16820 /-] [Invalid=186385 /-]
Literal question	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete?- Lärare i grundskolan
Notes	2002-2008, 2010-2012

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	1542	9.2%
2	Ganska stort förtroende	7314	43.5%
3	Varken stort eller litet förtroende	4332	25.8%
4	Ganska litet förtroende	1084	6.4%
5	Mycket litet fötroende	313	1.9%
6	Ingen uppfattning	1452	8.6%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	192	1.1%
98	Dubbelkryss	11	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	580	3.4%
Sysmiss		186385	

ab13d: Förtroende för: Lärare i grundskolan

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ab13e: Förtroende för: Forskare

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=37490 /-] [Invalid=165715 /-]
Literal question	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete? - Forskare
Notes	2002-2008, 2011-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	6264	16.7%
2	Ganska stort förtroende	16126	43.0%
3	Varken stort eller litet förtroende	8224	21.9%
4	Ganska litet förtroende	837	2.2%
5	Mycket litet fötroende	338	0.9%
6	Ingen uppfattning	4097	10.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	421	1.1%
98	Dubbelkryss	42	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	1141	3.0%
Sysmiss		165715	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ab13f: Förtroende för: Journalister i dagspress

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6947 /-] [Invalid=196258 /-]
Literal question	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete? - Journalister i dagspress
Notes	2002-2003, 2005-2006

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	107	1.5%
2	Ganska stort förtroende	1109	16.0%
3	Varken stort eller litet förtroende	2446	35.2%
4	Ganska litet förtroende	1654	23.8%
5	Mycket litet fötroende	923	13.3%
6	Ingen uppfattning	352	5.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	80	1.2%
98	Dubbelkryss	4	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	272	3.9%
Sysmiss		196258	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ab13g: Förtroende för: Journalister i radio/tv

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6947 /-] [Invalid=196258 /-]
Literal question	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete? - Journalister i radio/tv
Notes	2002-2003, 2005-2006

ab13g: Förtroende för: Journalister i radio/tv

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	156	2.2%
2	Ganska stort förtroende	1703	24.5%
3	Varken stort eller litet förtroende	2704	38.9%
4	Ganska litet förtroende	1201	17.3%
5	Mycket litet fötroende	504	7.3%
6	Ingen uppfattning	322	4.6%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	82	1.2%
98	Dubbelkryss	3	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	272	3.9%
Sysmiss		196258	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ab13h: Förtroende för: Landstings-/regionens politiker

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3552 /-] [Invalid=199653 /-]
Definition	2002: Landstingets/regionens
Literal question	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete? - Landstings-/regionens politiker
Notes	2002, 2004

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	36	1.0%
2	Ganska stort förtroende	425	12.0%
3	Varken stort eller litet förtroende	1296	36.5%
4	Ganska litet förtroende	834	23.5%
5	Mycket litet fötroende	547	15.4%
6	Ingen uppfattning	204	5.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	53	1.5%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	157	4.4%
Sysmiss		199653	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ab13i: Förtroende för: Informatörer/kommunikatörer

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5190 /-] [Invalid=198015 /-]
Definition	2002 och 2007 mättes informatörer, 2023 kommunikatörer
Literal question	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete? - Informatörer/ kommunikatörer
Notes	2002, 2007, 2023

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	93	1.8%
2	Ganska stort förtroende	738	14.2%
3	Varken stort eller litet förtroende	2415	46.5%

ab13i: Förtroende för: Informatörer/kommunikatörer

Value	Label	Cases	Percentage
4	Ganska litet förtroende	716	13.8%
5	Mycket litet fötroende	340	6.6%
6	Ingen uppfattning	598	11.5%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	123	2.4%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	167	3.2%
Sysmiss		198015	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ab13j: Förtroende för: Politiker i den kommun där du bor

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1778 /-] [Invalid=201427 /-]
Literal question	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete? - Politiker i den kommun där du bor
Notes	2002

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	33	1.9%
2	Ganska stort förtroende	378	21.3%
3	Varken stort eller litet förtroende	659	37.1%
4	Ganska litet förtroende	346	19.5%
5	Mycket litet fötroende	168	9.4%
6	Ingen uppfattning	86	4.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	27	1.5%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	81	4.6%
Sysmiss		201427	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ab13k: Förtroende för: Personal inom äldreomsorgen

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1778 /-] [Invalid=201427 /-]
Literal question	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete? - Personal inom äldreomsorgen
Notes	2002

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	289	16.3%
2	Ganska stort förtroende	762	42.9%
3	Varken stort eller litet förtroende	385	21.7%
4	Ganska litet förtroende	137	7.7%
5	Mycket litet fötroende	50	2.8%
6	Ingen uppfattning	58	3.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	14	0.8%
98	Dubbelkryss	2	0.1%

ab13k: Förtroende för: Personal inom äldreomsorgen

Value	Label	Cases	Percentage
99	Ej svar - hela frågan	81	4.6%
Sysmiss		201427	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ab13l: Förtroende för: PR-konsulter

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1778 /-] [Invalid=201427 /-]
Literal question	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete? - PR-konsulter
Notes	2002

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	12	0.7%
2	Ganska stort förtroende	88	4.9%
3	Varken stort eller litet förtroende	488	27.4%
4	Ganska litet förtroende	398	22.4%
5	Mycket litet fötroende	340	19.1%
6	Ingen uppfattning	336	18.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	34	1.9%
98	Dubbelkryss	1	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	81	4.6%
Sysmiss		201427	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ab13m: Förtroende för: Reklampersoner

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1778 /-] [Invalid=201427 /-]
Literal question	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete? - Reklampersoner
Notes	2002

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	15	0.8%
2	Ganska stort förtroende	75	4.2%
3	Varken stort eller litet förtroende	447	25.1%
4	Ganska litet förtroende	428	24.1%
5	Mycket litet fötroende	418	23.5%
6	Ingen uppfattning	284	16.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	29	1.6%
98	Dubbelkryss	1	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	81	4.6%
Sysmiss		201427	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ab13n: Förtroende för: Företagsledare i näringslivet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5169 /-] [Invalid=198036 /-]

ab13n: Förtroende för: Företagsledare i näringslivet

Literal question	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete? - Företagsledare i näringslivet
Notes	2003, 2005-2006

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	84	1.6%
2	Ganska stort förtroende	979	18.9%
3	Varken stort eller litet förtroende	1875	36.3%
4	Ganska litet förtroende	880	17.0%
5	Mycket litet fötroende	460	8.9%
6	Ingen uppfattning	632	12.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	66	1.3%
98	Dubbelkryss	2	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	191	3.7%
Sysmiss		198036	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ab13o: Förtroende för: Journalister

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=25350 /-] [Invalid=177855 /-]
Literal question	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete? - Journalister
Notes	2004, 2007-2008, 2010-2014, 2018-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	1374	5.4%
2	Ganska stort förtroende	6485	25.6%
3	Varken stort eller litet förtroende	9133	36.0%
4	Ganska litet förtroende	4126	16.3%
5	Mycket litet fötroende	2103	8.3%
6	Ingen uppfattning	1073	4.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	374	1.5%
98	Dubbelkryss	18	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	664	2.6%
Sysmiss		177855	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ab13p: Förtroende för: Kommunpolitiker

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1774 /-] [Invalid=201431 /-]
Literal question	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete? - Kommunpolitiker
Notes	2004

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	17	1.0%
2	Ganska stort förtroende	286	16.1%
3	Varken stort eller litet förtroende	634	35.7%
4	Ganska litet förtroende	419	23.6%

ab13p: Förtroende för: Kommunpolitiker

Value	Label	Cases	Percentage
5	Mycket litet fötroende	248	14.0%
6	Ingen uppfattning	75	4.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	19	1.1%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	76	4.3%
Sysmiss		201431	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ab13q: Förtroende för: Domare

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8195 /-] [Invalid=195010 /-]
Literal question	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete? - Domare
Notes	2005-2006, 2008, 2010-2011

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	727	8.9%
2	Ganska stort förtroende	2771	33.8%
3	Varken stort eller litet förtroende	2256	27.5%
4	Ganska litet förtroende	611	7.5%
5	Mycket litet fötroende	286	3.5%
6	Ingen uppfattning	1185	14.5%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	104	1.3%
98	Dubbelkryss	10	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	245	3.0%
Sysmiss		195010	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ab13r: Förtroende för: Präster i Svenska kyrkan

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3353 /-] [Invalid=199852 /-]
Literal question	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete? - Präster i Svenska kyrkan
Notes	2005-2006

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	172	5.1%
2	Ganska stort förtroende	780	23.3%
3	Varken stort eller litet förtroende	1116	33.3%
4	Ganska litet förtroende	313	9.3%
5	Mycket litet fötroende	257	7.7%
6	Ingen uppfattning	558	16.6%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	40	1.2%
98	Dubbelkryss	1	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	116	3.5%
Sysmiss		199852	

ab13r: Förtroende för: Präster i Svenska kyrkan

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ab13s: Förtroende för: Lobbyister

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3264 /-] [Invalid=199941 /-]
Literal question	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete? - Lobbyister
Notes	2007-2008

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	21	0.6%
2	Ganska stort förtroende	138	4.2%
3	Varken stort eller litet förtroende	1206	36.9%
4	Ganska litet förtroende	494	15.1%
5	Mycket litet fötroende	477	14.6%
6	Ingen uppfattning	767	23.5%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	66	2.0%
98	Dubbelkryss	1	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	94	2.9%
Sysmiss		199941	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ab13t: Förtroende för: Företagsledare

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3250 /-] [Invalid=199955 /-]
Literal question	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete? - Företagsledare
Notes	2008, 2010

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	80	2.5%
2	Ganska stort förtroende	890	27.4%
3	Varken stort eller litet förtroende	1257	38.7%
4	Ganska litet förtroende	454	14.0%
5	Mycket litet fötroende	179	5.5%
6	Ingen uppfattning	266	8.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	31	1.0%
98	Dubbelkryss	2	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	91	2.8%
Sysmiss		199955	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ab13bb: Förtroende för: Ekonomer

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3244 /-] [Invalid=199961 /-]
Literal question	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete? - Ekonomer
Notes	2010-2011

ab13bb: Förtroende för: Ekonomer

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	71	2.2%
2	Ganska stort förtroende	746	23.0%
3	Varken stort eller litet förtroende	1195	36.8%
4	Ganska litet förtroende	420	12.9%
5	Mycket litet fötroende	164	5.1%
6	Ingen uppfattning	520	16.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	45	1.4%
98	Dubbelkryss	1	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	82	2.5%
Sysmiss		199961	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ab13bc: Förtroende för: Ingenjörer

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3244 /-] [Invalid=199961 /-]
Literal question	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete? - Ingenjörer
Notes	2010-2011

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	218	6.7%
2	Ganska stort förtroende	1087	33.5%
3	Varken stort eller litet förtroende	935	28.8%
4	Ganska litet förtroende	87	2.7%
5	Mycket litet fötroende	40	1.2%
6	Ingen uppfattning	739	22.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	56	1.7%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	82	2.5%
Sysmiss		199961	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ab13bd: Förtroende för: Läkare

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6463 /-] [Invalid=196742 /-]
Literal question	Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete? - Läkare
Notes	2010-2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	987	15.3%
2	Ganska stort förtroende	3612	55.9%
3	Varken stort eller litet förtroende	1072	16.6%
4	Ganska litet förtroende	342	5.3%
5	Mycket litet fötroende	88	1.4%
6	Ingen uppfattning	154	2.4%
96	Frågan ej ställd	0	

ab13bd: Förtroende för: Läkare

Value	Label	Cases	Percentage
97	Ej svar - del av fråga	28	0.4%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	180	2.8%
Sysmiss		196742	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ab100a: Utsträckning inblandade i korruption: Politiker

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8440 /-] [Invalid=194765 /-]
Literal question	Enligt din bedömning, i ungefär vilken utsträckning är följande yrkesgrupper i Sverige inblandade i någon typ av korruption? - Politiker
Notes	2010-2011, 2015, 2020, 2022

Value	Label	Cases	Percentage
1	Inte alls (1)	350	4.1%
2	(2)	1146	13.6%
3	(3)	1125	13.3%
4	(4)	1099	13.0%
5	(5)	1186	14.1%
6	(6)	640	7.6%
7	I mycket stor utsträckning (7)	562	6.7%
8	Ingen uppfattning	2002	23.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	25	0.3%
98	Dubbelkryss	4	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	301	3.6%
Sysmiss		194765	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ab100b: Utsträckning inblandade i korruption: Offentliga tjänstemän

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8440 /-] [Invalid=194765 /-]
Literal question	Enligt din bedömning, i ungefär vilken utsträckning är följande yrkesgrupper i Sverige inblandade i någon typ av korruption? - Offentliga tjänstemän
Notes	2010-2011, 2015, 2020, 2022

Value	Label	Cases	Percentage
1	Inte alls (1)	317	3.8%
2	(2)	1058	12.5%
3	(3)	1093	13.0%
4	(4)	1233	14.6%
5	(5)	1189	14.1%
6	(6)	674	8.0%
7	I mycket stor utsträckning (7)	486	5.8%
8	Ingen uppfattning	2012	23.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	71	0.8%
98	Dubbelkryss	6	0.1%

ab100b: Utsträckning inblandade i korruption: Offentliga tjänstemän

Value	Label	Cases	Percentage
99	Ej svar - hela frågan	301	3.6%
Sysmiss		194765	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ab100c: Utsträckning inblandade i korruption: Företagare

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=4783 /-] [Invalid=198422 /-]
Literal question	Enligt din bedömning, i ungefär vilken utsträckning är följande yrkesgrupper i Sverige inblandade i någon typ av korruption? - Företagare
Notes	2010-2011, 2015

Value	Label	Cases	Percentage
1	Inte alls (1)	112	2.3%
2	(2)	393	8.2%
3	(3)	570	11.9%
4	(4)	714	14.9%
5	(5)	749	15.7%
6	(6)	452	9.5%
7	I mycket stor utsträckning (7)	300	6.3%
8	Ingen uppfattning	1276	26.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	34	0.7%
98	Dubbelkryss	2	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	181	3.8%
Sysmiss		198422	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ab100d: Utsträckning inblandade i korruption: Journalister

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3131 /-] [Invalid=200074 /-]
Literal question	Enligt din bedömning, i ungefär vilken utsträckning är följande yrkesgrupper i Sverige inblandade i någon typ av korruption? - Journalister
Notes	2011, 2015

Value	Label	Cases	Percentage
1	Inte alls (1)	215	6.9%
2	(2)	507	16.2%
3	(3)	373	11.9%
4	(4)	350	11.2%
5	(5)	228	7.3%
6	(6)	126	4.0%
7	I mycket stor utsträckning (7)	113	3.6%
8	Ingen uppfattning	1074	34.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	26	0.8%
98	Dubbelkryss	2	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	117	3.7%
Sysmiss		200074	

ab100d: Utsträckning inblandade i korruption: Journalister

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ab200a: Utsträckning förekommer korruption i: Sjukvården

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8232 /-] [Invalid=194973 /-]
Literal question	2010-2015: Enligt din bedömning, i ungefär vilken utsträckning är följande yrkesgrupper i Sverige inblandade i någon typ av korruption? - Sjukvården 2016- : Enligt din bedömning, i vilken utsträckning förekommer någon form av korruption i följande verksamheter i Sverige? - Sjukvården
Notes	2012-2013, 2016, 2019

Value	Label	Cases	Percentage
1	Inte alls (1)	1030	12.5%
2	(2)	1446	17.6%
3	(3)	875	10.6%
4	(4)	774	9.4%
5	(5)	591	7.2%
6	(6)	260	3.2%
7	I mycket stor utsträckning (7)	215	2.6%
8	Ingen uppfattning	2710	32.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	55	0.7%
98	Dubbelkryss	9	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	267	3.2%
Sysmiss		194973	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ab200b: Utsträckning förekommer korruption i: Byggsektorn

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6501 /-] [Invalid=196704 /-]
Literal question	2010-2015: Enligt din bedömning, i ungefär vilken utsträckning är följande yrkesgrupper i Sverige inblandade i någon typ av korruption? - Byggsektorn 2016- : Enligt din bedömning, i vilken utsträckning förekommer någon form av korruption i följande verksamheter i Sverige? - Byggsektorn
Notes	2012-2013, 2016, 2019

Value	Label	Cases	Percentage
1	Inte alls (1)	86	1.3%
2	(2)	126	1.9%
3	(3)	357	5.5%
4	(4)	717	11.0%
5	(5)	1154	17.8%
6	(6)	1085	16.7%
7	I mycket stor utsträckning (7)	984	15.1%
8	Ingen uppfattning	1748	26.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	33	0.5%
98	Dubbelkryss	3	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	208	3.2%
Sysmiss		196704	

ab200b: Utsträckning förekommer korruption i: Byggsektorn

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ab200c: Utsträckning förekommer korruption i: Restaurangbranschen

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=4876 /-] [Invalid=198329 /-]
Literal question	2010-2015: Enligt din bedömning, i ungefär vilken utsträckning är följande yrkesgrupper i Sverige inblandade i någon typ av korruption? - Restaurangbranschen 2016- : Enligt din bedömning, i vilken utsträckning förekommer någon form av korruption i följande verksamheter i Sverige? - Restaurangbranschen
Notes	2012, 2016, 2019

Value	Label	Cases	Percentage
1	Inte alls (1)	65	1.3%
2	(2)	116	2.4%
3	(3)	278	5.7%
4	(4)	530	10.9%
5	(5)	810	16.6%
6	(6)	782	16.0%
7	I mycket stor utsträckning (7)	750	15.4%
8	Ingen uppfattning	1358	27.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	34	0.7%
98	Dubbelkryss	1	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	152	3.1%
Sysmiss		198329	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ab200d: Utsträckning förekommer korruption i: Underhållningsbranschen

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1543 /-] [Invalid=201662 /-]
Literal question	2010-2015: Enligt din bedömning, i ungefär vilken utsträckning är följande yrkesgrupper i Sverige inblandade i någon typ av korruption? - Underhållningsbranschen 2016- : Enligt din bedömning, i vilken utsträckning förekommer någon form av korruption i följande verksamheter i Sverige? - Underhållningsbranschen
Notes	2012

Value	Label	Cases	Percentage
1	Inte alls (1)	22	1.4%
2	(2)	48	3.1%
3	(3)	109	7.1%
4	(4)	173	11.2%
5	(5)	213	13.8%
6	(6)	155	10.0%
7	I mycket stor utsträckning (7)	139	9.0%
8	Ingen uppfattning	611	39.6%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	10	0.6%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	63	4.1%
Sysmiss		201662	

ab200d: Utsträckning förekommer korruption i: Underhållningsbranschen

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ab200e: Utsträckning förekommer korruption i: Skolan

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3333 /-] [Invalid=199872 /-]
Literal question	Enligt din bedömning, i vilken utsträckning förekommer någon form av korruption i följande verksamheter i Sverige? - Skolan
Notes	2016, 2019

Value	Label	Cases	Percentage
1	Inte alls (1)	509	15.3%
2	(2)	656	19.7%
3	(3)	360	10.8%
4	(4)	289	8.7%
5	(5)	230	6.9%
6	(6)	85	2.6%
7	I mycket stor utsträckning (7)	82	2.5%
8	Ingen uppfattning	996	29.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	32	1.0%
98	Dubbelkryss	5	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	89	2.7%
Sysmiss		199872	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ab200f: Utsträckning förekommer korruption i: Biståndet till utvecklingsländer

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3451 /-] [Invalid=199754 /-]
Literal question	2013: Enligt din bedömning, i ungefär vilken utsträckning är följande yrkesgrupper i Sverige inblandade i någon typ av korruption? - Biståndet till utvecklingsländer 2022- : Enligt din bedömning, i vilken utsträckning förekommer någon form av korruption i följande verksamheter i Sverige? - Biståndet till utvecklingsländer
Notes	2013, 2022

Value	Label	Cases	Percentage
1	Inte alls (1)	95	2.8%
2	(2)	188	5.4%
3	(3)	224	6.5%
4	(4)	338	9.8%
5	(5)	446	12.9%
6	(6)	436	12.6%
7	I mycket stor utsträckning (7)	516	15.0%
8	Ingen uppfattning	1035	30.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	39	1.1%
98	Dubbelkryss	2	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	132	3.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ab200g: Utsträckning förekommer korruption i: Vapenindustrin

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1625 /-] [Invalid=201580 /-]
Literal question	Enligt din bedömning, i ungefär vilken utsträckning är följande yrkesgrupper i Sverige inblandade i någon typ av korruption? - Vapenindustrin
Notes	2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	Inte alls (1)	29	1.8%
2	(2)	35	2.2%
3	(3)	53	3.3%
4	(4)	93	5.7%
5	(5)	188	11.6%
6	(6)	204	12.6%
7	I mycket stor utsträckning (7)	209	12.9%
8	Ingen uppfattning	744	45.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	12	0.7%
98	Dubbelkryss	2	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	56	3.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ab200h: Utsträckning förekommer korruption i: Politiska partier

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1731 /-] [Invalid=201474 /-]
Literal question	Enligt din bedömning, i ungefär vilken utsträckning är följande yrkesgrupper i Sverige inblandade i någon typ av korruption? - Politiska partier
Notes	2014 (Riks)

Value	Label	Cases	Percentage
1	Inte alls (1)	90	5.2%
2	(2)	195	11.3%
3	(3)	154	8.9%
4	(4)	198	11.4%
5	(5)	239	13.8%
6	(6)	97	5.6%
7	I mycket stor utsträckning (7)	101	5.8%
8	Ingen uppfattning	594	34.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	2	0.1%
98	Dubbelkryss	2	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	59	3.4%
Sysmiss		201474	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ab200i: Utsträckning förekommer korruption i: Föreningsverksamhet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1731 /-] [Invalid=201474 /-]
Literal question	Enligt din bedömning, i ungefär vilken utsträckning är följande yrkesgrupper i Sverige inblandade i någon typ av korruption? - Föreningsverksamhet

ab200i: Utsträckning förekommer korruption i: Föreningsverksamhet

Notes	2014

Value	Label	Cases	Percentage
1	Inte alls (1)	81	4.7%
2	(2)	185	10.7%
3	(3)	192	11.1%
4	(4)	212	12.2%
5	(5)	171	9.9%
6	(6)	94	5.4%
7	I mycket stor utsträckning (7)	57	3.3%
8	Ingen uppfattning	664	38.4%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	14	0.8%
98	Dubbelkryss	2	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	59	3.4%
Sysmiss		201474	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ab200j: Utsträckning förekommer korruption i: Massmedier

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1731 /-] [Invalid=201474 /-]
Literal question	Enligt din bedömning, i ungefär vilken utsträckning är följande yrkesgrupper i Sverige inblandade i någon typ av korruption? - Massmedier
Notes	2014

Value	Label	Cases	Percentage
1	Inte alls (1)	72	4.2%
2	(2)	173	10.0%
3	(3)	157	9.1%
4	(4)	214	12.4%
5	(5)	203	11.7%
6	(6)	103	6.0%
7	I mycket stor utsträckning (7)	95	5.5%
8	Ingen uppfattning	635	36.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	16	0.9%
98	Dubbelkryss	4	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	59	3.4%
Sysmiss		201474	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ab200k: Utsträckning inblandade i korruption: Sjukvårdspersonal

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=12344 /-] [Invalid=190861 /-]
Literal question	Enligt din bedömning, i ungefär vilken utsträckning är följande yrkesgrupper i Sverige inblandade i någon typ av korruption? - Sjukvårdspersonal
Notes	2022

ab200k: Utsträckning inblandade i korruption: Sjukvårdspersonal

Value	Label	Cases	Percentage
1	Inte alls (1)	632	5.1%
2	(2)	462	3.7%
3	(3)	166	1.3%
4	(4)	82	0.7%
5	(5)	32	0.3%
6	(6)	18	0.1%
7	I mycket stor utsträckning (7)	14	0.1%
8	Ingen uppfattning	320	2.6%
96	Frågan ej ställd	10518	85.2%
97	Ej svar - del av fråga	22	0.2%
98	Dubbelkryss	2	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	76	0.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ab200l: Utsträckning inblandade i korruption: Poliser

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=12344 /-] [Invalid=190861 /-]
Literal question	Enligt din bedömning, i ungefär vilken utsträckning är följande yrkesgrupper i Sverige inblandade i någon typ av korruption? - Poliser
Notes	2022

Value	Label	Cases	Percentage
1	Inte alls (1)	272	2.2%
2	(2)	492	4.0%
3	(3)	278	2.3%
4	(4)	201	1.6%
5	(5)	92	0.7%
6	(6)	41	0.3%
7	I mycket stor utsträckning (7)	32	0.3%
8	Ingen uppfattning	318	2.6%
96	Frågan ej ställd	10518	85.2%
97	Ej svar - del av fråga	23	0.2%
98	Dubbelkryss	1	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	76	0.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ac10a: Anser du att det går att lita på människor i allmänhet?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=186307 /-] [Invalid=16898 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1996-2010: "Enligt din mening, i vilken utsträckning går det att lita på människor i allmänhet? Svara med hjälp av nedanstående skala:". Sedan 2011 har den formulerats som anges ovan.
Literal question	Enligt din mening, i vilken utsträckning går det att lita på människor i allmänhet?
Notes	1996-

Value	Label	Cases	Percentage
0	Det går inte att lita på människor i allmänhet (0)	3945	2.1%
1	(1)	2212	1.2%

ac10a: Anser du att det går att lita på människor i allmänhet?

Value	Label	Cases	Percentage
2	(2)	5210	2.8%
3	(3)	9494	5.1%
4	(4)	9430	5.1%
5	(5)	26535	14.2%
6	(6)	18632	10.0%
7	(7)	36636	19.7%
8	(8)	41814	22.4%
9	(9)	14470	7.8%
10	Det går att lita på människor i allmänhet (10)	11387	6.1%
97	Ej svar - del av fråga	523	0.3%
98	Dubbelkryss	177	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	5842	3.1%
Sysmiss		16898	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ac10b: Anser du att det går att lita på människor i det område där du bor?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=97738 /-] [Invalid=105467 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 2007-2010 (Riks): "Om du skulle använda samma skala [som i ac10a], i vilken utsträckning anser du att det går att lita på människor i det område där du bor?". Sedan 2011 har den formulerats som anges ovan.
Literal question	I vilken utsträckning anser du att det går att lita på människor i det område där du bor?
Notes	2007-

Value	Label	Cases	Percentage
0	Det går inte att lita på människor i allmänhet (0)	1230	1.3%
1	(1)	997	1.0%
2	(2)	1811	1.9%
3	(3)	3009	3.1%
4	(4)	3455	3.5%
5	(5)	9152	9.4%
6	(6)	6880	7.0%
7	(7)	14626	15.0%
8	(8)	24182	24.7%
9	(9)	17728	18.1%
10	Det går att lita på människor i allmänhet (10)	11056	11.3%
97	Ej svar - del av fråga	541	0.6%
98	Dubbelkryss	49	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	3022	3.1%
Sysmiss		105467	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ba10: Subjektiv vänster-högerplacering

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=203205 /-] [Invalid=0 /-]
Literal question	Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?
Notes	1986-

ba10: Subjektiv vänster-högerplacering

Value	Label	Cases	Percentage
1	Klart till vänster	21290	10.5%
2	Något till vänster	44568	21.9%
3	Varken till vänster eller till höger	59064	29.1%
4	Något till höger	49905	24.6%
5	Klart till höger	21445	10.6%
98	Dubbelkryss	219	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	6714	3.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ba900a: Förslag: Satsa på miljövänligt samhälle även om det innebär låg tillväxt

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=53948 /-] [Invalid=149257 /-]
Definition	Itemnamnet har varierat över tid. 1990, 1995, 1997: ”Satsa på ett miljövänligt samhälle även om det innebär låg eller ingen ekonomisk tillväxt”; 1991-1994, 1998-2009, 2018: ”Satsa på ett miljövänligt samhälle även om det innebär låg eller ingen tillväxt”. Frågeformuleringen har varierat. 1990, 1995, 1997: "Nedanstående lista innefattar ett antal förslag som förekommit i den svenska miljödebatten. Vilken är din åsikt om var och ett av dem?"; 1991-1994: "Nedanstående lista omfattar ett antal förslag som förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem?" 1998-2009 formulerades frågan som angivet ovan.
Literal question	Nedan finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Satsa på ett miljövänligt samhälle även om det innebär låg eller ingen tillväxt
Notes	1991-1995, 1997-2009, 2018

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	8233	15.3%
2	Ganska bra förslag	16369	30.3%
3	Varken bra eller dåligt förslag	16086	29.8%
4	Ganska dåligt förslag	7923	14.7%
5	Mycket dåligt förslag	2621	4.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1293	2.4%
98	Dubbelkryss	40	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	1383	2.6%
Sysmiss		149257	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ba900b: Förslag: Satsa mer på ett miljövänligt samhälle

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=67615 /-] [Invalid=135590 /-]
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Satsa mer på ett miljövänligt samhälle
Notes	2010- (Riks)

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	27742	41.0%
2	Ganska bra förslag	24242	35.9%
3	Varken bra eller dåligt förslag	9838	14.6%
4	Ganska dåligt förslag	1824	2.7%
5	Mycket dåligt förslag	771	1.1%

ba900b: Förslag: Satsa mer på ett miljövänligt samhälle

Value	Label	Cases	Percentage
97	Ej svar - del av fråga	1302	1.9%
98	Dubbelkryss	100	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	1796	2.7%
Sysmiss		135590	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ba900c: Förslag: Satsa på ett samhälle med ökad jämställdhet mellan kvinnor och män

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=103068 /-] [Invalid=100137 /-]
Definition	Itemnamnet har varierat över tid. 1993: "Satsa på ett samhälle med ökad jämställdhet mellan könen"; 1994-2005: "Satsa på ett samhälle med ökad jämställdhet mellan män och kvinnor". Sedan 2006 har itemnamnet lytt som angivet ovan. Frågeformuleringen har varierat. 1986-1995 (Riks): "Nedanstående lista omfattar ett antal förslag som förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem?" Sedan 1996 har frågan formulerats som angivet ovan.
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Satsa på ett samhälle med ökad jämställdhet mellan kvinnor och män
Notes	1993-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	50847	49.3%
2	Ganska bra förslag	29964	29.1%
3	Varken bra eller dåligt förslag	14769	14.3%
4	Ganska dåligt förslag	1891	1.8%
5	Mycket dåligt förslag	1052	1.0%
97	Ej svar - del av fråga	1592	1.5%
98	Dubbelkryss	122	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	2831	2.7%
Sysmiss		100137	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb10a: Viktigt personligen: En ren värld

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=27649 /-] [Invalid=175556 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1988, 1990-1993: "Hur viktiga tycker du att följande saker är för dig?". Sedan 1994 har frågan lytt som angivet ovan.
Literal question	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - En ren värld
Notes	1988, 1990-1996, 1998, 2000, 2002, 2004, 2006, 2008, 2011, 2014

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket viktigt	17659	63.9%
2	Ganska viktigt	8282	30.0%
3	Varken viktigt eller oviktigt	680	2.5%
4	Inte särskilt viktigt	77	0.3%
5	Inte alls viktigt	38	0.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	354	1.3%
98	Dubbelkryss	4	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	555	2.0%
Sysmiss		175556	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb10b: Viktigt personligen: Teknisk utveckling

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=27649 /-] [Invalid=175556 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1988, 1990-1993: "Hur viktiga tycker du att följande saker är för dig?". Sedan 1994 har frågan lytt som angivet ovan.
Literal question	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Teknisk utveckling
Notes	1988, 1990-1996, 1998, 2000, 2002, 2004, 2006, 2008, 2011, 2014

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket viktigt	6571	23.8%
2	Ganska viktigt	13636	49.3%
3	Varken viktigt eller oviktigt	4559	16.5%
4	Inte särskilt viktigt	1377	5.0%
5	Inte alls viktigt	231	0.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	716	2.6%
98	Dubbelkryss	4	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	555	2.0%
Sysmiss		175556	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb10c: Viktigt personligen: Ett behagligt liv

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=31136 /-] [Invalid=172069 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1986, 1988, 1990-1993: "Hur viktiga tycker du att följande saker är för dig?". Sedan 1994 har frågan lytt som angivet ovan.
Literal question	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Ett behagligt liv
Notes	1986, 1988, 1990-1996, 1998, 2000, 2002, 2004, 2006, 2008, 2011, 2014, 2020

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket viktigt	17638	56.6%
2	Ganska viktigt	10026	32.2%
3	Varken viktigt eller oviktigt	1810	5.8%
4	Inte särskilt viktigt	395	1.3%
5	Inte alls viktigt	82	0.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	576	1.8%
98	Dubbelkryss	22	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	587	1.9%
Sysmiss		172069	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb10d: Viktigt personligen: Ett spännande liv

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=31136 /-] [Invalid=172069 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1986, 1988, 1990-1993: "Hur viktiga tycker du att följande saker är för dig?". Sedan 1994 har frågan lytt som angivet ovan.
Literal question	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Ett spännande liv
Notes	1986, 1988, 1990-1996, 1998, 2000, 2002, 2004, 2006, 2008, 2011, 2014, 2020

bb10d: Viktigt personligen: Ett spännande liv

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket viktigt	7485	24.0%
2	Ganska viktigt	11744	37.7%
3	Varken viktigt eller oviktigt	7652	24.6%
4	Inte särskilt viktigt	2347	7.5%
5	Inte alls viktigt	558	1.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	760	2.4%
98	Dubbelkryss	3	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	587	1.9%
Sysmiss		172069	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb10e: Viktigt personligen: Självförverkligande

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=31136 /-] [Invalid=172069 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1986, 1988, 1990-1993: "Hur viktiga tycker du att följande saker är för dig?". Sedan 1994 har frågan lytt som angivet ovan.
Literal question	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Självförverkligande
Notes	1986, 1988, 1990-1996, 1998, 2000, 2002, 2004, 2006, 2008, 2011, 2014, 2020

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket viktigt	8660	27.8%
2	Ganska viktigt	13361	42.9%
3	Varken viktigt eller oviktigt	5938	19.1%
4	Inte särskilt viktigt	1148	3.7%
5	Inte alls viktigt	300	1.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1141	3.7%
98	Dubbelkryss	1	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	587	1.9%
Sysmiss		172069	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb10f: Viktigt personligen: En värld i fred

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=31136 /-] [Invalid=172069 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1986, 1988, 1990-1993: "Hur viktiga tycker du att följande saker är för dig?". Sedan 1994 har frågan lytt som angivet ovan.
Literal question	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - En värld i fred
Notes	1986, 1988, 1990-1996, 1998, 2000, 2002, 2004, 2006, 2008, 2011, 2014, 2020

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket viktigt	25798	82.9%
2	Ganska viktigt	3840	12.3%
3	Varken viktigt eller oviktigt	552	1.8%
4	Inte särskilt viktigt	95	0.3%
5	Inte alls viktigt	41	0.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	219	0.7%
98	Dubbelkryss	4	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	587	1.9%
Sysmiss		172069	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb10g: Viktigt personligen: En vacker värld

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=31136 /-] [Invalid=172069 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1986, 1988, 1990-1993: "Hur viktiga tycker du att följande saker är för dig?". Sedan 1994 har frågan lytt som angivet ovan.
Literal question	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - En vacker värld
Notes	1986, 1988, 1990-1996, 1998, 2000, 2002, 2004, 2006, 2008, 2011, 2014, 2020

bb10g: Viktigt personligen: En vacker värld

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket viktigt	15446	49.6%
2	Ganska viktigt	10731	34.5%
3	Varken viktigt eller oviktigt	3223	10.4%
4	Inte särskilt viktigt	356	1.1%
5	Inte alls viktigt	92	0.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	698	2.2%
98	Dubbelkryss	3	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	587	1.9%
Sysmiss		172069	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb10h: Viktigt personligen: Jämlikhet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=31136 /-] [Invalid=172069 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1986, 1988, 1990-1993: "Hur viktiga tycker du att följande saker är för dig?". Sedan 1994 har frågan lytt som angivet ovan.
Literal question	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Jämlikhet
Notes	1986, 1988, 1990-1996, 1998, 2000, 2002, 2004, 2006, 2008, 2011, 2014, 2020

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket viktigt	15641	50.2%
2	Ganska viktigt	10594	34.0%
3	Varken viktigt eller oviktigt	3053	9.8%
4	Inte särskilt viktigt	523	1.7%
5	Inte alls viktigt	166	0.5%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	569	1.8%
98	Dubbelkryss	3	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	587	1.9%
Sysmiss		172069	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb10i: Viktigt personligen: Familjetrygghet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=31136 /-] [Invalid=172069 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1986, 1988, 1990-1993: "Hur viktiga tycker du att följande saker är för dig?". Sedan 1994 har frågan lytt som angivet ovan.
Literal question	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Familjetrygghet
Notes	1986, 1988, 1990-1996, 1998, 2000, 2002, 2004, 2006, 2008, 2011, 2014, 2020

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket viktigt	24421	78.4%
2	Ganska viktigt	5087	16.3%
3	Varken viktigt eller oviktigt	545	1.8%
4	Inte särskilt viktigt	93	0.3%
5	Inte alls viktigt	45	0.1%

bb10i: Viktigt personligen: Familjetrygghet

Value	Label	Cases	Percentage
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	353	1.1%
98	Dubbelkryss	5	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	587	1.9%
Sysmiss		172069	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb10j: Viktigt personligen: Frihet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=31136 /-] [Invalid=172069 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1986, 1988, 1990-1993: "Hur viktiga tycker du att följande saker är för dig?". Sedan 1994 har frågan lytt som angivet ovan.
Literal question	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Frihet
Notes	1986, 1988, 1990-1996, 1998, 2000, 2002, 2004, 2006, 2008, 2011, 2014, 2020

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket viktigt	25162	80.8%
2	Ganska viktigt	4471	14.4%
3	Varken viktigt eller oviktigt	422	1.4%
4	Inte särskilt viktigt	49	0.2%
5	Inte alls viktigt	32	0.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	407	1.3%
98	Dubbelkryss	6	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	587	1.9%
Sysmiss		172069	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb10k: Viktigt personligen: Lycka

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=31136 /-] [Invalid=172069 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1986, 1988, 1990-1993: "Hur viktiga tycker du att följande saker är för dig?". Sedan 1994 har frågan lytt som angivet ovan.
Literal question	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Lycka
Notes	1986, 1988, 1990-1996, 1998, 2000, 2002, 2004, 2006, 2008, 2011, 2014, 2020

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket viktigt	20457	65.7%
2	Ganska viktigt	8181	26.3%
3	Varken viktigt eller oviktigt	1268	4.1%
4	Inte särskilt viktigt	103	0.3%
5	Inte alls viktigt	33	0.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	504	1.6%
98	Dubbelkryss	3	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	587	1.9%
Sysmiss		172069	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb10l: Viktigt personligen: Inre harmoni

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=29512 /-] [Invalid=173693 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1986, 1988, 1990-1993: "Hur viktiga tycker du att följande saker är för dig?". Sedan 1994 har frågan lytt som angivet ovan.
Literal question	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Inre harmoni
Notes	1988, 1990-1996, 1998, 2000, 2002, 2004, 2006, 2008, 2011, 2014, 2020

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket viktigt	21241	72.0%
2	Ganska viktigt	6414	21.7%
3	Varken viktigt eller oviktigt	652	2.2%
4	Inte särskilt viktigt	63	0.2%
5	Inte alls viktigt	42	0.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	510	1.7%
98	Dubbelkryss	3	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	587	2.0%
Sysmiss		173693	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb10m: Viktigt personligen: Kärlek

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=31136 /-] [Invalid=172069 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1986, 1988, 1990-1993: "Hur viktiga tycker du att följande saker är för dig?". Sedan 1994 har frågan lytt som angivet ovan.
Literal question	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Kärlek
Notes	1986, 1988, 1990-1996, 1998, 2000, 2002, 2004, 2006, 2008, 2011, 2014, 2020

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket viktigt	22747	73.1%
2	Ganska viktigt	6400	20.6%
3	Varken viktigt eller oviktigt	776	2.5%
4	Inte särskilt viktigt	107	0.3%
5	Inte alls viktigt	56	0.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	459	1.5%
98	Dubbelkryss	4	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	587	1.9%
Sysmiss		172069	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb10n: Viktigt personligen: Landets säkerhet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=31136 /-] [Invalid=172069 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1986, 1988, 1990-1993: "Hur viktiga tycker du att följande saker är för dig?". Sedan 1994 har frågan lytt som angivet ovan.
Literal question	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Landets säkerhet
Notes	1986, 1988, 1990-1996, 1998, 2000, 2002, 2004, 2006, 2008, 2011, 2014, 2020

bb10n: Viktigt personligen: Landets säkerhet

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket viktigt	20534	65.9%
2	Ganska viktigt	7659	24.6%
3	Varken viktigt eller oviktigt	1508	4.8%
4	Inte särskilt viktigt	257	0.8%
5	Inte alls viktigt	103	0.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	473	1.5%
98	Dubbelkryss	15	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	587	1.9%
Sysmiss		172069	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb10o: Viktigt personligen: Ett liv fullt av njutning

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=29512 /-] [Invalid=173693 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1988, 1990-1993: "Hur viktiga tycker du att följande saker är för dig?". Sedan 1994 har frågan lytt som angivet ovan.
Literal question	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Ett liv fullt av njutning
Notes	1988, 1990-1996, 1998, 2000, 2002, 2004, 2006, 2008, 2011, 2014, 2020

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket viktigt	8135	27.6%
2	Ganska viktigt	10022	34.0%
3	Varken viktigt eller oviktigt	6783	23.0%
4	Inte särskilt viktigt	2480	8.4%
5	Inte alls viktigt	779	2.6%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	715	2.4%
98	Dubbelkryss	11	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	587	2.0%
Sysmiss		173693	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb10p: Viktigt personligen: Frälsning

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=31136 /-] [Invalid=172069 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1986, 1988, 1990-1993: "Hur viktiga tycker du att följande saker är för dig?". Sedan 1994 har frågan lytt som angivet ovan.
Literal question	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Frälsning
Notes	1986, 1988, 1990-1996, 1998, 2000, 2002, 2004, 2006, 2008, 2011, 2014, 2020

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket viktigt	2423	7.8%
2	Ganska viktigt	2845	9.1%
3	Varken viktigt eller oviktigt	8714	28.0%
4	Inte särskilt viktigt	5556	17.8%
5	Inte alls viktigt	9989	32.1%

bb10p: Viktigt personligen: Frälsning

Value	Label	Cases	Percentage
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1008	3.2%
98	Dubbelkryss	14	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	587	1.9%
Sysmiss		172069	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb10q: Viktigt personligen: Självaktning

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=31136 /-] [Invalid=172069 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1986, 1988, 1990-1993: "Hur viktiga tycker du att följande saker är för dig?". Sedan 1994 har frågan lytt som angivet ovan.
Literal question	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Självaktning
Notes	1986, 1988, 1990-1996, 1998, 2000, 2002, 2004, 2006, 2008, 2011, 2014, 2020

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket viktigt	12556	40.3%
2	Ganska viktigt	11692	37.6%
3	Varken viktigt eller oviktigt	4279	13.7%
4	Inte särskilt viktigt	596	1.9%
5	Inte alls viktigt	311	1.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1097	3.5%
98	Dubbelkryss	18	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	587	1.9%
Sysmiss		172069	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb10r: Viktigt personligen: Socialt anseende

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=31136 /-] [Invalid=172069 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1986, 1988, 1990-1993: "Hur viktiga tycker du att följande saker är för dig?". Sedan 1994 har frågan lytt som angivet ovan.
Literal question	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Socialt anseende
Notes	1986, 1988, 1990-1996, 1998, 2000, 2002, 2004, 2006, 2008, 2011, 2014, 2020

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket viktigt	5374	17.3%
2	Ganska viktigt	11948	38.4%
3	Varken viktigt eller oviktigt	8916	28.6%
4	Inte särskilt viktigt	2492	8.0%
5	Inte alls viktigt	831	2.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	982	3.2%
98	Dubbelkryss	6	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	587	1.9%
Sysmiss		172069	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb10s: Viktigt personligen: Sann vänskap

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=29493 /-] [Invalid=173712 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1986, 1988, 1990-1993: "Hur viktiga tycker du att följande saker är för dig?". Sedan 1994 har frågan lytt som angivet ovan.
Literal question	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Sann vänskap
Notes	1986, 1990-1996, 1998, 2000, 2002, 2004, 2006, 2008, 2011, 2014, 2020

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket viktigt	21012	71.2%
2	Ganska viktigt	6536	22.2%
3	Varken viktigt eller oviktigt	748	2.5%
4	Inte särskilt viktigt	69	0.2%
5	Inte alls viktigt	60	0.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	494	1.7%
98	Dubbelkryss	5	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	569	1.9%
Sysmiss		173712	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb10t: Viktigt personligen: Visdom

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=29512 /-] [Invalid=173693 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1986, 1988, 1990-1993: "Hur viktiga tycker du att följande saker är för dig?". Sedan 1994 har frågan lytt som angivet ovan.
Literal question	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Visdom
Notes	1988, 1990-1996, 1998, 2000, 2002, 2004, 2006, 2008, 2011, 2014, 2020

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket viktigt	10106	34.2%
2	Ganska viktigt	12817	43.4%
3	Varken viktigt eller oviktigt	4420	15.0%
4	Inte särskilt viktigt	541	1.8%
5	Inte alls viktigt	153	0.5%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	884	3.0%
98	Dubbelkryss	4	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	587	2.0%
Sysmiss		173693	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb10u: Viktigt personligen: Rättvisa

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=27649 /-] [Invalid=175556 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1988, 1990-1993: "Hur viktiga tycker du att följande saker är för dig?". Sedan 1994 har frågan lytt som angivet ovan.
Literal question	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Rättvisa
Notes	1988, 1990-1996, 1998, 2000, 2002, 2004, 2006, 2008, 2011, 2014

bb10u: Viktigt personligen: Rättvisa

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket viktigt	20808	75.3%
2	Ganska viktigt	5167	18.7%
3	Varken viktigt eller oviktigt	533	1.9%
4	Inte särskilt viktigt	71	0.3%
5	Inte alls viktigt	42	0.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	413	1.5%
98	Dubbelkryss	60	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	555	2.0%
Sysmiss		175556	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb10v: Viktigt personligen: Makt

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=27649 /-] [Invalid=175556 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1988, 1990-1993: "Hur viktiga tycker du att följande saker är för dig?". Sedan 1994 har frågan lytt som angivet ovan.
Literal question	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Makt
Notes	1988, 1990-1996, 1998, 2000, 2002, 2004, 2006, 2008, 2011, 2014

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket viktigt	1608	5.8%
2	Ganska viktigt	4536	16.4%
3	Varken viktigt eller oviktigt	10763	38.9%
4	Inte särskilt viktigt	6038	21.8%
5	Inte alls viktigt	3221	11.6%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	922	3.3%
98	Dubbelkryss	6	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	555	2.0%
Sysmiss		175556	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb10w: Viktigt personligen: Hälsa

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=27649 /-] [Invalid=175556 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1988, 1990-1993: "Hur viktiga tycker du att följande saker är för dig?". Sedan 1994 har frågan lytt som angivet ovan.
Literal question	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Hälsa
Notes	1988, 1990-1996, 1998, 2000, 2002, 2004, 2006, 2008, 2011, 2014

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket viktigt	23591	85.3%
2	Ganska viktigt	2800	10.1%
3	Varken viktigt eller oviktigt	245	0.9%
4	Inte särskilt viktigt	46	0.2%
5	Inte alls viktigt	36	0.1%

bb10w: Viktigt personligen: Hälsa

Value	Label	Cases	Percentage
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	331	1.2%
98	Dubbelkryss	45	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	555	2.0%
Sysmiss		175556	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb10x: Viktigt personligen: Rikedom

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=27649 /-] [Invalid=175556 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1988, 1990-1993: "Hur viktiga tycker du att följande saker är för dig?". Sedan 1994 har frågan lytt som angivet ovan.
Literal question	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Rikedom
Notes	1988, 1990-1996, 1998, 2000, 2002, 2004, 2006, 2008, 2011, 2014

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket viktigt	2341	8.5%
2	Ganska viktigt	8788	31.8%
3	Varken viktigt eller oviktigt	10144	36.7%
4	Inte särskilt viktigt	3820	13.8%
5	Inte alls viktigt	1292	4.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	706	2.6%
98	Dubbelkryss	3	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	555	2.0%
Sysmiss		175556	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb10y: Viktigt personligen: Ärlighet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=22851 /-] [Invalid=180354 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1988, 1990-1993: "Hur viktiga tycker du att följande saker är för dig?". Sedan 1994 har frågan lytt som angivet ovan.
Literal question	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Ärlighet
Notes	1991-1996, 1998, 2000, 2002, 2004, 2006, 2008, 2011, 2014

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket viktigt	18806	82.3%
2	Ganska viktigt	3036	13.3%
3	Varken viktigt eller oviktigt	260	1.1%
4	Inte särskilt viktigt	34	0.1%
5	Inte alls viktigt	32	0.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	186	0.8%
98	Dubbelkryss	4	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	493	2.2%
Sysmiss		180354	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb100a: Verklighetsuppf.: Det är vanligt med bidragsfusk i Sverige

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6953 /-] [Invalid=196252 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1998: "Här finns ett antal påståenden som förekommit i den svenska debatten om arbetsmarknad och arbetslöshet. Vilken är din bedömning av vart och ett av dem?" 2000, 2002: "Här finns ett antal påståenden som har förekommit i den svenska debatten om arbetsmarknad och arbetslöshet. Vilken är din bedömning av vart och ett av dem?"
Literal question	Här finns ett antal påståenden som har förekommit i den svenska debatten om arbetsmarknad och arbetslöshet. Vilken är din bedömning av vart och ett av dem? - Det är vanligt med bidragsfusk i Sverige
Notes	1998, 2000, 2002, 2014

Value	Label	Cases	Percentage
0	Helt felaktigt påstående (0)	160	2.3%
1	(1)	190	2.7%
2	(2)	431	6.2%
3	(3)	481	6.9%
4	(4)	393	5.7%
5	(5)	1028	14.8%
6	(6)	591	8.5%
7	(7)	809	11.6%
8	(8)	871	12.5%
9	(9)	416	6.0%
10	Helt riktigt påstående (10)	1175	16.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	105	1.5%
98	Dubbelkryss	5	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	298	4.3%
Sysmiss		196252	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb100b: Verklighetsuppf.: Kvinnor är ofta diskriminerade på svensk arbetsmarknad

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8447 /-] [Invalid=194758 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1998: "Här finns ett antal påståenden som förekommit i den svenska debatten om arbetsmarknad och arbetslöshet. Vilken är din bedömning av vart och ett av dem?" 2000, 2002: "Här finns ett antal påståenden som har förekommit i den svenska debatten om arbetsmarknad och arbetslöshet. Vilken är din bedömning av vart och ett av dem?" 2013: "Hur väl anser du att följande påståenden stämmer för Sverige?" 2015: "Vilken är din uppfattning om följande påståenden?"
Literal question	Vilken är din uppfattning om följande påståenden? - Kvinnor är ofta diskriminerade på svensk arbetsmarknad
Notes	1998, 2000, 2002, 2013, 2015

Value	Label	Cases	Percentage
0	Helt felaktigt påstående (0)	369	4.4%
1	(1)	229	2.7%
2	(2)	554	6.6%
3	(3)	571	6.8%
4	(4)	466	5.5%
5	(5)	1413	16.7%
6	(6)	869	10.3%
7	(7)	1124	13.3%

bb100b: Verklighetsuppf.: Kvinnor är ofta diskriminerade på svensk arbetsmarknad

Value	Label	Cases	Percentage
8	(8)	1014	12.0%
9	(9)	411	4.9%
10	Helt riktigt påstående (10)	979	11.6%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	81	1.0%
98	Dubbelkryss	3	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	364	4.3%
Sysmiss		194758	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb100c: Verklighetsuppf.: Har man internet behöver ingen dagstidningsprenumeration

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=12599 /-] [Invalid=190606 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1999-2002: "Vad är din åsikt om följande påståenden som man ibland hör om Internet? Ange för vart och ett av påståendena om det enligt din uppfattning är riktigt eller felaktigt." 2005, 2012: "Vilken är din åsikt om följande påståenden som man ibland hör om internet? Ange för vart och ett av påståendena om det enligt din uppfattning är riktigt eller felaktigt." 2015: "Vilken är din uppfattning om följande påståenden om nyheter och medier?" - Den som har Internet behöver inte ha någon dagstidningsprenumeration
Literal question	Vilken är din åsikt om följande påståenden som man ibland hör om internet? Ange för vart och ett av påståendena om det enligt din uppfattning är riktigt eller felaktigt - Den som har internet behöver inte ha någon dagstidningsprenumeration.
Notes	1998-2002, 2005, 2012

Value	Label	Cases	Percentage
0	Helt felaktigt påstående (0)	3799	30.2%
1	(1)	734	5.8%
2	(2)	1214	9.6%
3	(3)	807	6.4%
4	(4)	446	3.5%
5	(5)	1365	10.8%
6	(6)	318	2.5%
7	(7)	455	3.6%
8	(8)	533	4.2%
9	(9)	286	2.3%
10	Helt riktigt påstående (10)	1043	8.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	408	3.2%
98	Dubbelkryss	9	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	1182	9.4%
Sysmiss		190606	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb100d: Verklighetsuppf.: Det sv samh ger människor möjlighet att leva livet de önskar

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3246 /-] [Invalid=199959 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1999: "Om du använder samma skala, vad anser du om följande påståenden?" 2012: "Vad är din bedömning av följande påståenden?"
Literal question	Vad är din bedömning av följande påståenden? - Det svenska samhället ger människor goda möjligheter att leva det liv de själva önskar.

bb100d: Verklighetsuppf.: Det sv samh ger människor möjlighet att leva livet de önskar

Notes	1999, 2012

Value	Label	Cases	Percentage
0	Helt felaktigt påstående (0)	212	6.5%
1	(1)	74	2.3%
2	(2)	198	6.1%
3	(3)	287	8.8%
4	(4)	210	6.5%
5	(5)	521	16.1%
6	(6)	328	10.1%
7	(7)	494	15.2%
8	(8)	441	13.6%
9	(9)	145	4.5%
10	Helt riktigt påstående (10)	199	6.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	13	0.4%
98	Dubbelkryss	3	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	121	3.7%
Sysmiss		199959	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb100e: Verklighetsuppf.: Invandrares kultur och traditioner berikar samhället

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5032 /-] [Invalid=198173 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1999, 2000: "Här finns ett antal påståenden som förekommit i den allmänna debatten om invandrare i Sverige. Vilken är din bedömning av vart och ett av dem?" 2013: "Hur väl anser du att följande påståenden stämmer för Sverige?"
Literal question	Hur väl anser du att följande påståenden stämmer för Sverige? - Invandrares kultur och traditioner berikar samhället
Notes	1999, 2000, 2013

Value	Label	Cases	Percentage
0	Helt felaktigt påstående (0)	406	8.1%
1	(1)	153	3.0%
2	(2)	326	6.5%
3	(3)	278	5.5%
4	(4)	277	5.5%
5	(5)	811	16.1%
6	(6)	405	8.0%
7	(7)	536	10.7%
8	(8)	574	11.4%
9	(9)	301	6.0%
10	Helt riktigt påstående (10)	689	13.7%
96	Frågan ej ställd	8620	
97	Ej svar - del av fråga	53	1.1%
98	Dubbelkryss	1	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	222	4.4%
Sysmiss		189553	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb100f: Verklighetsuppf.: Svenska partier håller oftast sina vallöften

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3247 /-] [Invalid=199958 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 2000: "Nedan följer två påståenden om svenska politiska partier. Vad är din uppfattning om vart och ett av dem?" 2012: "Vad är din bedömning av följande påståenden?"
Literal question	Vad är din bedömning av följande påståenden? - Svenska partier håller oftast sina vallöften
Notes	2000, 2012

Value	Label	Cases	Percentage
0	Helt felaktigt påstående (0)	426	13.1%
1	(1)	228	7.0%
2	(2)	451	13.9%
3	(3)	552	17.0%
4	(4)	343	10.6%
5	(5)	565	17.4%
6	(6)	216	6.7%
7	(7)	165	5.1%
8	(8)	98	3.0%
9	(9)	19	0.6%
10	Helt riktigt påstående (10)	26	0.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	27	0.8%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	131	4.0%
Sysmiss		199958	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb100g: Verklighetsuppf.: Motsättningar mellan äldre och yngre människor i Sverige ökar

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3730 /-] [Invalid=199475 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 2001, 2002: "Nedan återfinns ett antal påståenden som förekommit i debatten om äldre människor i Sverige - med äldre människor menar vi ålderspensionärer över 65 år. Vilken är din bedömning av vart och ett av påståendena?"
Literal question	Nedan återfinns ett antal påståenden som förekommit i debatten om äldre människor i Sverige - med äldre människor menar vi ålderspensionärer över 65 år. Vilken är din bedömning av vart och ett av påståendena? - Motsättningar mellan äldre och yngre människor i Sverige ökar
Notes	2001, 2002

Value	Label	Cases	Percentage
0	Helt felaktigt påstående (0)	188	5.0%
1	(1)	116	3.1%
2	(2)	208	5.6%
3	(3)	205	5.5%
4	(4)	135	3.6%
5	(5)	878	23.5%
6	(6)	291	7.8%
7	(7)	400	10.7%
8	(8)	404	10.8%
9	(9)	198	5.3%

bb100g: Verklighetsuppf.: Motsättningar mellan äldre och yngre människor i Sverige ökar

Value	Label	Cases	Percentage
10	Helt riktigt påstående (10)	441	11.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	60	1.6%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	206	5.5%
Sysmiss		199475	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb100h: Verklighetsuppf.: Internetnyheter kan bara komplettera tidningar, radio och tv

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5305 /-] [Invalid=197900 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 2001: "Vad är din åsikt om följande påståenden som man ibland hör om Internet?" 2005, 2012: "Vilken är din åsikt om följande påståenden som man ibland hör om internet? Ange för vart och ett av påståendena om det enligt din uppfattning är riktigt eller felaktigt."
Literal question	Vilken är din åsikt om följande påståenden som man ibland hör om internet? Ange för vart och ett av påståendena om det enligt din uppfattning är riktigt eller felaktigt - Internetnyheter kan bara komplettera tidningar, radio och tv
Notes	2001, 2005, 2012

Value	Label	Cases	Percentage
0	Helt felaktigt påstående (0)	415	7.8%
1	(1)	115	2.2%
2	(2)	256	4.8%
3	(3)	236	4.4%
4	(4)	171	3.2%
5	(5)	618	11.6%
6	(6)	185	3.5%
7	(7)	382	7.2%
8	(8)	545	10.3%
9	(9)	272	5.1%
10	Helt riktigt påstående (10)	1595	30.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	202	3.8%
98	Dubbelkryss	8	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	305	5.7%
Sysmiss		197900	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb100i: Verklighetsuppf.: Sverige har ett bra företagsklimat

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=7064 /-] [Invalid=196141 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 2001-2002: Vad är din uppfattning om följande påståenden som man ibland hör om svensk industri? Ange för vart ett av påståendena om det enligt din uppfattning är felaktigt eller riktigt. 2003: "Vilken är din uppfattning om följande påståenden som man ibland hör om svensk industri?"
Literal question	Vilken är din uppfattning om följande påståenden som man ibland hör om svensk industri? - Sverige har ett bra företagsklimat
Notes	2001, 2002, 2003, 2014

Value	Label	Cases	Percentage
0	Helt felaktigt påstående (0)	239	3.4%

bb100i: Verklighetsuppf.: Sverige har ett bra företagsklimat

Value	Label	Cases	Percentage
1	(1)	150	2.1%
2	(2)	392	5.5%
3	(3)	484	6.9%
4	(4)	605	8.6%
5	(5)	1828	25.9%
6	(6)	655	9.3%
7	(7)	769	10.9%
8	(8)	729	10.3%
9	(9)	265	3.8%
10	Helt riktigt påstående (10)	417	5.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	117	1.7%
98	Dubbelkryss	6	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	408	5.8%
Sysmiss		196141	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb100j: Verklighetsuppf.: Äldre människors erfarenheter tas inte tillvara i Sverige

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5355 /-] [Invalid=197850 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 2001-2002: "Nedan återfinns ett antal påståenden som förekommit i debatten om äldre människor i Sverige - med äldre människor menar vi ålderspensionärer över 65 år. Vilken är din bedömning av vart och ett av påståendena?" 2013: "Hur väl anser du att följande påståenden stämmer för Sverige?"
Literal question	Hur väl anser du att följande påståenden stämmer för Sverige? - Äldre människors erfarenheter tas inte tillvara i Sverige
Notes	2001, 2002, 2013

Value	Label	Cases	Percentage
0	Helt felaktigt påstående (0)	121	2.3%
1	(1)	63	1.2%
2	(2)	177	3.3%
3	(3)	216	4.0%
4	(4)	224	4.2%
5	(5)	627	11.7%
6	(6)	446	8.3%
7	(7)	748	14.0%
8	(8)	887	16.6%
9	(9)	410	7.7%
10	Helt riktigt påstående (10)	1112	20.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	59	1.1%
98	Dubbelkryss	1	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	264	4.9%
Sysmiss		197850	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb100k: Verklighetsuppf.: Internet är en förutsättning för att informera sig om nyheter

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/96]

bb100k: Verklighetsuppf.: Internet är en förutsättning för att informera sig om nyheter

Statistics [NW/ W]	[Valid=3406 /-] [Invalid=199799 /-]
Literal question	Vilken är din åsikt om följande påståenden som man ibland hör om internet? Ange för vart och ett av påståendena om det enligt din uppfattning är riktigt eller felaktigt - Internet är en förutsättning för att informera sig om nyheter
Notes	2005, 2012

Value	Label	Cases	Percentage
0	Helt felaktigt påstående (0)	846	24.8%
1	(1)	218	6.4%
2	(2)	256	7.5%
3	(3)	167	4.9%
4	(4)	144	4.2%
5	(5)	461	13.5%
6	(6)	137	4.0%
7	(7)	157	4.6%
8	(8)	221	6.5%
9	(9)	131	3.8%
10	Helt riktigt påstående (10)	367	10.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	179	5.3%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	122	3.6%
Sysmiss		199799	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb100l: Verklighetsuppf.: Alkohol är ett av våra största samhällsproblem

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1629 /-] [Invalid=201576 /-]
Literal question	Nedan följer några påståenden om alkohol. Ange för vart och ett av påståendena om det enligt din uppfattning är felaktigt eller riktigt.
Notes	2006

Value	Label	Cases	Percentage
0	Helt felaktigt påstående (0)	53	3.3%
1	(1)	25	1.5%
2	(2)	98	6.0%
3	(3)	147	9.0%
4	(4)	88	5.4%
5	(5)	231	14.2%
6	(6)	147	9.0%
7	(7)	210	12.9%
8	(8)	195	12.0%
9	(9)	76	4.7%
10	Helt riktigt påstående (10)	305	18.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	5	0.3%
98	Dubbelkryss	1	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	48	2.9%
Sysmiss		201576	

bb100l: Verklighetsuppf.: Alkohol är ett av våra största samhällsproblem

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb101a: Verklighetsuppf.: Det är vanligt med bidragsfusk i Sverige (5 gradig)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1636 /-] [Invalid=201569 /-]
Literal question	Vilken är din uppfattning om följande påståenden? - Det är vanligt med bidragsfusk i Sverige
Notes	2016

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt felaktigt påstående (1)	60	3.7%
2	(2)	257	15.7%
3	(3)	502	30.7%
4	(4)	397	24.3%
5	Helt riktigt påstående (5)	341	20.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	29	1.8%
98	Dubbelkryss	3	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	47	2.9%
Sysmiss		201569	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb101b: Verklighetsuppf.: Kvinnor är ofta diskriminerade på svensk arbetsmarknad (5 gradig)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1636 /-] [Invalid=201569 /-]
Literal question	Vilken är din uppfattning om följande påståenden? - Kvinnor är ofta diskriminerade på svensk arbetsmarknad
Notes	2016

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt felaktigt påstående (1)	135	8.3%
2	(2)	302	18.5%
3	(3)	504	30.8%
4	(4)	397	24.3%
5	Helt riktigt påstående (5)	237	14.5%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	12	0.7%
98	Dubbelkryss	2	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	47	2.9%
Sysmiss		201569	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb101d: Verklighetsuppf.: Det sv samh ger människor möjlighet att leva livet de önskar (5 gradig)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1580 /-] [Invalid=201625 /-]
Literal question	Vilken är din uppfattning om följande påståenden? - Det svenska samhället ger människor möjlighet att leva livet de önskar
Notes	2016

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt felaktigt påstående (1)	92	5.8%
2	(2)	198	12.5%

bb101d: Verklighetsuppf.: Det sv samh ger människor möjlighet att leva livet de önskar (5 gradig)

Value	Label	Cases	Percentage
3	(3)	497	31.5%
4	(4)	561	35.5%
5	Helt riktigt påstående (5)	173	10.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	16	1.0%
98	Dubbelkryss	1	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	42	2.7%
Sysmiss		201625	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb101f: Verklighetsuppf.: Svenska partier håller oftast sina vallöften (5 gradig)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1580 /-] [Invalid=201625 /-]
Literal question	Vilken är din uppfattning om följande påståenden? - Svenska partier håller oftast sina vallöften
Notes	2016

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt felaktigt påstående (1)	358	22.7%
2	(2)	567	35.9%
3	(3)	469	29.7%
4	(4)	98	6.2%
5	Helt riktigt påstående (5)	23	1.5%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	20	1.3%
98	Dubbelkryss	3	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	42	2.7%
Sysmiss		201625	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb101g: Verklighetsuppf.: Motsättningar mellan äldre och yngre människor i Sverige ökar (5 gradig)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1692 /-] [Invalid=201513 /-]
Literal question	Vilken är din uppfattning om följande påståenden? - Motsättningar mellan äldre och yngre människor i Sverige ökar
Notes	2016

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt felaktigt påstående (1)	150	8.9%
2	(2)	233	13.8%
3	(3)	690	40.8%
4	(4)	310	18.3%
5	Helt riktigt påstående (5)	213	12.6%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	36	2.1%
98	Dubbelkryss	2	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	58	3.4%
Sysmiss		201513	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb900a: Förslag: Tillåta aktiv dödshjälp

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1777 /-] [Invalid=201428 /-]
Definition	Se även bb901c för samma förslag med längre tidsserie, dock där med IU-alt.
Literal question	Nedanstående lista omfattar ett antal förslag som förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Tillåta aktiv dödshjälp
Notes	1995

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	284	16.0%
2	Ganska bra förslag	497	28.0%
3	Varken bra eller dåligt förslag	549	30.9%
4	Ganska dåligt förslag	163	9.2%
5	Mycket dåligt förslag	236	13.3%
97	Ej svar - del av fråga	24	1.4%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	24	1.4%
Sysmiss		201428	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb900b: Förslag: Tillåta homosexuella par att adoptera barn

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3545 /-] [Invalid=199660 /-]
Definition	Se även bb901b för samma förslag med längre tidsserie, dock där med IU-alt.
Literal question	Nedan finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Tillåta homosexuella par att adoptera barn
Notes	1999-2000

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	223	6.3%
2	Ganska bra förslag	302	8.5%
3	Varken bra eller dåligt förslag	710	20.0%
4	Ganska dåligt förslag	577	16.3%
5	Mycket dåligt förslag	1578	44.5%
97	Ej svar - del av fråga	54	1.5%
98	Dubbelkryss	1	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	100	2.8%
Sysmiss		199660	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb900c: Förslag: Begränsa rätten till fri abort

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5445 /-] [Invalid=197760 /-]
Definition	Se även bb901d för samma förslag med längre tidsserie, dock där med IU-alt.
Literal question	Nedan finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Begränsa rätten till fri abort
Notes	2000-2001

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	223	4.1%

bb900c: Förslag: Begränsa rätten till fri abort

Value	Label	Cases	Percentage
2	Ganska bra förslag	346	6.4%
3	Varken bra eller dåligt förslag	831	15.3%
4	Ganska dåligt förslag	1005	18.5%
5	Mycket dåligt förslag	2725	50.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	136	2.5%
98	Dubbelkryss	1	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	178	3.3%
Sysmiss		197760	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb900f: Förslag: Stärka homo-, bi- och transsexuellas ställning i samhället

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1597 /-] [Invalid=201608 /-]
Definition	Se även bb901j för samma förslag med längre tidsserie, dock där med IU-alt.
Literal question	Nedan finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Stärka homo-, bi- och transsexuellas ställning i samhället
Notes	2011

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	315	19.7%
2	Ganska bra förslag	363	22.7%
3	Varken bra eller dåligt förslag	585	36.6%
4	Ganska dåligt förslag	119	7.5%
5	Mycket dåligt förslag	136	8.5%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	29	1.8%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	50	3.1%
Sysmiss		201608	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb901a: Förslag: Stärka djurens rätt

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=22430 /-] [Invalid=180775 /-]
Literal question	Här återfinns ett antal förslag hämtade från den svenska samhällsdebatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Stärka djurens rätt
Notes	2001-2004, 2006-2008, 2010, 2012, 2014, 2016, 2024

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	6355	28.3%
2	Ganska bra förslag	6560	29.2%
3	Varken bra eller dåligt förslag	5468	24.4%
4	Ganska dåligt förslag	1043	4.7%
5	Mycket dåligt förslag	686	3.1%
6	Ingen uppfattning	1360	6.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	258	1.2%

bb901a: Förslag: Stärka djurens rätt

Value	Label	Cases	Percentage
98	Dubbelkryss	14	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	686	3.1%
Sysmiss		180775	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb901b: Förslag: Tillåta homosexuella par att adoptera barn

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8711 /-] [Invalid=194494 /-]
Definition	Se även bb900b för samma förslag, dock där utan IU-alt.
Literal question	Här återfinns ett antal förslag hämtade från den svenska samhällsdebatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Tillåta homosexuella par att adoptera barn
Notes	2001-2002, 2006-2007

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	857	9.8%
2	Ganska bra förslag	1158	13.3%
3	Varken bra eller dåligt förslag	1578	18.1%
4	Ganska dåligt förslag	1276	14.6%
5	Mycket dåligt förslag	2838	32.6%
6	Ingen uppfattning	598	6.9%
97	Ej svar - del av fråga	77	0.9%
98	Dubbelkryss	4	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	325	3.7%
Sysmiss		194494	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb901c: Förslag: Tillåta aktiv dödshjälp

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=22124 /-] [Invalid=181081 /-]
Definition	Se även bb900a för samma förslag, dock där utan IU-alt.
Literal question	Här återfinns ett antal förslag hämtade från den svenska samhällsdebatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Tillåta aktiv dödshjälp
Notes	2001-2002, 2006, 2008-2009, 2011-2012, 2014, 2016, 2020-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	3183	14.4%
2	Ganska bra förslag	6741	30.5%
3	Varken bra eller dåligt förslag	5384	24.3%
4	Ganska dåligt förslag	1598	7.2%
5	Mycket dåligt förslag	2041	9.2%
6	Ingen uppfattning	2245	10.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	282	1.3%
98	Dubbelkryss	25	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	625	2.8%
Sysmiss		181081	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb901d: Förslag: Begränsa rätten till fri abort

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=27310 /-] [Invalid=175895 /-]
Definition	Se även bb900c för samma förslag, dock där utan IU-alt.
Literal question	Här återfinns ett antal förslag hämtade från den svenska samhällsdebatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Begränsa rätten till fri abort
Notes	2001-2002, 2008, 2011-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	1069	3.9%
2	Ganska bra förslag	1374	5.0%
3	Varken bra eller dåligt förslag	2545	9.3%
4	Ganska dåligt förslag	3463	12.7%
5	Mycket dåligt förslag	16499	60.4%
6	Ingen uppfattning	1453	5.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	240	0.9%
98	Dubbelkryss	15	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	652	2.4%
Sysmiss		175895	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb901f: Förslag: Förbjuda forskning som använder befruktade ägg

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=11700 /-] [Invalid=191505 /-]
Literal question	Här återfinns ett antal förslag hämtade från den svenska samhällsdebatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Förbjuda forskning som använder befruktade ägg (embryonala stamsceller)
Notes	2001, 2004, 2006-2008, 2010-2011

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	1463	12.5%
2	Ganska bra förslag	1296	11.1%
3	Varken bra eller dåligt förslag	2765	23.6%
4	Ganska dåligt förslag	1586	13.6%
5	Mycket dåligt förslag	1859	15.9%
6	Ingen uppfattning	2244	19.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	130	1.1%
98	Dubbelkryss	10	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	347	3.0%
Sysmiss		191505	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb901g: Förslag: Införa dödstraff för mord

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=18576 /-] [Invalid=184629 /-]
Literal question	Här återfinns ett antal förslag hämtade från den svenska samhällsdebatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Införa dödstraff för mord
Notes	2004, 2007-2008, 2011, 2013-2015, 2017, 2019, 2021, 2024

bb901g: Förslag: Införa dödstraff för mord

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	1381	7.4%
2	Ganska bra förslag	1773	9.5%
3	Varken bra eller dåligt förslag	2346	12.6%
4	Ganska dåligt förslag	2397	12.9%
5	Mycket dåligt förslag	8941	48.1%
6	Ingen uppfattning	1081	5.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	185	1.0%
98	Dubbelkryss	13	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	459	2.5%
Sysmiss		184629	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb901i: Förslag: Förbjuda ansiktstäckande slöja på allmän plats

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=15096 /-] [Invalid=188109 /-]
Literal question	Här återfinns ett antal förslag hämtade från den svenska samhällsdebatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Förbjuda ansiktstäckande slöja på allmän plats
Notes	2010-2013, 2015, 2017-2019, 2021

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	4968	32.9%
2	Ganska bra förslag	2810	18.6%
3	Varken bra eller dåligt förslag	2307	15.3%
4	Ganska dåligt förslag	1567	10.4%
5	Mycket dåligt förslag	2053	13.6%
6	Ingen uppfattning	886	5.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	144	1.0%
98	Dubbelkryss	13	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	348	2.3%
Sysmiss		188109	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bb901j: Förslag: Stärka homo-, bi- och transsexuellas ställning i samhället

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=13790 /-] [Invalid=189415 /-]
Definition	Se även bb900f för samma fråga utan IU-alternativ.
Literal question	Här återfi nns ett antal förslag hämtade från den svenska samhällsdebatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Stärka homo-, bi- och transsexuellas ställning i samhället
Notes	2011, 2013-2017, 2020, 2024

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	3594	26.1%
2	Ganska bra förslag	3084	22.4%
3	Varken bra eller dåligt förslag	3739	27.1%
4	Ganska dåligt förslag	779	5.6%

bb901j: Förslag: Stärka homo-, bi- och transsexuellas ställning i samhället

Value	Label	Cases	Percentage
5	Mycket dåligt förslag	1009	7.3%
6	Ingen uppfattning	1109	8.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	179	1.3%
98	Dubbelkryss	14	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	283	2.1%
Sysmiss		189415	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bc10: Hur ofta de senaste 12 månaderna: Besökt gudstjänst eller religiöst möte

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=87832 /-] [Invalid=115373 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1988-1990 (Riks): "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna utövat följande aktiviteter?"; 1991-2002: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker?". Sedan 2003 har frågan formulerats som angivet ovan.
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Besökt gudstjänst eller religiöst möte
Notes	1988-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	51292	58.4%
2	Någon gång under de senaste 12 månanader	15640	17.8%
3	Någon gång i halvåret	5529	6.3%
4	Någon gång i kvartalet	4331	4.9%
5	Någon gång i månaden	3702	4.2%
6	Någon gång i veckan	2615	3.0%
7	Flera gånger i veckan	1229	1.4%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1649	1.9%
98	Dubbelkryss	96	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	1749	2.0%
Sysmiss		115373	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bc20: Hur ofta de senaste 12 månaderna: Bett till Gud

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=168597 /-] [Invalid=34608 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1988: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna utövat följande aktiviteter?"; 1995, 1998-2002: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker?". Sedan 2003 har frågan formulerats som angivet ovan.
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Bett till Gud
Notes	1988, 1995, 1998-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	101553	60.2%
2	Någon gång under de senaste 12 månanader	15399	9.1%
3	Någon gång i halvåret	4878	2.9%
4	Någon gång i kvartalet	4720	2.8%
5	Någon gång i månaden	7723	4.6%
6	Någon gång i veckan	7300	4.3%
7	Flera gånger i veckan	17772	10.5%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	5207	3.1%
98	Dubbelkryss	355	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	3690	2.2%
Sysmiss		34608	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bc30: Tror du på gud?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]

bc30: Tror du på gud?

Statistics [NW/ W]	[Valid=46451 /-] [Invalid=156754 /-]
Literal question	Tror du på gud?
Notes	2010-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja	15986	34.4%
2	Nej	26483	57.0%
96	Frågan ej ställd	0	
98	Dubbelkryss	235	0.5%
99	Ej svar	3747	8.1%
Sysmiss		156754	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bc100a: Inställning världsreligioner: Kristendom

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8623 /-] [Invalid=194582 /-]
Literal question	Allmänt sett, vilken inställning har du till följande världsreligioner/trosuppfattningar? - Kristendom
Notes	2005, 2011, 2015, 2018, 2023

Value	Label	Cases	Percentage
0	0 Mycket negativ	389	4.5%
1	1	106	1.2%
2	2	188	2.2%
3	3	236	2.7%
4	4	205	2.4%
5	5 Varken negativ eller positiv	3363	39.0%
6	6	475	5.5%
7	7	728	8.4%
8	8	936	10.9%
9	9	420	4.9%
10	10 Mycket positiv	1155	13.4%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	125	1.4%
98	Dubbelkryss	14	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	283	3.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bc100b: Inställning världsreligioner: Islam

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8623 /-] [Invalid=194582 /-]
Literal question	Allmänt sett, vilken inställning har du till följande världsreligioner/trosuppfattningar? - Islam
Notes	2005, 2011, 2015, 2018, 2023

Value	Label	Cases	Percentage
0	0 Mycket negativ	2212	25.7%
1	1	530	6.1%
2	2	690	8.0%
3	3	534	6.2%

bc100b: Inställning världsreligioner: Islam

Value	Label	Cases	Percentage
4	4	381	4.4%
5	5 Varken negativ eller positiv	3042	35.3%
6	6	186	2.2%
7	7	151	1.8%
8	8	122	1.4%
9	9	48	0.6%
10	10 Mycket positiv	181	2.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	248	2.9%
98	Dubbelkryss	15	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	283	3.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bc100c: Inställning världsreligioner: Buddhism

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8623 /-] [Invalid=194582 /-]
Definition	Itemnamnet, stavningen har förändrats. 2005 "Buddism", 2011 & 2015 "Buddhism"
Literal question	Allmänt sett, vilken inställning har du till följande världsreligioner/trosuppfattningar? - Buddhism
Notes	2005, 2011, 2015, 2018, 2023

Value	Label	Cases	Percentage
0	0 Mycket negativ	854	9.9%
1	1	177	2.1%
2	2	259	3.0%
3	3	248	2.9%
4	4	202	2.3%
5	5 Varken negativ eller positiv	4125	47.8%
6	6	505	5.9%
7	7	562	6.5%
8	8	548	6.4%
9	9	242	2.8%
10	10 Mycket positiv	322	3.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	283	3.3%
98	Dubbelkryss	13	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	283	3.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bc100d: Inställning världsreligioner: Hinduism

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8623 /-] [Invalid=194582 /-]
Literal question	Allmänt sett, vilken inställning har du till följande världsreligioner/trosuppfattningar? - Hinduism
Notes	2005, 2011, 2015, 2018, 2023

Value	Label	Cases	Percentage
0	0 Mycket negativ	988	11.5%
1	1	229	2.7%

bc100d: Inställning världsreligioner: Hinduism

Value	Label	Cases	Percentage
2	2	331	3.8%
3	3	292	3.4%
4	4	277	3.2%
5	5 Varken negativ eller positiv	4681	54.3%
6	6	375	4.3%
7	7	342	4.0%
8	8	266	3.1%
9	9	99	1.1%
10	10 Mycket positiv	150	1.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	301	3.5%
98	Dubbelkryss	9	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	283	3.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bc100e: Inställning världsreligioner: Judendom

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8623 /-] [Invalid=194582 /-]
Literal question	Allmänt sett, vilken inställning har du till följande världsreligioner/trosuppfattningar? - Judendom
Notes	2005, 2011, 2015, 2018, 2023

Value	Label	Cases	Percentage
0	0 Mycket negativ	969	11.2%
1	1	233	2.7%
2	2	338	3.9%
3	3	335	3.9%
4	4	370	4.3%
5	5 Varken negativ eller positiv	4513	52.3%
6	6	340	3.9%
7	7	366	4.2%
8	8	290	3.4%
9	9	132	1.5%
10	10 Mycket positiv	155	1.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	290	3.4%
98	Dubbelkryss	9	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	283	3.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bc100f: Inställning världsreligioner: Ateism

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6899 /-] [Invalid=196306 /-]
Literal question	Allmänt sett, vilken inställning har du till följande världsreligioner/trosuppfattningar? - Ateism
Notes	2005, 2011, 2015, 2018, 2023

Value	Label	Cases	Percentage
0	0 Mycket negativ	856	12.4%

bc100f: Inställning världsreligioner: Ateism

Value	Label	Cases	Percentage
1	1	159	2.3%
2	2	164	2.4%
3	3	115	1.7%
4	4	109	1.6%
5	5 Varken negativ eller positiv	3512	50.9%
6	6	173	2.5%
7	7	262	3.8%
8	8	324	4.7%
9	9	196	2.8%
10	10 Mycket positiv	589	8.5%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	204	3.0%
98	Dubbelkryss	4	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	232	3.4%
Sysmiss		196306	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

bd900a: Förslag: Minska inkomstskillnaderna i samhället

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=40959 /-] [Invalid=162246 /-]
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Minska inkomstskillnaderna i samhället
Notes	1986-1988, 2011-2013, 2015-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	13377	32.7%
2	Ganska bra förslag	12110	29.6%
3	Varken bra eller dåligt förslag	8466	20.7%
4	Ganska dåligt förslag	3748	9.2%
5	Mycket dåligt förslag	1381	3.4%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	843	2.1%
98	Dubbelkryss	15	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	1019	2.5%
Sysmiss		162246	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ca10: Hur intresserad är du i allmänhet av politik?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=203205 /-] [Invalid=0 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1986-2002 (Riks): ”Hur pass intresserad är du i allmänhet av politik?”. Sedan 2003 har frågan formulerats som angivet ovan.
Literal question	Hur intresserad är du i allmänhet av politik?
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket inresserad	28889	14.2%
2	Ganska intresserad	89129	43.9%

ca10: Hur intresserad är du i allmänhet av politik?

Value	Label	Cases	Percentage
3	Inte särskilt intresserad	66875	32.9%
4	Inte alls intresserad	14427	7.1%
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	93	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	3792	1.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ca50: Har du de senaste 12 månaderna haft kontakt med någon riksdagsledamot?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=23582 /-] [Invalid=179623 /-]
Literal question	Under de senaste 12 månaderna, har du haft någon form av kontakt med någon riksdagsledamot?
Notes	1998, 2001-2011, 2013, 2014

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja	1864	7.9%
2	Nej	21187	89.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	2	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	529	2.2%
Sysmiss		179623	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ca100a: Nöjd med demokratin i: EU

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=79442 /-] [Invalid=123763 /-]
Definition	1996-1998: "På det hela taget, hur nöjd är du med det sätt på vilket demokratin fungerar i Sverige?" 1999-: "På det hela taget, hur nöjd är du med det sätt på vilket demokratin fungerar i:" 2014-: "Allmänt sett, hur nöjd är du med det sätt på vilket demokratin fungerar i:"
Literal question	På det hela taget, hur nöjd är du med det sätt på vilket demokratin fungerar i: - EU
Notes	1999-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket nöjd	2072	2.6%
2	Ganska nöjd	31932	40.2%
3	Inte särskilt nöjd	31274	39.4%
4	Inte alls nöjd	10149	12.8%
97	Ej svar - del av fråga	1699	2.1%
98	Dubbelkryss	23	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	2293	2.9%
Sysmiss		123763	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ca100b: Nöjd med demokratin i: Sverige

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=86596 /-] [Invalid=116609 /-]
Definition	Enskild fråga 1996-1997. Sedan 1998 som frågebatteri tillsammans med ca100a, c-d. Frågeformuleringen har varierat. 1996-1998: "På det hela taget, hur nöjd är du med det sätt på vilket demokratin fungerar i Sverige?"; 1999-: "På det hela taget, hur nöjd är du med det sätt på vilket demokratin fungerar i:".

ca100b: Nöjd med demokratin i: Sverige

	1996-1998: "På det hela taget, hur nöjd är du med det sätt på vilket demokratin fungerar i Sverige?" 1999-: "På det hela taget, hur nöjd är du med det sätt på vilket demokratin fungerar i:" 2014-: "Allmänt sett, hur nöjd är du med det sätt på vilket demokratin fungerar i:"
Literal question	På det hela taget, hur nöjd är du med det sätt på vilket demokratin fungerar i: - Sverige
Notes	1996- (Riks); 1996- (Väst)

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket nöjd	10656	12.3%
2	Ganska nöjd	50009	57.7%
3	Inte särskilt nöjd	17887	20.7%
4	Inte alls nöjd	4651	5.4%
97	Ej svar - del av fråga	929	1.1%
98	Dubbelkryss	33	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	2431	2.8%
Sysmiss		116609	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ca100c: Nöjd med demokratin i: Landstinget/regionen där du bor

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=68883 /-] [Invalid=134322 /-]
Definition	2002-: "På det hela taget, hur nöjd är du med det sätt på vilket demokratin fungerar i:" 2014-: "Allmänt sett, hur nöjd är du med det sätt på vilket demokratin fungerar i:"
Literal question	På det hela taget, hur nöjd är du med det sätt på vilket demokratin fungerar i: - Landstinget/regionen där du bor
Notes	2002-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket nöjd	4696	6.8%
2	Ganska nöjd	36265	52.6%
3	Inte särskilt nöjd	19744	28.7%
4	Inte alls nöjd	4929	7.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1242	1.8%
98	Dubbelkryss	23	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	1984	2.9%
Sysmiss		134322	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ca100d: Nöjd med demokratin i: Den kommun där du bor

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=75871 /-] [Invalid=127334 /-]
Definition	1999-: "På det hela taget, hur nöjd är du med det sätt på vilket demokratin fungerar i:" 2014-: "Allmänt sett, hur nöjd är du med det sätt på vilket demokratin fungerar i:"
Literal question	På det hela taget, hur nöjd är du med det sätt på vilket demokratin fungerar i: - Den kommun där du bor
Notes	1999-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket nöjd	6523	8.6%
2	Ganska nöjd	42594	56.1%
3	Inte särskilt nöjd	18414	24.3%
4	Inte alls nöjd	5056	6.7%

ca100d: Nöjd med demokratin i: Den kommun där du bor

Value	Label	Cases	Percentage
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1045	1.4%
98	Dubbelkryss	11	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	2228	2.9%
Sysmiss		127334	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ca110: Nöjd med demokratin i Sverige

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=92723 /-] [Invalid=110482 /-]
Literal question	Allmänt sett, hur nöjd är du med det sätt på vilket demokratin fungerar i Sverige?
Notes	2013-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket nöjd	10536	11.4%
2	Ganska nöjd	51702	55.8%
3	Inte särskilt nöjd	21844	23.6%
4	Inte alls nöjd	6366	6.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av frågan	0	
98	Dubbelkryss	75	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	2200	2.4%
Sysmiss		110482	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ca200a: Hur tycker du regeringen sköter sin uppgift?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=81835 /-] [Invalid=121370 /-]
Literal question	Hur tycker du att regeringen sköter sin uppgift?
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra	3405	4.2%
2	Ganska bra	23570	28.8%
3	Varken bra eller dåligt	27579	33.7%
4	Ganska dåligt	17212	21.0%
5	Mycket dåligt	7930	9.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	40	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	2099	2.6%
Sysmiss		121370	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ca200b: Hur tycker du att kommunstyrelsen i den kommun där du bor sköter sin uppgift?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=18936 /-] [Invalid=184269 /-]

ca200b: Hur tycker du att kommunstyrelsen i den kommun där du bor sköter sin uppgift?

Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1998: "Hur tycker du på det hela taget att kommunstyrelsen i din kommun sköter sin uppgift?"; 1999-: "Hur tycker du att kommunstyrelsen i den kommun där du bor sköter sin uppgift?"
Literal question	Hur tycker du att kommunstyrelsen i den kommun där du bor sköter sin uppgift?
Notes	1998-1999, 2001-2008

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra	528	2.8%
2	Ganska bra	5149	27.2%
3	Varken bra eller dåligt	6365	33.6%
4	Inte särskilt bra	2780	14.7%
5	Inte alls bra	1044	5.5%
6	Ingen uppfattning	2412	12.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	44	0.2%
98	Dubbelkryss	10	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	604	3.2%
Sysmiss		184269	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ca300a: Senaste 12 mån: Diskuterat politik

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=199910 /-] [Invalid=3295 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1988-199: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna utövat följande aktiviteter?"; 1991-2002: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker?". Sedan 2003 har frågan formulerats som angivet ovan.
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Diskuterat politik
Notes	1988-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	35454	17.7%
2	Någon gång under de senaste 12 månanader	19482	9.7%
3	Någon gång i halvåret	12976	6.5%
4	Någon gång i kvartalet	18203	9.1%
5	Någon gång i månaden	42661	21.3%
6	Någon gång i veckan	40830	20.4%
7	Flera gånger i veckan	21983	11.0%
97	Ej svar - del av fråga	3858	1.9%
98	Dubbelkryss	200	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	4263	2.1%
Sysmiss		3295	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ca300b: Senaste 12 mån: Deltagit i demonstration

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=77943 /-] [Invalid=125262 /-]
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Deltagit i demonstration
Notes	1999-2001, 2007-

ca300b: Senaste 12 mån: Deltagit i demonstration

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	70014	89.8%
2	Någon gång under de senaste 12 månanader	2907	3.7%
3	Någon gång i halvåret	743	1.0%
4	Någon gång i kvartalet	618	0.8%
5	Någon gång i månaden	237	0.3%
6	Någon gång i veckan	97	0.1%
7	Flera gånger i veckan	157	0.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1347	1.7%
98	Dubbelkryss	103	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	1720	2.2%
Sysmiss		125262	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cb10: Vilket parti tycker du bäst om i dag?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=202697 /-] [Invalid=508 /-]
Definition	Itemnamnen har varierat över tid: (V): 1986-1989: ”Vänsterpartiet kommunisterna” , 1990-: "Vänsterpartiet"; (FP): 1991-1995: "Folkpartiet liberalerna", 1996-: "Folkpartiet"; (M): 1986-1995: "Moderata samlingspartiet", 1996-: "Moderaterna"; (KD): 1986-1987: ”Kristen demokratisk samling”, 1988: ”Kristdemokratiska samhällspartiet (KDS)”, 1989-1995: ”Kds - Kristdemokratiska samhällspartiet”, 1996: ”Kristdemokraterna (fd Kds)”, 1997-: "Kristdemokraterna"; (MP): 1986-1995: ”Miljöpartiet - de gröna”; 1996-: "Miljöpartiet". Ytterligare item har varit konstanta över tid. Svar om bästa parti har även hämtats från den öppna partifrågan cb15 (gäller SD, FI och PP). SD har funnits som fast svarsalternativ 2008-, FI: 2009-2010, PP: 2009-2010.
Literal question	Vilket parti tycker du bäst om idag?
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Vänsterpartiet	14470	7.1%
2	Socialdemokraterna	59670	29.4%
3	Centerpartiet	13106	6.5%
4	Folkpartiet	11809	5.8%
5	Moderaterna	40951	20.2%
6	Kristdemokraterna	9033	4.5%
7	Miljöpartiet	11733	5.8%
10	Sverigedemokraterna	16446	8.1%
11	Feministiskt Intiativ	1018	0.5%
12	Piratpartiet	462	0.2%
13	Ny Demokrati	418	0.2%
14	Sjukvårdspartiet	0	
30	Annat parti (olika fasta svarsalternativ)	4330	2.1%
97	Ej svar - del av fråga	4579	2.3%
98	Fler än ett parti angivet	4683	2.3%
99	Ej svar - hela frågan	9989	4.9%
Sysmiss		508	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cb11: Vilket parti tycker du bäst om i dag? (8 partier)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=202538 /-] [Invalid=667 /-]
Definition	Omkodning av cb10 där kod 10-15 kodats om till 30 (Annat parti).
Literal question	Vilket parti tycker du bäst om idag?
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Vänsterpartiet	14470	7.1%
2	Socialdemokraterna	59670	29.5%
3	Centerpartiet	13106	6.5%
4	Folkpartiet	11809	5.8%
5	Moderaterna	40951	20.2%
6	Kristdemokraterna	9033	4.5%
7	Miljöpartiet	11733	5.8%
8		16446	8.1%
30	Annat parti (olika fasta svarsalternativ)	6069	3.0%
97	Ej svar - del av fråga	4579	2.3%
98	Fler än ett parti angivet	4683	2.3%
99	Ej svar - hela frågan	9989	4.9%
Sysmiss		667	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cb15: Namngivet annat bästa parti

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 100-999] [Missing=*/996]
Statistics [NW/ W]	[Valid=170263 /-] [Invalid=32942 /-]
Literal question	Vilket parti tycker du bäst om idag?
Notes	2001-

Value	Label	Cases	Percentage
100	Vägvalet	6	0.0%
101	Sjukvårdspartiet	21	0.0%
102	OKS	1	0.0%
103	Svenljunga nya kommunparti	0	
104	Folkfronten (fd. NSF)	12	0.0%
105	Rättvisepartiet socialisterna	13	0.0%
106	Folkets vilja, folkviljan	1	0.0%
107	Sverigedemokraterna	263	0.2%
108	Nydemokraterna	0	
109	Pensionärspartiet	19	0.0%
110	Vår framtid	0	
111	Norges kommunistiska parti (NKP)	0	
112	Aledemokraterna	1	0.0%
113	KPML(r) (se kod 193)	16	0.0%
114	Sveriges pensionärers intresseparti (SPI)	66	0.0%
115	Socialistiska partiet	10	0.0%
116	Det nya partiet	0	
117	Kalle Anka-partiet	66	0.0%

cb15: Namngivet annat bästa parti

Value	Label	Cases	Percentage
118	Musse Pigg-partiet	0	
119	Långben-partiet	0	
120	Enhet	47	0.0%
121	Markbygdspartiet	0	
122	Ny Demokrati	3	0.0%
123	Samlingsregering	1	0.0%
124	Norrbottenpartiet	6	0.0%
125	Europeiska Arbetarpartiet (EAP)	1	0.0%
126	Syndikalisterna (SAC)	2	0.0%
127	Libertarianer	1	0.0%
128	Kvinnopartiet	0	
129	Internetpartiet	5	0.0%
130	Fria folkets parti	1	0.0%
131	Skånepartiet	9	0.0%
132	Hörbypartiet	0	
133	Ny framtid	2	0.0%
134	Kinnapartiet	1	0.0%
135	Stockholmspartiet	1	0.0%
136	SAFE (Nässjö)	1	0.0%
137	Sjöbopartiet	3	0.0%
138	Soffliggarpartiet	2	0.0%
139	Finsk center	1	0.0%
140	Junilistan	89	0.1%
141	Sveriges kommunistiska parti (SKP)	13	0.0%
142	Tomas DiLeva parti	1	0.0%
143	Feministiskt initiativ	178	0.1%
144	Framtidspartiet	2	0.0%
145	Vägval Vänster	1	0.0%
146	Vevpartiet	2	0.0%
147	Piratpartiet	293	0.2%
148	Roslagspartiet Österåker	2	0.0%
149	Vrinnevilistan (VL)	1	0.0%
150	Kommunal Samverkan med Folket i Fokus (KSFF)	0	
151	Nackapartiet	0	
152	Bålstadpartiet	1	0.0%
153	Sollentunapartiet	0	
154	Folkets Väl	0	
155	Laholmspartiet	0	
156	Ronnebypartiet	0	
157	Alvesta alternativet	1	0.0%
158	Liberala partiet	24	0.0%
159	Göingepartiet	0	
160	Barapartiet	0	
161	Falupartiet	1	0.0%
162	Österlenpartiet	0	

cb15: Namngivet annat bästa parti

Value	Label	Cases	Percentage
163	Knivsta.nu	0	
164	Mariefredspartiet	1	0.0%
165	Sjukvårdspartiet i Värmland	0	
166	Mullsjö framtid	0	
167	Huddingepartiet	1	0.0%
168	Jongleringspartiet	1	0.0%
169	Välfärdspartiet	2	0.0%
170	Dalarnas sjukvårdsparti	0	
171	Nils Dacke partiet	0	
172	Skolpartiet	0	
174	Nackalistan	2	0.0%
175	Skåne läns sjukvårdsparti	0	
176	Norrbottens sjukvårdsparti	2	0.0%
177	Fria Norrland	0	
178	Sverigepartiet	1	0.0%
179	Kirunapartiet	2	0.0%
180	Kristianstadbyggdens framtid	2	0.0%
181	Skånes självständighetsparti	0	
182	Strömstads parti	0	
183	Föryngringspartiet	0	
184	Åhuspartiet	0	
185	Kommunalt alternativ	0	
186	Burlövs väl	0	
187	Bjäre partiet	1	0.0%
188	Osynliga partiet	0	
189	Demokratisk vänster	0	
190	Kungsbackaborna	0	
191	Skånes väl	0	
192	Staffanstorpspartiet	0	
193	Kommunistiska partiet (KP)	46	0.0%
194	Kommunpartiet , Härryda	0	
195	Kristianstadpartiet	0	
196	Bergås bästa	0	
197	Kommunens väl, Ystad	1	0.0%
198	Kommunal samling, Göinge	0	
199	Helsingborgspartiet	0	
200	Nordiska rikspartiet	0	
201	Barsebäcksöppnarna	0	
202	Kommunpartiet vår framtid	0	
203	Rätt väg i Gullspång	0	
204	Uddevallapartiet	1	0.0%
205	Sotenäspartiet	0	
206	Lysekilspartiet	0	
207	Mariestadspartiet	0	
208	Solidariskt Uddevalla	0	

cb15: Namngivet annat bästa parti

Value	Label	Cases	Percentage
209	Ö-partiet	0	
210	Aktiv demokrati	0	
211	Barnpartiet	1	0.0%
212	Storforsbygdens väl	1	0.0%
213	Folkfronten (socialister, Lkpg)	0	
214	Nationaldemokraterna	1	0.0%
215	Guds rikes UFO-parti	7	0.0%
216	Lidingöpartiet	0	
218	Omsorg för alla	0	
219	Bollnäspartiet	0	
220	Vingåkers Lokalparti	0	
221	Kommunlistan (Storuman)	0	
222	Sjukvårdspartiet VG region	0	
223	Marks oberoende demokrater	0	
224	PRI	0	
225	Lokala partiet i Heby	0	
226	Vox Humana	2	0.0%
227	A2000	0	
228	Ny ordning	0	
229	Vårdpartiet	0	
230	Söderslättspartiet	0	
231	Sigtunapartiet/Samling för nya Sigtuna	0	
232	Strängnäspartiet	0	
233	Norrländska Samlingspartiet	3	0.0%
234	Liberaldemokraterna	4	0.0%
236	Folkhemmet	1	0.0%
237	Bergspartiet	0	
238	Filipstadspartiet	0	
239	Svenskarnas Parti	7	0.0%
240	Nya listan i Vellinge	0	
241	Engelholmspartiet	0	
242	Arbetarpartiet	2	0.0%
245		1	0.0%
801	Vänsterpartiet	1	0.0%
802	Socialdemokraterna	0	
803	Centerpartiet	0	
804	Folkpartiet	2	0.0%
805	Moderaterna	1	0.0%
806	Kristdemokraterna	2	0.0%
807	Miljöpartiet	3	0.0%
808	Sverigedemokraterna	0	
809	Perstorps Framtid	0	
810	Naturdemokraterna	2	0.0%
812		26	0.0%
813		50	0.0%

cb15: Namngivet annat bästa parti

Value	Label	Cases	Percentage
823		1	0.0%
827		44	0.0%
828		1	0.0%
830		26	0.0%
835		1	0.0%
847		1	0.0%
854		3	0.0%
856		2	0.0%
858		2	0.0%
862		4	0.0%
867		1	0.0%
872		1	0.0%
873		1	0.0%
878		12	0.0%
879		2	0.0%
881		1	0.0%
883		1	0.0%
885		4	0.0%
886		4	0.0%
887		5	0.0%
888		183	0.1%
889		11	0.0%
890		1	0.0%
891		93	0.1%
898		2	0.0%
900		1	0.0%
905		4	0.0%
914		8	0.0%
915		5	0.0%
916		1	0.0%
917		6	0.0%
923		3	0.0%
925		4	0.0%
926		1	0.0%
933		22	0.0%
934		1	0.0%
935		1	0.0%
946		2	0.0%
955		1	0.0%
960		1	0.0%
961		1	0.0%
964		1	0.0%
989		1	0.0%
993	Inget parti	1870	1.1%
994	Utländskt parti	38	0.0%

cb15: Namngivet annat bästa parti

Value	Label	Cases	Percentage
995	Svar motsvarar fast svarsalternativ (uppkodat)	38	0.0%
996	Frågan ej ställd	0	
997	Ej svar - del av frågan	158693	93.2%
998	Okodbart	834	0.5%
999	Ej svar - hela frågan	6948	4.1%
Sysmiss		32942	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cb20: Övertygad partianhängare?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=203205 /-] [Invalid=0 /-]
Definition	Frågad i samband med cb11.
Literal question	Anser du dig vara en övertygad anhängare av detta parti?
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja, mycket övertygad	31477	15.5%
2	Ja, något övertygad	78176	38.5%
3	Nej	77601	38.2%
97	Ej svar - del av fråga	5831	2.9%
98	Dubbelkryss	55	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	10065	5.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cb30: Vilket parti tycker du näst bäst om?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=37176 /-] [Invalid=166029 /-]
Definition	Partiers namnanvändning över tid: ”Kds - Kristdemokratiska samhällspartiet” (1993-1995), ”Kristdemokraterna (fd Kds) (1996), ”Moderata samlingspartiet” (1993-1995), ”Folkpartiet liberalerna” (1993-1995), ”Miljöpartiet - de gröna (1993-1995). Endast i R1 1998-99 och R1 (2000-2002, 2005). 2015-: "Vilket parti tycker du näst bäst om i dag?" 1993-96, 1998-2002, 2005, 2011-: "Vilket parti tycker du näst bäst om?"
Literal question	Vilket parti tycker du näst bäst om i dag?
Notes	1993-1996, 1998-2002, 2005, 2011, 2013, 2015, 2017, 2019, 2021

Value	Label	Cases	Percentage
1	Vänsterpartiet	4376	11.8%
2	Socialdemokraterna	5339	14.4%
3	Centerpartiet	3600	9.7%
4	Folkpartiet	4493	12.1%
5	Moderaterna	4259	11.5%
6	Kristdemokraterna	3088	8.3%
7	Miljöpartiet	3930	10.6%
10	Sverigedemokraterna	1288	3.5%
11	Feministiskt Intiativ	229	0.6%
12	Piratpartiet	0	
13	Ny Demokrati	215	0.6%

cb30: Vilket parti tycker du näst bäst om?

Value	Label	Cases	Percentage
14	Sjukvårdspartiet	0	
30	Annat parti (olika fasta svarsalternativ)	807	2.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1841	5.0%
98	Fler än ett parti angivet	275	0.7%
99	Ej svar - hela frågan	3436	9.2%
Sysmiss		166029	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cb50a: Gillar/ogillar: Centerpartiet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=65982 /-] [Invalid=137223 /-]
Definition	1986-2012: "Den här frågan gäller hur mycket man allmänt sett gillar respektive ogillar de politiska partierna. Var skulle du personligen vilja placera de olika partierna på nedanstående skala?" 2013-: "Var skulle du vilja placera de olika partierna på nedanstående skala?"
Literal question	Var skulle du vilja placera de olika partierna på nedanstående skala? - Centerpartiet
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	4463	6.8%
-4	(-4)	2124	3.2%
-3	(-3)	3727	5.6%
-2	(-2)	3805	5.8%
-1	(-1)	3720	5.6%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	23114	35.0%
1	(+1)	6169	9.3%
2	(+2)	6049	9.2%
3	(+3)	4962	7.5%
4	(+4)	2008	3.0%
5	Gillar starkt (+5)	1086	1.6%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1676	2.5%
98	Dubbelkryss	71	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	3008	4.6%
Sysmiss		137223	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cb50b: Gillar/ogillar: Moderaterna

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=65982 /-] [Invalid=137223 /-]
Definition	1986-2012: "Den här frågan gäller hur mycket man allmänt sett gillar respektive ogillar de politiska partierna. Var skulle du personligen vilja placera de olika partierna på nedanstående skala?" 2013-: "Var skulle du vilja placera de olika partierna på nedanstående skala?"
Literal question	Var skulle du vilja placera de olika partierna på nedanstående skala? - Moderaterna
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	9743	14.8%

cb50b: Gillar/ogillar: Moderaterna

Value	Label	Cases	Percentage
-4	(-4)	3734	5.7%
-3	(-3)	4183	6.3%
-2	(-2)	3314	5.0%
-1	(-1)	2895	4.4%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	11166	16.9%
1	(+1)	4367	6.6%
2	(+2)	5534	8.4%
3	(+3)	7173	10.9%
4	(+4)	5654	8.6%
5	Gillar starkt (+5)	3554	5.4%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1526	2.3%
98	Dubbelkryss	132	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	3007	4.6%
Sysmiss		137223	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cb50c: Gillar/ogillar: Vänsterpartiet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=65982 /-] [Invalid=137223 /-]
Definition	1986-2012: "Den här frågan gäller hur mycket man allmänt sett gillar respektive ogillar de politiska partierna. Var skulle du personligen vilja placera de olika partierna på nedanstående skala?" 2013-: "Var skulle du vilja placera de olika partierna på nedanstående skala?"
Literal question	Var skulle du vilja placera de olika partierna på nedanstående skala? - Vänsterpartiet
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	12497	18.9%
-4	(-4)	4512	6.8%
-3	(-3)	4712	7.1%
-2	(-2)	3716	5.6%
-1	(-1)	3597	5.5%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	14118	21.4%
1	(+1)	4672	7.1%
2	(+2)	4400	6.7%
3	(+3)	4230	6.4%
4	(+4)	2677	4.1%
5	Gillar starkt (+5)	1772	2.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1831	2.8%
98	Dubbelkryss	241	0.4%
99	Ej svar - hela frågan	3007	4.6%
Sysmiss		137223	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cb50d: Gillar/ogillar: Liberalerna

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]

cb50d: Gillar/ogillar: Liberalerna

Statistics [NW/ W]	[Valid=65982 /-] [Invalid=137223 /-]
Definition	1986-2012: "Den här frågan gäller hur mycket man allmänt sett gillar respektive ogillar de politiska partierna. Var skulle du personligen vilja placera de olika partierna på nedanstående skala?" 2013-: "Var skulle du vilja placera de olika partierna på nedanstående skala?"
Literal question	Var skulle du vilja placera de olika partierna på nedanstående skala? - Liberalerna
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	4565	6.9%
-4	(-4)	2839	4.3%
-3	(-3)	3975	6.0%
-2	(-2)	3975	6.0%
-1	(-1)	4408	6.7%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	19344	29.3%
1	(+1)	6488	9.8%
2	(+2)	6211	9.4%
3	(+3)	5192	7.9%
4	(+4)	2675	4.1%
5	Gillar starkt (+5)	987	1.5%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	2159	3.3%
98	Dubbelkryss	157	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	3007	4.6%
Sysmiss		137223	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cb50e: Gillar/ogillar: Socialdemokraterna

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=65982 /-] [Invalid=137223 /-]
Definition	1986-2012: "Den här frågan gäller hur mycket man allmänt sett gillar respektive ogillar de politiska partierna. Var skulle du personligen vilja placera de olika partierna på nedanstående skala?" 2013-: "Var skulle du vilja placera de olika partierna på nedanstående skala?"
Literal question	Var skulle du vilja placera de olika partierna på nedanstående skala?- Socialdemokraterna
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	4884	7.4%
-4	(-4)	2865	4.3%
-3	(-3)	3861	5.9%
-2	(-2)	3513	5.3%
-1	(-1)	3847	5.8%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	11681	17.7%
1	(+1)	5711	8.7%
2	(+2)	6303	9.6%
3	(+3)	7687	11.7%
4	(+4)	5888	8.9%
5	Gillar starkt (+5)	5293	8.0%
96	Frågan ej ställd	0	

cb50e: Gillar/ogillar: Socialdemokraterna

Value	Label	Cases	Percentage
97	Ej svar - del av fråga	1328	2.0%
98	Dubbelkryss	114	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	3007	4.6%
Sysmiss		137223	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cb50f: Gillar/ogillar: Miljöpartiet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=65982 /-] [Invalid=137223 /-]
Definition	1986-2012: "Den här frågan gäller hur mycket man allmänt sett gillar respektive ogillar de politiska partierna. Var skulle du personligen vilja placera de olika partierna på nedanstående skala?" 2013-: "Var skulle du vilja placera de olika partierna på nedanstående skala?"
Literal question	Var skulle du vilja placera de olika partierna på nedanstående skala? - Miljöpartiet
Notes	1986- (Riks)

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	8386	12.7%
-4	(-4)	3465	5.3%
-3	(-3)	3801	5.8%
-2	(-2)	3234	4.9%
-1	(-1)	3207	4.9%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	15346	23.3%
1	(+1)	6764	10.3%
2	(+2)	6261	9.5%
3	(+3)	5489	8.3%
4	(+4)	3133	4.7%
5	Gillar starkt (+5)	1938	2.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1854	2.8%
98	Dubbelkryss	97	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	3007	4.6%
Sysmiss		137223	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cb50g: Gillar/ogillar: Kristdemokraterna

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=65982 /-] [Invalid=137223 /-]
Definition	1986-2012: "Den här frågan gäller hur mycket man allmänt sett gillar respektive ogillar de politiska partierna. Var skulle du personligen vilja placera de olika partierna på nedanstående skala?" 2013-: "Var skulle du vilja placera de olika partierna på nedanstående skala?"
Literal question	Var skulle du vilja placera de olika partierna på nedanstående skala? - Kristdemokraterna
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	9417	14.3%
-4	(-4)	4138	6.3%
-3	(-3)	4515	6.8%
-2	(-2)	3742	5.7%

cb50g: Gillar/ogillar: Kristdemokraterna

Value	Label	Cases	Percentage
-1	(-1)	3773	5.7%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	18136	27.5%
1	(+1)	5033	7.6%
2	(+2)	4632	7.0%
3	(+3)	4082	6.2%
4	(+4)	2378	3.6%
5	Gillar starkt (+5)	1233	1.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1831	2.8%
98	Dubbelkryss	65	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	3007	4.6%
Sysmiss		137223	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cb50h: Gillar/ogillar: Ny Demokrati

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=7023 /-] [Invalid=196182 /-]
Literal question	Den här frågan gäller hur mycket man allmänt sett gillar respektive ogillar de politiska partierna. Var skulle du personligen vilja placera de olika partierna på nedanstående skala?- Ny Demokrati
Notes	1991-1994

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	2416	34.4%
-4	(-4)	433	6.2%
-3	(-3)	392	5.6%
-2	(-2)	296	4.2%
-1	(-1)	253	3.6%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	1278	18.2%
1	(+1)	457	6.5%
2	(+2)	380	5.4%
3	(+3)	333	4.7%
4	(+4)	182	2.6%
5	Gillar starkt (+5)	209	3.0%
97	Ej svar - del av fråga	194	2.8%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	200	2.8%
Sysmiss		196182	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cb50i: Gillar/ogillar: Feministiskt initiativ

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=13260 /-] [Invalid=189945 /-]
Definition	Se även cb51i för samma fråga, där dock inkluderat "Partiet är okänt för mig"-alternativ. 2009-2012: "Den här frågan gäller hur mycket man allmänt sett gillar respektive ogillar de politiska partierna. Var skulle du personligen vilja placera de olika partierna på nedanstående skala?" 2013-2018: "Var skulle du vilja placera de olika partierna på nedanstående skala?"
Literal question	Var skulle du vilja placera de olika partierna på nedanstående skala? - Feministiskt initiativ
Notes	2009-2010, 2013-2018

cb50i: Gillar/ogillar: Feministiskt initiativ

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	3480	26.2%
-4	(-4)	943	7.1%
-3	(-3)	825	6.2%
-2	(-2)	522	3.9%
-1	(-1)	485	3.7%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	3706	27.9%
1	(+1)	653	4.9%
2	(+2)	508	3.8%
3	(+3)	519	3.9%
4	(+4)	314	2.4%
5	Gillar starkt (+5)	275	2.1%
97	Ej svar - del av fråga	338	2.5%
98	Dubbelkryss	7	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	685	5.2%
Sysmiss		189945	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cb50m: Gillar/ogillar: Sverigedemokraterna

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=29944 /-] [Invalid=173261 /-]
Definition	Se även cb51m för samma fråga, där dock inkluderat "Partiet är okänt för mig"-alternativ. 2007-2012: "Den här frågan gäller hur mycket man allmänt sett gillar respektive ogillar de politiska partierna. Var skulle du personligen vilja placera de olika partierna på nedanstående skala?" 2013-: "Var skulle du vilja placera de olika partierna på nedanstående skala?"
Literal question	Var skulle du vilja placera de olika partierna på nedanstående skala? - Sverigedemokraterna
Notes	2007- (Riks)

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	13833	46.2%
-4	(-4)	1737	5.8%
-3	(-3)	1227	4.1%
-2	(-2)	850	2.8%
-1	(-1)	682	2.3%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	3707	12.4%
1	(+1)	1124	3.8%
2	(+2)	1084	3.6%
3	(+3)	1218	4.1%
4	(+4)	1007	3.4%
5	Gillar starkt (+5)	1312	4.4%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	568	1.9%
98	Dubbelkryss	50	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	1545	5.2%
Sysmiss		173261	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cb50n: Gillar/ogillar: Piratpartiet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=7933 /-] [Invalid=195272 /-]
Definition	2009-2012: "Den här frågan gäller hur mycket man allmänt sett gillar respektive ogillar de politiska partierna. Var skulle du personligen vilja placera de olika partierna på nedanstående skala?" 2013: "Var skulle du vilja placera de olika partierna på nedanstående skala?"
Literal question	Var skulle du vilja placera de olika partierna på nedanstående skala? - Piratpartiet
Notes	(Riks)

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	2267	28.6%
-4	(-4)	534	6.7%
-3	(-3)	442	5.6%
-2	(-2)	266	3.4%
-1	(-1)	232	2.9%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	2855	36.0%
1	(+1)	223	2.8%
2	(+2)	189	2.4%
3	(+3)	140	1.8%
4	(+4)	81	1.0%
5	Gillar starkt (+5)	145	1.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	264	3.3%
98	Dubbelkryss	1	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	294	3.7%
Sysmiss		195272	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cb51i: Gillar/ogillar: Feministiskt initiativ

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3353 /-] [Invalid=199852 /-]
Definition	Se även cb50i för samma fråga, där dock utan "Partiet är okänt för mig"-alternativ.
Literal question	Den här frågan gäller hur mycket man allmänt sett gillar respektive ogillar de politiska partierna. Var skulle du personligen vilja placera de olika partierna på nedanstående skala? - Feministiskt initiativ
Notes	2005-2006

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	1090	32.5%
-4	(-4)	254	7.6%
-3	(-3)	226	6.7%
-2	(-2)	99	3.0%
-1	(-1)	101	3.0%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	660	19.7%
1	(+1)	125	3.7%
2	(+2)	82	2.4%
3	(+3)	67	2.0%
4	(+4)	32	1.0%
5	Gillar starkt (+5)	30	0.9%
9	Partiet okänt för mig	399	11.9%

cb51i: Gillar/ogillar: Feministiskt initiativ

Value	Label	Cases	Percentage
97	Ej svar - del av fråga	67	2.0%
98	Dubbelkryss	2	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	119	3.5%
Sysmiss		199852	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cb51j: Gillar/ogillar: Junilistan

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3353 /-] [Invalid=199852 /-]
Literal question	Den här frågan gäller hur mycket man allmänt sett gillar respektive ogillar de politiska partierna. Var skulle du personligen vilja placera de olika partierna på nedanstående skala? - Junilistan
Notes	2005-2006

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	370	11.0%
-4	(-4)	181	5.4%
-3	(-3)	193	5.8%
-2	(-2)	144	4.3%
-1	(-1)	113	3.4%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	970	28.9%
1	(+1)	177	5.3%
2	(+2)	151	4.5%
3	(+3)	109	3.3%
4	(+4)	50	1.5%
5	Gillar starkt (+5)	31	0.9%
9	Partiet okänt för mig	660	19.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	77	2.3%
98	Dubbelkryss	8	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	119	3.5%
Sysmiss		199852	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cb51k: Gillar/ogillar: Sjukvårdspartiet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3353 /-] [Invalid=199852 /-]
Literal question	Den här frågan gäller hur mycket man allmänt sett gillar respektive ogillar de politiska partierna. Var skulle du personligen vilja placera de olika partierna på nedanstående skala? - Sjukvårdspartiet
Notes	2005-2006

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	196	5.8%
-4	(-4)	71	2.1%
-3	(-3)	101	3.0%
-2	(-2)	64	1.9%
-1	(-1)	60	1.8%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	903	26.9%
1	(+1)	156	4.7%

cb51k: Gillar/ogillar: Sjukvårdspartiet

Value	Label	Cases	Percentage
2	(+2)	138	4.1%
3	(+3)	83	2.5%
4	(+4)	43	1.3%
5	Gillar starkt (+5)	39	1.2%
9	Partiet okänt för mig	1285	38.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	87	2.6%
98	Dubbelkryss	8	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	119	3.5%
Sysmiss		199852	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cb51l: Gillar/ogillar: Sveriges Pensionärers Intresseparti (SPI)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3353 /-] [Invalid=199852 /-]
Literal question	Den här frågan gäller hur mycket man allmänt sett gillar respektive ogillar de politiska partierna. Var skulle du personligen vilja placera de olika partierna på nedanstående skala? - Sveriges Pensionärers Intresseparti (SPI)
Notes	2005-2006

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	185	5.5%
-4	(-4)	68	2.0%
-3	(-3)	83	2.5%
-2	(-2)	61	1.8%
-1	(-1)	62	1.8%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	981	29.3%
1	(+1)	181	5.4%
2	(+2)	144	4.3%
3	(+3)	110	3.3%
4	(+4)	46	1.4%
5	Gillar starkt (+5)	40	1.2%
9	Partiet okänt för mig	1192	35.6%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	76	2.3%
98	Dubbelkryss	5	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	119	3.5%
Sysmiss		199852	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cb51m: Gillar/ogillar: Sverigedemokraterna

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3353 /-] [Invalid=199852 /-]
Definition	Se även cb50m för samma fråga, där dock utan "Partiet är okänt för mig"-alternativ.
Literal question	Den här frågan gäller hur mycket man allmänt sett gillar respektive ogillar de politiska partierna. Var skulle du personligen vilja placera de olika partierna på nedanstående skala? - Sverigedemokraterna
Notes	2005-2006

cb51m: Gillar/ogillar: Sverigedemokraterna

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	1823	54.4%
-4	(-4)	156	4.7%
-3	(-3)	108	3.2%
-2	(-2)	50	1.5%
-1	(-1)	40	1.2%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	375	11.2%
1	(+1)	72	2.1%
2	(+2)	55	1.6%
3	(+3)	61	1.8%
4	(+4)	45	1.3%
5	Gillar starkt (+5)	52	1.6%
9	Partiet okänt för mig	323	9.6%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	71	2.1%
98	Dubbelkryss	3	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	119	3.5%
Sysmiss		199852	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cb100a: Valdeltagande: Riksdagen

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=49490 /-] [Invalid=153715 /-]
Definition	Byggd variabel baserad på cb200a. 0:a kodas om respondenten uppger att man inte röstat, 1:a kodas om ett parti eller blankröst anges. Frågeformuleringen har varierat: 1986: "Vilket parti röstade du på i riksdagsvalet 1985?"; 1988: "Vilket parti röstade du på i riksdagsvalet 1988?"; 1991: "Vilket parti röstade du på i riksdagsvalet 1991?"; 1994: "Vilket parti röstade du på i valet 1994?"; 1998: "Vilket parti röstade du på i valen 1998? (Obs, markera endast ett kryss per kolumn.)"; 2000: "Vilket parti röstade du på i riksdagsvalet 1998 respektive i kommunvalet i den kommun där du bor?"; 2002: "Vilket parti röstade du på i valen 2002? Sätt ett kryss i vardera kolumn."; 2006: "Röstade du i valen 2006 och i så fall på vilket parti? Sätt ett kryss i vardera kolumn."; 2010-: "Röstade du i valen 2010 och i så fall på vilket parti? Sätt ett kryss i vardera kolumn." Notera att svaren från 1986 gäller riksdagsvalet 1985 och svaren från 2000 gäller riksdagsvalet 1998. För svarsalternativ se cb200a.
Literal question	Röstade du i valen 2010 och i så fall på vilket parti? Sätt ett kryss i vardera kolumn.
Notes	1986, 1988, 1991, 1994, 1998, 2000, 2002, 2006, 2010, 2014, 2018, 2022

Value	Label	Cases	Percentage
0	Röstade ej	5985	12.1%
1	Röstade	43356	87.6%
51	Var inte röstberättigad	0	
52	Minns inte	0	
97	Ej svar - del av fråga	149	0.3%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		153715	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cb100b: Valdeltagande: Regional-/landstingsfullmäktige

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=41108 /-] [Invalid=162097 /-]

cb100b: Valdeltagande: Regional-/landstingsfullmäktige

Definition	Byggd variabel baserad på cb200b. 0:a kodas om respondenten uppger att man inte röstat, 1:a kodas om ett parti eller blankröst anges. Frågeformuleringen har varierat: 1998: "Vilket parti röstade du på i valen 1998? (Obs, markera endast ett kryss per kolumn.)"; 2000: "Vilket parti röstade du på i riksdagsvalet 1998 respektive i kommunvalet i den kommun där du bor?"; 2002: "Vilket parti röstade du på i valen 2002? Sätt ett kryss i vardera kolumn."; 2006: "Röstade du i valen 2006 och i så fall på vilket parti? Sätt ett kryss i vardera kolumn."; 2010-: "Röstade du i valen 2010 och i så fall på vilket parti? Sätt ett kryss i vardera kolumn."
Literal question	Röstade du i valen 2010 och i så fall på vilket parti? Sätt ett kryss i vardera kolumn.
Notes	1998, 2002, 2006, 2010, 2014, 2018, 2022

Value	Label	Cases	Percentage
0	Röstade ej	4644	11.3%
1	Röstade	35747	87.0%
51	Var inte röstberättigad	0	
52	Minns inte	0	
97	Ej svar - del av fråga	717	1.7%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		162097	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cb100c: Valdeltagande: Kommunalfullmäktige

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=44432 /-] [Invalid=158773 /-]
Definition	Byggd variabel baserad på cb200c. 0:a kodas om respondenten uppger att man inte röstat, 1:a kodas om ett parti eller blankröst anges. Frågeformuleringen har varierat: 1994: "Vilket parti röstade du på i valet 1994?"; 1998: "Vilket parti röstade du på i valen 1998? (Obs, markera endast ett kryss per kolumn.)"; 2000: "Vilket parti röstade du på i riksdagsvalet 1998 respektive i kommunvalet i den kommun där du bor?"; 2002: "Vilket parti röstade du på i valen 2002? Sätt ett kryss i vardera kolumn."; 2006: "Röstade du i valen 2006 och i så fall på vilket parti? Sätt ett kryss i vardera kolumn."; 2010-: "Röstade du i valen 2010 och i så fall på vilket parti? Sätt ett kryss i vardera kolumn." Notera att svaren från 2000 gäller kommunfullmäktigevalet 1998.
Literal question	Röstade du i valen 2010 och i så fall på vilket parti? Sätt ett kryss i vardera kolumn.
Notes	1994, 1998, 2000, 2002, 2006, 2010, 2014, 2018, 2022

Value	Label	Cases	Percentage
0	Röstade ej	5011	11.3%
1	Röstade	38810	87.3%
51	Var inte röstberättigad	0	
52	Minns inte	0	
97	Ej svar - del av fråga	611	1.4%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		158773	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cb100d: Valdeltagande: EU-parlamentet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=26419 /-] [Invalid=176786 /-]

cb100d: Valdeltagande: EU-parlamentet

Definition	Byggd variabel baserad på cb200d. 0:a kodas om respondenten uppger att man inte röstat, 1:a kodas om ett parti eller blankröst anges. Frågeformuleringen har varierat: 1995: "Vilket parti röstade du på i EU-parlamentsvalet i år?"; 1999: "Röstade du i valet till Europaparlamentet i juni 1999?"; 2004: "Röstade du i valet till Europaparlamentet i juni 2004"; 2009: "Röstade du i valet till Europaparlamentet i juni 2009"; 2014: "Röstade du i valet till Europaparlamentet i maj 2014?"; 2019: "Röstade du i valet till Europaparlamentet i maj 2019?"; 2024: "Röstade du i valet till Europaparlamentet i juni 2024?".
Literal question	Röstade du i valet till Europaparlamentet i juni 2009?
Notes	1995, 1999, 2004, 2009, 2014, 2019, 2024

Value	Label	Cases	Percentage
0	Röstade ej	10149	38.4%
1	Röstade	16108	61.0%
51	Var inte röstberättigad	0	
52	Minns inte	0	
97	Ej svar - del av fråga	162	0.6%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		176786	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cb200a: Partival: Riksdagen

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=53777 /-] [Invalid=149428 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat: 1986: "Vilket parti röstade du på i riksdagsvalet 1985?"; 1988: "Vilket parti röstade du på i riksdagsvalet 1988?"; 1991: "Vilket parti röstade du på i riksdagsvalet 1991?"; 1994: "Vilket parti röstade du på i valet 1994?"; 1998: "Vilket parti röstade du på i valen 1998? (Obs, markera endast ett kryss per kolumn.)"; 2000: "Vilket parti röstade du på i riksdagsvalet 1998 respektive i kommunvalet i den kommun där du bor?"; 2002: "Vilket parti röstade du på i valen 2002? Sätt ett kryss i vardera kolumn."; 2006: "Röstade du i valen 2006 och i så fall på vilket parti? Sätt ett kryss i vardera kolumn."; 2010: "Röstade du i valen 2010 och i så fall på vilket parti? Sätt ett kryss i vardera kolumn."; 2014: "Röstade du i valen 2014 och i så fall på vilket parti? Sätt ett kryss i vardera kolumn." Svarsalternativen har varierat över tid: (V): 1986, 1988: "Vänsterpartiet kommunisterna"; 1991, 1994, 1998, 2000, 2002, 2006, 2010: "Vänsterpartiet". (C): 1986: "Centerpartiet (centerlista med centerparti-kandidater)"; 1988, 1991, 1994, 1998, 2000, 2002, 2006, 2010: "Centerpartiet". (FP): 1986, 1988, 1998, 2000, 2002, 2006, 2010: "Folkpartiet"; 1991, 1994: "Folkpartiet liberalerna". (M): 1986, 1988, 1991, 1994: "Moderata samlingspartiet"; 1998, 2000, 2002, 2006, 2010: "Moderaterna". (KD): 1986: "Kristen demokratisk samling (centerlista med KDS-kandidater)"; 1988: "Kristdemokratiska samhällspartiet (KDS)"; 1991, 1994: "KDS - Kristdemokratiska samhällspartiet";

cb200a: Partival: Riksdagen

	1998, 2000, 2002, 2006, 2010: "Kristdemokraterna". (MP): 1986, 1988, 1991, 1994: "Miljöpartiet - de gröna"; 1998, 2000, 2002, 2006, 2010: "Miljöpartiet". Ytterligare alternativ har varit konstanta över tid.
Literal question	Röstade du i valen 2014 och i så fall på vilket parti? Sätt ett kryss i vardera kolumn.
Notes	1986, 1988, 1991, 1994, 1998, 2000, 2002, 2006, 2010, 2014, 2018, 2022

Value	Label	Cases	Percentage
1	Vänsterpartiet	3157	5.9%
2	Socialdemokraterna	14654	27.2%
3	Centerpartiet	3349	6.2%
4	Folkpartiet	3276	6.1%
5	Moderaterna	9333	17.4%
6	Kristdemokraterna	2736	5.1%
7	Miljöpartiet	2611	4.9%
10	Sverigedemokraterna	3331	6.2%
11	Feministiskt initiativ	255	0.5%
12	Piratpartiet	39	0.1%
13	Ny demokrati	84	0.2%
30	Annat parti	531	1.0%
31	Röstade blankt	858	1.6%
50	Röstade ej	2568	4.8%
51	Var inte röstberättigad	2496	4.6%
52	Minns inte	63	0.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	651	1.2%
98	Dubbelkryss	1134	2.1%
99	Ej svar - hela frågan	2651	4.9%
Sysmiss		149428	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cb200b: Partival: Regional-/landstingsfullmäktige

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=45529 /-] [Invalid=157676 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat: 1998: "Vilket parti röstade du på i valen 1998? (Obs, markera endast ett kryss per kolumn.)"; 2002: "Vilket parti röstade du på i valen 2002? Sätt ett kryss i vardera kolumn."; 2006: "Röstade du i valen 2006 och i så fall på vilket parti? Sätt ett kryss i vardera kolumn."; 2010: "Röstade du i valen 2010 och i så fall på vilket parti? Sätt ett kryss i vardera kolumn."; 2014: "Röstade du i valen 2014 och i så fall på vilket parti? Sätt ett kryss i vardera kolumn."; 2018: "Röstade du i valen 2018 och i så fall på vilket parti? Sätt ett kryss i vardera kolumn."; 2022: "Röstade du i valen 2022 och i så fall på vilket parti? Sätt ett kryss i vardera kolumn." Svarsalternativen har varierat över tid: (FP): 1998, 2000, 2002, 2006, 2010: "Folkpartiet"; 1994: "Folkpartiet liberalerna". (M): 1994: "Moderata samlingspartiet"; 1998, 2000, 2002, 2006, 2010: "Moderaterna".

cb200b: Partival: Regional-/landstingsfullmäktige

	(KD): 1994: "KDS - Kristdemokratiska samhällspartiet"; 1998, 2000, 2002, 2006, 2010: "Kristdemokraterna". (MP): 1994: "Miljöpartiet - de gröna"; 1998, 2000, 2002, 2006, 2010: "Miljöpartiet". Ytterligare alternativ har varit konstanta över tid. Notera att svaren från 2000 gäller kommunfullmäktigevalet 1998.
Literal question	Röstade du i valen 2014 och i så fall på vilket parti? Sätt ett kryss i vardera kolumn.
Notes	1998, 2002, 2006, 2010, 2014, 2018, 2022

Value	Label	Cases	Percentage
1	Vänsterpartiet	2938	6.5%
2	Socialdemokraterna	11680	25.7%
3	Centerpartiet	2794	6.1%
4	Folkpartiet	2748	6.0%
5	Moderaterna	7312	16.1%
6	Kristdemokraterna	2595	5.7%
7	Miljöpartiet	1920	4.2%
10	Sverigedemokraterna	2406	5.3%
11	Feministiskt initiativ	133	0.3%
12	Piratpartiet	25	0.1%
13	Ny demokrati	0	
30	Annat parti	1196	2.6%
31	Röstade blankt	959	2.1%
50	Röstade ej	2211	4.9%
51	Var inte röstberättigad	1474	3.2%
97	Ej svar - del av fråga	2020	4.4%
98	Dubbelkryss	907	2.0%
99	Ej svar - hela frågan	2211	4.9%
Sysmiss		157676	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cb200c: Partival: Kommunalfullmäktige

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=48937 /-] [Invalid=154268 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat: 1998: "Vilket parti röstade du på i valen 1998? (Obs, markera endast ett kryss per kolumn.)"; 2002: "Vilket parti röstade du på i valen 2002? Sätt ett kryss i vardera kolumn."; 2006: "Röstade du i valen 2006 och i så fall på vilket parti? Sätt ett kryss i vardera kolumn."; 2010: "Röstade du i valen 2010 och i så fall på vilket parti? Sätt ett kryss i vardera kolumn."; 2014: "Röstade du i valen 2014 och i så fall på vilket parti? Sätt ett kryss i vardera kolumn."; 2018: "Röstade du i valen 2018 och i så fall på vilket parti? Sätt ett kryss i vardera kolumn."; 2022: "Röstade du i valen 2022 och i så fall på vilket parti? Sätt ett kryss i vardera kolumn." Svarsalternativen har varierat över tid: (FP): 1998, 2000, 2002, 2006, 2010: "Folkpartiet"; 1994: "Folkpartiet liberalerna". (M): 1994: "Moderata samlingspartiet";

cb200c: Partival: Kommunalfullmäktige

	1998, 2000, 2002, 2006, 2010: "Moderaterna". (KD): 1994: "KDS - Kristdemokratiska samhällspartiet"; 1998, 2000, 2002, 2006, 2010: "Kristdemokraterna". (MP): 1994: "Miljöpartiet - de gröna"; 1998, 2000, 2002, 2006, 2010: "Miljöpartiet". Ytterligare alternativ har varit konstanta över tid. Notera att svaren från 2000 gäller kommunfullmäktigevalet 1998.
Literal question	Röstade du i valen 2014 och i så fall på vilket parti? Sätt ett kryss i vardera kolumn.
Notes	1994, 1998, 2000, 2002, 2006, 2010, 2014, 2018, 2022

Value	Label	Cases	Percentage
1	Vänsterpartiet	3018	6.2%
2	Socialdemokraterna	12223	25.0%
3	Centerpartiet	3619	7.4%
4	Folkpartiet	3087	6.3%
5	Moderaterna	8135	16.6%
6	Kristdemokraterna	2202	4.5%
7	Miljöpartiet	2271	4.6%
10	Sverigedemokraterna	2387	4.9%
11	Feministiskt initiativ	187	0.4%
12	Piratpartiet	22	0.0%
13	Ny demokrati	11	0.0%
30	Annat parti	1648	3.4%
31	Röstade blankt	889	1.8%
50	Röstade ej	2424	5.0%
51	Var inte röstberättigad	1592	3.3%
52	Minns inte	106	0.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1791	3.7%
98	Dubbelkryss	914	1.9%
99	Ej svar - hela frågan	2411	4.9%
Sysmiss		154268	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cb200d: Partival: EU-parlamentet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=29593 /-] [Invalid=173612 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat: 1995: "Vilket parti röstade du på i EU-parlamentsvalet i år?"; 1999: "Röstade du i valet till Europaparlamentet i juni 1999?"/"Om du röstade i Europaparlamentsvalet, vilket parti röstade du på?"; 2004: "Röstade du i valet till Europaparlamentet i juni 2004?"/"Om du röstade i Europaparlamentsvalet, vilket parti röstade du på?"; 2009: "Röstade du i valet till Europaparlamentet i juni 2009?"/"Om du röstade i Europaparlamentsvalet, vilket parti röstade du på?"; 2014: "Röstade du i valen 2014 och i så fall på vilket parti? Sätt ett kryss i vardera kolumn."; 2019: "Röstade du i valen 2019 och i så fall på vilket parti? Sätt ett kryss i vardera kolumn."; 2024: "Röstade du i valen 2024 och i så fall på vilket parti? Sätt ett kryss i vardera kolumn." Svarsalternativ har varierat över tid:

cb200d: Partival: EU-parlamentet

	(FP): 1995: "Folkpartiet liberalerna"; 1999, 2004, 2009: "Folkpartiet". (M): 1995: "Moderata samlingspartiet"; 1999, 2004, 2009: "Moderaterna". (KD): 1995: "KDS - Kristdemokratiska samhällspartiet"; 1999, 2004, 2009: "Kristdemokraterna". (MP): 1995: "Miljöpartiet - de gröna"; 1999, 2004, 2009: "Miljöpartiet". Ytterligare alternativ har varit konstanta över tid. Notera att från 1999 och framåt frågades först en filterfråga om man hade röstat i EU-parlamentsvalet.
Literal question	Röstade du i valen 2014 och i så fall på vilket parti? Sätt ett kryss i vardera kolumn.
Notes	1995, 1999, 2004, 2009, 2014, 2019, 2024

Value	Label	Cases	Percentage
1	Vänsterpartiet	1282	4.3%
2	Socialdemokraterna	4404	14.9%
3	Centerpartiet	1077	3.6%
4	Folkpartiet	1265	4.3%
5	Moderaterna	3402	11.5%
6	Kristdemokraterna	912	3.1%
7	Miljöpartiet	1873	6.3%
10	Sverigedemokraterna	1013	3.4%
11	Feministiskt initiativ	251	0.8%
12	Piratpartiet	184	0.6%
13	Ny demokrati	0	
15	Junilistan	295	1.0%
30	Annat parti	150	0.5%
31	Röstade blankt	562	1.9%
50	Röstade ej	7199	24.3%
51	Var inte röstberättigad	1912	6.5%
52	Minns inte	476	1.6%
95		4	0.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	2057	7.0%
98	Dubbelkryss	272	0.9%
99	Ej svar - hela frågan	1003	3.4%
Sysmiss		173612	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc10a: Gillar/ogillar: Carl Bildt

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=22171 /-] [Invalid=181034 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala för partiledarna och några andra ledande politiker, var skulle du placera: - Carl Bildt
Notes	1986-1998

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	4333	19.5%
-4	(-4)	1116	5.0%
-3	(-3)	1140	5.1%
-2	(-2)	953	4.3%
-1	(-1)	870	3.9%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	3240	14.6%
1	(+1)	1561	7.0%
2	(+2)	1777	8.0%
3	(+3)	1994	9.0%
4	(+4)	1864	8.4%
5	Gillar starkt (+5)	1858	8.4%
97	Ej svar - del av fråga	559	2.5%
98	Dubbelkryss	3	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	903	4.1%
Sysmiss		181034	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc10b: Gillar/ogillar: Ingvar Carlsson

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=16898 /-] [Invalid=186307 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala för partiledarna och några andra ledande politiker, var skulle du placera: - Ingvar Carlsson
Notes	1986-1995

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	1146	6.8%
-4	(-4)	586	3.5%
-3	(-3)	705	4.2%
-2	(-2)	773	4.6%
-1	(-1)	813	4.8%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	3070	18.2%
1	(+1)	1678	9.9%
2	(+2)	1745	10.3%
3	(+3)	1912	11.3%
4	(+4)	1656	9.8%
5	Gillar starkt (+5)	1816	10.7%
97	Ej svar - del av fråga	332	2.0%
98	Dubbelkryss	4	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	662	3.9%
Sysmiss		186307	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc10c: Gillar/ogillar: Bengt Westerberg

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=15121 /-] [Invalid=188084 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Bengt Westerberg
Notes	1986-1994

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	1162	7.7%
-4	(-4)	527	3.5%
-3	(-3)	732	4.8%
-2	(-2)	728	4.8%
-1	(-1)	871	5.8%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	3215	21.3%
1	(+1)	1847	12.2%
2	(+2)	1845	12.2%
3	(+3)	1580	10.4%
4	(+4)	990	6.5%
5	Gillar starkt (+5)	541	3.6%
97	Ej svar - del av fråga	491	3.2%
98	Dubbelkryss	1	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	591	3.9%
Sysmiss		188084	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc10d: Gillar/ogillar: Lars Werner

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=11560 /-] [Invalid=191645 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala för partiledarna, var skulle du placera: - Lars Werner
Notes	1986-1992

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	1165	10.1%
-4	(-4)	455	3.9%
-3	(-3)	630	5.4%
-2	(-2)	610	5.3%
-1	(-1)	660	5.7%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	2637	22.8%
1	(+1)	1393	12.1%
2	(+2)	1126	9.7%
3	(+3)	922	8.0%
4	(+4)	624	5.4%
5	Gillar starkt (+5)	464	4.0%
97	Ej svar - del av fråga	377	3.3%
98	Dubbelkryss	11	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	486	4.2%
Sysmiss		191645	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc10e: Gillar/ogillar: Karin Söder

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1624 /-] [Invalid=201581 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala för partiledarna, var skulle du placera: - Karin Söder
Notes	1986

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	152	9.4%
-4	(-4)	58	3.6%
-3	(-3)	92	5.7%
-2	(-2)	68	4.2%
-1	(-1)	93	5.7%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	530	32.6%
1	(+1)	138	8.5%
2	(+2)	142	8.7%
3	(+3)	121	7.5%
4	(+4)	56	3.4%
5	Gillar starkt (+5)	49	3.0%
97	Ej svar - del av fråga	48	3.0%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	77	4.7%
Sysmiss		201581	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc10f: Gillar/ogillar: Olof Johansson

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=18807 /-] [Invalid=184398 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala för partiledarna och några andra ledande politiker, var skulle du placera: - Olof Johansson
Notes	1987-1997

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	1321	7.0%
-4	(-4)	754	4.0%
-3	(-3)	1261	6.7%
-2	(-2)	1204	6.4%
-1	(-1)	1232	6.6%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	5893	31.3%
1	(+1)	2062	11.0%
2	(+2)	1742	9.3%
3	(+3)	1216	6.5%
4	(+4)	474	2.5%
5	Gillar starkt (+5)	313	1.7%
97	Ej svar - del av fråga	541	2.9%
98	Dubbelkryss	1	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	793	4.2%
Sysmiss		184398	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc10g: Gillar/ogillar: Birger Schlaug

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=13957 /-] [Invalid=189248 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala för partiledarna och några andra ledande politiker, var skulle du placera: - Birger Schlaug
Notes	1988, 1993-1999

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	1496	10.7%
-4	(-4)	708	5.1%
-3	(-3)	849	6.1%
-2	(-2)	784	5.6%
-1	(-1)	854	6.1%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	4135	29.6%
1	(+1)	1376	9.9%
2	(+2)	1118	8.0%
3	(+3)	826	5.9%
4	(+4)	475	3.4%
5	Gillar starkt (+5)	257	1.8%
97	Ej svar - del av fråga	498	3.6%
98	Dubbelkryss	6	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	575	4.1%
Sysmiss		189248	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc10h: Gillar/ogillar: Alf Svensson

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=22283 /-] [Invalid=180922 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Alf Svensson
Notes	1988-2000

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	2428	10.9%
-4	(-4)	1035	4.6%
-3	(-3)	1156	5.2%
-2	(-2)	1097	4.9%
-1	(-1)	1186	5.3%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	5790	26.0%
1	(+1)	2192	9.8%
2	(+2)	2015	9.0%
3	(+3)	1773	8.0%
4	(+4)	1197	5.4%
5	Gillar starkt (+5)	865	3.9%
97	Ej svar - del av fråga	642	2.9%
98	Dubbelkryss	6	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	901	4.0%
Sysmiss		180922	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc11h: Gillar/ogillar: Alf Svensson

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5333 /-] [Invalid=197872 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Alf Svensson
Notes	2001-2003

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	423	7.9%
-4	(-4)	230	4.3%
-3	(-3)	252	4.7%
-2	(-2)	228	4.3%
-1	(-1)	235	4.4%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	950	17.8%
1	(+1)	583	10.9%
2	(+2)	606	11.4%
3	(+3)	592	11.1%
4	(+4)	458	8.6%
5	Gillar starkt (+5)	263	4.9%
9	Personen okänd för mig	115	2.2%
97	Ej svar - del av fråga	152	2.9%
98	Dubbelkryss	18	0.3%
99	Ej svar - hela frågan	228	4.3%
Sysmiss		197872	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc10i: Gillar/ogillar: Ian Wachtmeister

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5319 /-] [Invalid=197886 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala för partiledarna, var skulle du placera: - Ian Wachtmeister
Notes	1991-1993

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	1302	24.5%
-4	(-4)	327	6.1%
-3	(-3)	302	5.7%
-2	(-2)	227	4.3%
-1	(-1)	238	4.5%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	893	16.8%
1	(+1)	481	9.0%
2	(+2)	412	7.7%
3	(+3)	380	7.1%
4	(+4)	238	4.5%
5	Gillar starkt (+5)	218	4.1%
97	Ej svar - del av fråga	143	2.7%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	158	3.0%
Sysmiss		197886	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc10j: Gillar/ogillar: Gudrun Schyman

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=14018 /-] [Invalid=189187 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Gudrun Schyman
Notes	1993-2000

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	1561	11.1%
-4	(-4)	692	4.9%
-3	(-3)	795	5.7%
-2	(-2)	721	5.1%
-1	(-1)	684	4.9%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	2740	19.5%
1	(+1)	1434	10.2%
2	(+2)	1369	9.8%
3	(+3)	1418	10.1%
4	(+4)	904	6.4%
5	Gillar starkt (+5)	746	5.3%
97	Ej svar - del av fråga	392	2.8%
98	Dubbelkryss	4	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	558	4.0%
Sysmiss		189187	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc11j: Gillar/ogillar: Gudrun Schyman

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=18406 /-] [Invalid=184799 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Gudrun Schyman
Notes	2001-2002, 2006-2010, 2013-2018

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	3112	16.9%
-4	(-4)	1166	6.3%
-3	(-3)	1118	6.1%
-2	(-2)	912	5.0%
-1	(-1)	799	4.3%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	3882	21.1%
1	(+1)	1452	7.9%
2	(+2)	1267	6.9%
3	(+3)	1225	6.7%
4	(+4)	790	4.3%
5	Gillar starkt (+5)	766	4.2%
9	Personen okänd för mig	495	2.7%
97	Ej svar - del av fråga	464	2.5%
98	Dubbelkryss	73	0.4%
99	Ej svar - hela frågan	885	4.8%
Sysmiss		184799	

cc11j: Gillar/ogillar: Gudrun Schyman

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc10k: Gillar/ogillar: Mona Sahlin

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6938 /-] [Invalid=196267 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala för partiledarna och några andra ledande politiker, var skulle du placera: - Mona Sahlin
Notes	1994-1995, 1997, 1999

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	898	12.9%
-4	(-4)	339	4.9%
-3	(-3)	339	4.9%
-2	(-2)	298	4.3%
-1	(-1)	342	4.9%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	1195	17.2%
1	(+1)	631	9.1%
2	(+2)	653	9.4%
3	(+3)	648	9.3%
4	(+4)	549	7.9%
5	Gillar starkt (+5)	588	8.5%
97	Ej svar - del av fråga	150	2.2%
98	Dubbelkryss	9	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	299	4.3%
Sysmiss		196267	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc11k: Gillar/ogillar: Mona Sahlin

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6498 /-] [Invalid=196707 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Mona Sahlin
Notes	2007-2010

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	825	12.7%
-4	(-4)	413	6.4%
-3	(-3)	470	7.2%
-2	(-2)	385	5.9%
-1	(-1)	416	6.4%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	1228	18.9%
1	(+1)	534	8.2%
2	(+2)	516	7.9%
3	(+3)	566	8.7%
4	(+4)	355	5.5%
5	Gillar starkt (+5)	336	5.2%
9	Personen okänd för mig	84	1.3%
97	Ej svar - del av fråga	127	2.0%
98	Dubbelkryss	29	0.4%
99	Ej svar - hela frågan	214	3.3%

cc11k: Gillar/ogillar: Mona Sahlin

Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		196707	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc10l: Gillar/ogillar: Vivianne Franzén

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1704 /-] [Invalid=201501 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala för partiledarna och några andra ledande politiker, var skulle du placera: - Vivianne Franzén
Notes	1994

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	652	38.3%
-4	(-4)	148	8.7%
-3	(-3)	106	6.2%
-2	(-2)	96	5.6%
-1	(-1)	82	4.8%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	333	19.5%
1	(+1)	57	3.3%
2	(+2)	34	2.0%
3	(+3)	29	1.7%
4	(+4)	17	1.0%
5	Gillar starkt (+5)	16	0.9%
97	Ej svar - del av fråga	72	4.2%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	62	3.6%
Sysmiss		201501	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc10m: Gillar/ogillar: Ann Wibble

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1704 /-] [Invalid=201501 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala för partiledarna och några andra ledande politiker, var skulle du placera: - Ann Wibble
Notes	1994

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	292	17.1%
-4	(-4)	109	6.4%
-3	(-3)	118	6.9%
-2	(-2)	106	6.2%
-1	(-1)	101	5.9%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	396	23.2%
1	(+1)	142	8.3%
2	(+2)	132	7.7%
3	(+3)	118	6.9%
4	(+4)	47	2.8%
5	Gillar starkt (+5)	35	2.1%
97	Ej svar - del av fråga	46	2.7%

cc10m: Gillar/ogillar: Ann Wibble

Value	Label	Cases	Percentage
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	62	3.6%
Sysmiss		201501	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc10n: Gillar/ogillar: Maria Leissner

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3556 /-] [Invalid=199649 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala för partiledarna och några andra ledande politiker, var skulle du placera: - Maria Leissner
Notes	1995-1996

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	409	11.5%
-4	(-4)	254	7.1%
-3	(-3)	252	7.1%
-2	(-2)	248	7.0%
-1	(-1)	276	7.8%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	1072	30.1%
1	(+1)	307	8.6%
2	(+2)	241	6.8%
3	(+3)	143	4.0%
4	(+4)	56	1.6%
5	Gillar starkt (+5)	20	0.6%
97	Ej svar - del av fråga	99	2.8%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	179	5.0%
Sysmiss		199649	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc10o: Gillar/ogillar: Göran Persson

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8680 /-] [Invalid=194525 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Göran Persson
Notes	1996-2000

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	1309	15.1%
-4	(-4)	565	6.5%
-3	(-3)	563	6.5%
-2	(-2)	541	6.2%
-1	(-1)	583	6.7%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	1501	17.3%
1	(+1)	762	8.8%
2	(+2)	743	8.6%
3	(+3)	742	8.5%
4	(+4)	467	5.4%

cc10o: Gillar/ogillar: Göran Persson

Value	Label	Cases	Percentage
5	Gillar starkt (+5)	290	3.3%
97	Ej svar - del av fråga	223	2.6%
98	Dubbelkryss	9	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	382	4.4%
Sysmiss		194525	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc11o: Gillar/ogillar: Göran Persson

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=10460 /-] [Invalid=192745 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Göran Persson
Notes	2001-2006

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	1024	9.8%
-4	(-4)	547	5.2%
-3	(-3)	610	5.8%
-2	(-2)	531	5.1%
-1	(-1)	561	5.4%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	1680	16.1%
1	(+1)	986	9.4%
2	(+2)	1042	10.0%
3	(+3)	1131	10.8%
4	(+4)	876	8.4%
5	Gillar starkt (+5)	619	5.9%
9	Personen okänd för mig	131	1.3%
97	Ej svar - del av fråga	254	2.4%
98	Dubbelkryss	26	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	442	4.2%
Sysmiss		192745	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc10p: Gillar/ogillar: Lars Leijonborg

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6901 /-] [Invalid=196304 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Lars Leijonborg
Notes	1997-2000

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	663	9.6%
-4	(-4)	396	5.7%
-3	(-3)	499	7.2%
-2	(-2)	451	6.5%
-1	(-1)	485	7.0%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	2397	34.7%
1	(+1)	564	8.2%

cc10p: Gillar/ogillar: Lars Leijonborg

Value	Label	Cases	Percentage
2	(+2)	443	6.4%
3	(+3)	289	4.2%
4	(+4)	127	1.8%
5	Gillar starkt (+5)	45	0.7%
97	Ej svar - del av fråga	266	3.9%
98	Dubbelkryss	2	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	274	4.0%
Sysmiss		196304	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc11p: Gillar/ogillar: Lars Leijonborg

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=10460 /-] [Invalid=192745 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Lars Leijonborg
Notes	2001-2006

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	859	8.2%
-4	(-4)	538	5.1%
-3	(-3)	664	6.3%
-2	(-2)	702	6.7%
-1	(-1)	718	6.9%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	2509	24.0%
1	(+1)	1078	10.3%
2	(+2)	973	9.3%
3	(+3)	785	7.5%
4	(+4)	393	3.8%
5	Gillar starkt (+5)	129	1.2%
9	Personen okänd för mig	271	2.6%
97	Ej svar - del av fråga	365	3.5%
98	Dubbelkryss	34	0.3%
99	Ej svar - hela frågan	442	4.2%
Sysmiss		192745	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc10q: Gillar/ogillar: Lennart Daléus

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5147 /-] [Invalid=198058 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Lennart Daléus
Notes	1998-2000

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	438	8.5%
-4	(-4)	248	4.8%
-3	(-3)	362	7.0%
-2	(-2)	363	7.1%

cc10q: Gillar/ogillar: Lennart Daléus

Value	Label	Cases	Percentage
-1	(-1)	329	6.4%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	2164	42.0%
1	(+1)	395	7.7%
2	(+2)	251	4.9%
3	(+3)	160	3.1%
4	(+4)	65	1.3%
5	Gillar starkt (+5)	31	0.6%
97	Ej svar - del av fråga	166	3.2%
98	Dubbelkryss	1	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	174	3.4%
Sysmiss		198058	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc10r: Gillar/ogillar: Marianne Samuelsson

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1740 /-] [Invalid=201465 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala för partiledarna och några andra ledande politiker, var skulle du placera: - Marianne Samuelsson
Notes	1998

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	158	9.1%
-4	(-4)	86	4.9%
-3	(-3)	75	4.3%
-2	(-2)	73	4.2%
-1	(-1)	68	3.9%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	925	53.2%
1	(+1)	96	5.5%
2	(+2)	74	4.3%
3	(+3)	43	2.5%
4	(+4)	22	1.3%
5	Gillar starkt (+5)	10	0.6%
97	Ej svar - del av fråga	77	4.4%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	33	1.9%
Sysmiss		201465	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc10s: Gillar/ogillar: Bo Lundgren

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3407 /-] [Invalid=199798 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Bo Lundgren
Notes	1999-2000

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	382	11.2%
-4	(-4)	173	5.1%

cc10s: Gillar/ogillar: Bo Lundgren

Value	Label	Cases	Percentage
-3	(-3)	188	5.5%
-2	(-2)	187	5.5%
-1	(-1)	182	5.3%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	1013	29.7%
1	(+1)	259	7.6%
2	(+2)	263	7.7%
3	(+3)	249	7.3%
4	(+4)	153	4.5%
5	Gillar starkt (+5)	90	2.6%
97	Ej svar - del av fråga	121	3.6%
98	Dubbelkryss	6	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	141	4.1%
Sysmiss		199798	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc11s: Gillar/ogillar: Bo Lundgren

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5333 /-] [Invalid=197872 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Bo Lundgren
Notes	2001-2003

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	769	14.4%
-4	(-4)	341	6.4%
-3	(-3)	392	7.4%
-2	(-2)	328	6.2%
-1	(-1)	339	6.4%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	1044	19.6%
1	(+1)	459	8.6%
2	(+2)	372	7.0%
3	(+3)	325	6.1%
4	(+4)	221	4.1%
5	Gillar starkt (+5)	92	1.7%
9	Personen okänd för mig	233	4.4%
97	Ej svar - del av fråga	174	3.3%
98	Dubbelkryss	16	0.3%
99	Ej svar - hela frågan	228	4.3%
Sysmiss		197872	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc10t: Gillar/ogillar: Lotta Nilsson-Hedström

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3407 /-] [Invalid=199798 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Lotta Nilsson-Hedström
Notes	1999-2000

cc10t: Gillar/ogillar: Lotta Nilsson-Hedström

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	231	6.8%
-4	(-4)	122	3.6%
-3	(-3)	151	4.4%
-2	(-2)	139	4.1%
-1	(-1)	131	3.8%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	1913	56.1%
1	(+1)	146	4.3%
2	(+2)	104	3.1%
3	(+3)	42	1.2%
4	(+4)	33	1.0%
5	Gillar starkt (+5)	14	0.4%
97	Ej svar - del av fråga	234	6.9%
98	Dubbelkryss	6	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	141	4.1%
Sysmiss		199798	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc11t: Gillar/ogillar: Lotta Nilsson-Hedström

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1739 /-] [Invalid=201466 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Lotta Nilsson-Hedström
Notes	2001

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	111	6.4%
-4	(-4)	83	4.8%
-3	(-3)	73	4.2%
-2	(-2)	62	3.6%
-1	(-1)	59	3.4%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	326	18.7%
1	(+1)	58	3.3%
2	(+2)	41	2.4%
3	(+3)	22	1.3%
4	(+4)	4	0.2%
5	Gillar starkt (+5)	4	0.2%
9	Personen okänd för mig	752	43.2%
97	Ej svar - del av fråga	60	3.5%
98	Dubbelkryss	5	0.3%
99	Ej svar - hela frågan	79	4.5%
Sysmiss		201466	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc10u: Gillar/ogillar: Matz Hammarström

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1704 /-] [Invalid=201501 /-]

cc10u: Gillar/ogillar: Matz Hammarström

Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Matz Hammarström
Notes	2000

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	138	8.1%
-4	(-4)	71	4.2%
-3	(-3)	99	5.8%
-2	(-2)	69	4.0%
-1	(-1)	62	3.6%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	944	55.4%
1	(+1)	55	3.2%
2	(+2)	39	2.3%
3	(+3)	13	0.8%
4	(+4)	4	0.2%
5	Gillar starkt (+5)	6	0.4%
97	Ej svar - del av fråga	128	7.5%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	76	4.5%
Sysmiss		201501	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc11u: Gillar/ogillar: Matz Hammarström

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1739 /-] [Invalid=201466 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Matz Hammarström
Notes	2001

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	91	5.2%
-4	(-4)	54	3.1%
-3	(-3)	64	3.7%
-2	(-2)	44	2.5%
-1	(-1)	46	2.6%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	317	18.2%
1	(+1)	43	2.5%
2	(+2)	35	2.0%
3	(+3)	11	0.6%
4	(+4)	5	0.3%
5	Gillar starkt (+5)	5	0.3%
9	Personen okänd för mig	866	49.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	73	4.2%
98	Dubbelkryss	6	0.3%
99	Ej svar - hela frågan	79	4.5%
Sysmiss		201466	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc11v: Gillar/ogillar: Maud Olofsson

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=18489 /-] [Invalid=184716 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Maud Olofsson
Notes	2001-2011

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	1733	9.4%
-4	(-4)	723	3.9%
-3	(-3)	1032	5.6%
-2	(-2)	912	4.9%
-1	(-1)	848	4.6%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	4499	24.3%
1	(+1)	1738	9.4%
2	(+2)	1807	9.8%
3	(+3)	1674	9.1%
4	(+4)	907	4.9%
5	Gillar starkt (+5)	499	2.7%
9	Personen okänd för mig	847	4.6%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	514	2.8%
98	Dubbelkryss	55	0.3%
99	Ej svar - hela frågan	701	3.8%
Sysmiss		184716	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc11w: Gillar/ogillar: Maria Wetterstrand

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=15219 /-] [Invalid=187986 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Maria Wetterstrand
Notes	2002-2010

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	1308	8.6%
-4	(-4)	731	4.8%
-3	(-3)	764	5.0%
-2	(-2)	688	4.5%
-1	(-1)	692	4.5%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	3540	23.3%
1	(+1)	1437	9.4%
2	(+2)	1218	8.0%
3	(+3)	1036	6.8%
4	(+4)	696	4.6%
5	Gillar starkt (+5)	461	3.0%
9	Personen okänd för mig	1538	10.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	468	3.1%

cc11w: Gillar/ogillar: Maria Wetterstrand

Value	Label	Cases	Percentage
98	Dubbelkryss	65	0.4%
99	Ej svar - hela frågan	577	3.8%
Sysmiss		187986	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc11x: Gillar/ogillar: Peter Eriksson

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=15219 /-] [Invalid=187986 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Peter Eriksson
Notes	2002-2010

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	1300	8.5%
-4	(-4)	807	5.3%
-3	(-3)	870	5.7%
-2	(-2)	740	4.9%
-1	(-1)	789	5.2%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	3918	25.7%
1	(+1)	1275	8.4%
2	(+2)	987	6.5%
3	(+3)	787	5.2%
4	(+4)	322	2.1%
5	Gillar starkt (+5)	164	1.1%
9	Personen okänd för mig	2104	13.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	527	3.5%
98	Dubbelkryss	52	0.3%
99	Ej svar - hela frågan	577	3.8%
Sysmiss		187986	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc11y: Gillar/ogillar: Ulla Hoffman

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1816 /-] [Invalid=201389 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Ulla Hoffman
Notes	2003

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	205	11.3%
-4	(-4)	120	6.6%
-3	(-3)	100	5.5%
-2	(-2)	90	5.0%
-1	(-1)	100	5.5%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	420	23.1%
1	(+1)	77	4.2%
2	(+2)	66	3.6%

cc11y: Gillar/ogillar: Ulla Hoffman

Value	Label	Cases	Percentage
3	(+3)	52	2.9%
4	(+4)	8	0.4%
5	Gillar starkt (+5)	10	0.6%
9	Personen okänd för mig	434	23.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	53	2.9%
98	Dubbelkryss	13	0.7%
99	Ej svar - hela frågan	68	3.7%
Sysmiss		201389	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc11z: Gillar/ogillar: Fredrik Reinfeldt

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=19849 /-] [Invalid=183356 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Fredrik Reinfeldt
Notes	2003-2014

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	1658	8.4%
-4	(-4)	813	4.1%
-3	(-3)	926	4.7%
-2	(-2)	681	3.4%
-1	(-1)	665	3.4%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	3436	17.3%
1	(+1)	1411	7.1%
2	(+2)	1577	7.9%
3	(+3)	2053	10.3%
4	(+4)	2193	11.0%
5	Gillar starkt (+5)	2216	11.2%
9	Personen okänd för mig	947	4.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	408	2.1%
98	Dubbelkryss	98	0.5%
99	Ej svar - hela frågan	767	3.9%
Sysmiss		183356	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc11aa: Gillar/ogillar: Göran Hägglund

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=18033 /-] [Invalid=185172 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Göran Hägglund
Notes	2004-2014

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	1214	6.7%
-4	(-4)	839	4.7%

cc11aa: Gillar/ogillar: Göran Hägglund

Value	Label	Cases	Percentage
-3	(-3)	918	5.1%
-2	(-2)	892	4.9%
-1	(-1)	914	5.1%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	5295	29.4%
1	(+1)	1455	8.1%
2	(+2)	1324	7.3%
3	(+3)	1093	6.1%
4	(+4)	667	3.7%
5	Gillar starkt (+5)	286	1.6%
9	Personen okänd för mig	1781	9.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	588	3.3%
98	Dubbelkryss	68	0.4%
99	Ej svar - hela frågan	699	3.9%
Sysmiss		185172	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc11ab: Gillar/ogillar: Lars Ohly

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=13156 /-] [Invalid=190049 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Lars Ohly
Notes	2004-2011

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	2237	17.0%
-4	(-4)	868	6.6%
-3	(-3)	902	6.9%
-2	(-2)	779	5.9%
-1	(-1)	747	5.7%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	3233	24.6%
1	(+1)	895	6.8%
2	(+2)	772	5.9%
3	(+3)	574	4.4%
4	(+4)	287	2.2%
5	Gillar starkt (+5)	212	1.6%
9	Personen okänd för mig	737	5.6%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	381	2.9%
98	Dubbelkryss	59	0.4%
99	Ej svar - hela frågan	473	3.6%
Sysmiss		190049	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc11ac: Gillar/ogillar: Nils Lundgren

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3295 /-] [Invalid=199910 /-]

cc11ac: Gillar/ogillar: Nils Lundgren

Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Nils Lundgren
Notes	2006-2007

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	403	12.2%
-4	(-4)	115	3.5%
-3	(-3)	126	3.8%
-2	(-2)	110	3.3%
-1	(-1)	98	3.0%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	961	29.2%
1	(+1)	92	2.8%
2	(+2)	51	1.5%
3	(+3)	35	1.1%
4	(+4)	25	0.8%
5	Gillar starkt (+5)	19	0.6%
9	Personen okänd för mig	1044	31.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	97	2.9%
98	Dubbelkryss	8	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	111	3.4%
Sysmiss		199910	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc11ad: Gillar/ogillar: Jan Björklund

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=19579 /-] [Invalid=183626 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Jan Björklund
Notes	2008-2018

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	1301	6.6%
-4	(-4)	858	4.4%
-3	(-3)	1075	5.5%
-2	(-2)	1043	5.3%
-1	(-1)	1094	5.6%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	5453	27.9%
1	(+1)	1711	8.7%
2	(+2)	1625	8.3%
3	(+3)	1384	7.1%
4	(+4)	834	4.3%
5	Gillar starkt (+5)	457	2.3%
9	Personen okänd för mig	1175	6.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	573	2.9%
98	Dubbelkryss	106	0.5%
99	Ej svar - hela frågan	890	4.5%

cc11ad: Gillar/ogillar: Jan Björklund

Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		183626	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc11ae: Gillar/ogillar: Jimmie Åkesson

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=29944 /-] [Invalid=173261 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Jimmie Åkesson
Notes	2008-

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	10021	33.5%
-4	(-4)	1685	5.6%
-3	(-3)	1288	4.3%
-2	(-2)	930	3.1%
-1	(-1)	755	2.5%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	4507	15.1%
1	(+1)	1091	3.6%
2	(+2)	1125	3.8%
3	(+3)	1130	3.8%
4	(+4)	939	3.1%
5	Gillar starkt (+5)	1429	4.8%
9	Personen okänd för mig	2748	9.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	613	2.0%
98	Dubbelkryss	144	0.5%
99	Ej svar - hela frågan	1539	5.1%
Sysmiss		173261	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc11af: Gillar/ogillar: Rick Falkvinge

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3234 /-] [Invalid=199971 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Rick Falkvinge
Notes	2009-2010

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	307	9.5%
-4	(-4)	86	2.7%
-3	(-3)	80	2.5%
-2	(-2)	58	1.8%
-1	(-1)	56	1.7%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	669	20.7%
1	(+1)	27	0.8%
2	(+2)	18	0.6%
3	(+3)	24	0.7%
4	(+4)	9	0.3%

cc11af: Gillar/ogillar: Rick Falkvinge

Value	Label	Cases	Percentage
5	Gillar starkt (+5)	14	0.4%
9	Personen okänd för mig	1665	51.5%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	102	3.2%
98	Dubbelkryss	15	0.5%
99	Ej svar - hela frågan	104	3.2%
Sysmiss		199971	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc11ag: Gillar/ogillar: Håkan Juholt

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1531 /-] [Invalid=201674 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Håkan Juholt
Notes	2011

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	152	9.9%
-4	(-4)	83	5.4%
-3	(-3)	102	6.7%
-2	(-2)	84	5.5%
-1	(-1)	93	6.1%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	426	27.8%
1	(+1)	122	8.0%
2	(+2)	90	5.9%
3	(+3)	134	8.8%
4	(+4)	65	4.2%
5	Gillar starkt (+5)	46	3.0%
9	Personen okänd för mig	48	3.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	35	2.3%
98	Dubbelkryss	6	0.4%
99	Ej svar - hela frågan	45	2.9%
Sysmiss		201674	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc11ah: Gillar/ogillar: Gustav Fridolin

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=13081 /-] [Invalid=190124 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Gustav Fridolin
Notes	2011-2018

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	1296	9.9%
-4	(-4)	623	4.8%
-3	(-3)	671	5.1%
-2	(-2)	640	4.9%

cc11ah: Gillar/ogillar: Gustav Fridolin

Value	Label	Cases	Percentage
-1	(-1)	636	4.9%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	3293	25.2%
1	(+1)	1114	8.5%
2	(+2)	1117	8.5%
3	(+3)	882	6.7%
4	(+4)	511	3.9%
5	Gillar starkt (+5)	315	2.4%
9	Personen okänd för mig	920	7.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	334	2.6%
98	Dubbelkryss	53	0.4%
99	Ej svar - hela frågan	676	5.2%
Sysmiss		190124	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc11ai: Gillar/ogillar: Åsa Romson

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=7983 /-] [Invalid=195222 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Åsa Romson
Notes	2011-2015

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	646	8.1%
-4	(-4)	288	3.6%
-3	(-3)	321	4.0%
-2	(-2)	306	3.8%
-1	(-1)	336	4.2%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	2300	28.8%
1	(+1)	494	6.2%
2	(+2)	426	5.3%
3	(+3)	370	4.6%
4	(+4)	174	2.2%
5	Gillar starkt (+5)	102	1.3%
9	Personen okänd för mig	1574	19.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	232	2.9%
98	Dubbelkryss	40	0.5%
99	Ej svar - hela frågan	374	4.7%
Sysmiss		195222	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc11aj: Gillar/ogillar: Anna Troberg

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=4699 /-] [Invalid=198506 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Anna Troberg

cc11aj: Gillar/ogillar: Anna Troberg

Notes	2011-2013

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	161	3.4%
-4	(-4)	58	1.2%
-3	(-3)	72	1.5%
-2	(-2)	53	1.1%
-1	(-1)	67	1.4%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	1148	24.4%
1	(+1)	36	0.8%
2	(+2)	34	0.7%
3	(+3)	19	0.4%
4	(+4)	10	0.2%
5	Gillar starkt (+5)	9	0.2%
9	Personen okänd för mig	2675	56.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	142	3.0%
98	Dubbelkryss	29	0.6%
99	Ej svar - hela frågan	186	4.0%
Sysmiss		198506	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc11ak: Gillar/ogillar: Annie Lööf

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=19834 /-] [Invalid=183371 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Annie Lööf
Notes	2011-2022

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	2217	11.2%
-4	(-4)	807	4.1%
-3	(-3)	1119	5.6%
-2	(-2)	936	4.7%
-1	(-1)	880	4.4%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	4648	23.4%
1	(+1)	1493	7.5%
2	(+2)	1714	8.6%
3	(+3)	1650	8.3%
4	(+4)	1022	5.2%
5	Gillar starkt (+5)	760	3.8%
9	Personen okänd för mig	978	4.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	412	2.1%
98	Dubbelkryss	82	0.4%
99	Ej svar - hela frågan	1116	5.6%
Sysmiss		183371	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc11al: Gillar/ogillar: Jonas Sjöstedt

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=16546 /-] [Invalid=186659 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Jonas Sjöstedt
Notes	2011-2020

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	1742	10.5%
-4	(-4)	776	4.7%
-3	(-3)	877	5.3%
-2	(-2)	748	4.5%
-1	(-1)	630	3.8%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	3911	23.6%
1	(+1)	1222	7.4%
2	(+2)	1078	6.5%
3	(+3)	994	6.0%
4	(+4)	712	4.3%
5	Gillar starkt (+5)	757	4.6%
9	Personen okänd för mig	1748	10.6%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	392	2.4%
98	Dubbelkryss	98	0.6%
99	Ej svar - hela frågan	861	5.2%
Sysmiss		186659	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc11am: Gillar/ogillar: Stefan Löfven

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=16633 /-] [Invalid=186572 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Stefan Löfven
Notes	2012-2021

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	1484	8.9%
-4	(-4)	692	4.2%
-3	(-3)	889	5.3%
-2	(-2)	846	5.1%
-1	(-1)	832	5.0%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	3426	20.6%
1	(+1)	1488	8.9%
2	(+2)	1565	9.4%
3	(+3)	1584	9.5%
4	(+4)	1227	7.4%
5	Gillar starkt (+5)	997	6.0%
9	Personen okänd för mig	326	2.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	244	1.5%

cc11am: Gillar/ogillar: Stefan Löfven

Value	Label	Cases	Percentage
98	Dubbelkryss	80	0.5%
99	Ej svar - hela frågan	953	5.7%
Sysmiss		186572	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc11an: Gillar/ogillar: Anna Kinberg Batra

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=4910 /-] [Invalid=198295 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Anna Kinberg Batra
Notes	2015-2017

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	428	8.7%
-4	(-4)	262	5.3%
-3	(-3)	319	6.5%
-2	(-2)	296	6.0%
-1	(-1)	229	4.7%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	1181	24.1%
1	(+1)	382	7.8%
2	(+2)	414	8.4%
3	(+3)	402	8.2%
4	(+4)	255	5.2%
5	Gillar starkt (+5)	106	2.2%
9	Personen okänd för mig	163	3.3%
97	Ej svar - del av fråga	126	2.6%
98	Dubbelkryss	20	0.4%
99	Ej svar - hela frågan	327	6.7%
Sysmiss		198295	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc11ao: Gillar/ogillar: Ebba Busch Thor

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=17038 /-] [Invalid=186167 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Ebba Busch Thor
Notes	2015-

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	2695	15.8%
-4	(-4)	1202	7.1%
-3	(-3)	1097	6.4%
-2	(-2)	967	5.7%
-1	(-1)	825	4.8%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	3424	20.1%
1	(+1)	1110	6.5%
2	(+2)	1194	7.0%
3	(+3)	1053	6.2%

cc11ao: Gillar/ogillar: Ebba Busch Thor

Value	Label	Cases	Percentage
4	(+4)	723	4.2%
5	Gillar starkt (+5)	469	2.8%
9	Personen okänd för mig	763	4.5%
97	Ej svar - del av fråga	395	2.3%
98	Dubbelkryss	67	0.4%
99	Ej svar - hela frågan	1054	6.2%
Sysmiss		186167	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc11ap: Gillar/ogillar: Isabella Lövin

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8563 /-] [Invalid=194642 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Isabella Lövin
Notes	2016-2020

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	1150	13.4%
-4	(-4)	497	5.8%
-3	(-3)	486	5.7%
-2	(-2)	402	4.7%
-1	(-1)	444	5.2%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	2383	27.8%
1	(+1)	478	5.6%
2	(+2)	405	4.7%
3	(+3)	317	3.7%
4	(+4)	124	1.4%
5	Gillar starkt (+5)	73	0.9%
9	Personen okänd för mig	1070	12.5%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	205	2.4%
98	Dubbelkryss	42	0.5%
99	Ej svar - hela frågan	487	5.7%
Sysmiss		194642	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc11aq: Gillar/ogillar: Victoria Kawesa

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1755 /-] [Invalid=201450 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Victoria Kawesa
Notes	2017

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	188	10.7%
-4	(-4)	48	2.7%
-3	(-3)	42	2.4%
-2	(-2)	33	1.9%
-1	(-1)	36	2.1%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	345	19.7%
1	(+1)	18	1.0%
2	(+2)	16	0.9%
3	(+3)	7	0.4%
4	(+4)	4	0.2%
5	Gillar starkt (+5)	7	0.4%
9	Personen okänd för mig	794	45.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	48	2.7%
98	Dubbelkryss	10	0.6%
99	Ej svar - hela frågan	159	9.1%
Sysmiss		201450	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc11ar: Gillar/ogillar: Magdalena Andersson

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8655 /-] [Invalid=194550 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Magdalena Andersson
Notes	2017, 2021-

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	659	7.6%
-4	(-4)	271	3.1%
-3	(-3)	322	3.7%
-2	(-2)	266	3.1%
-1	(-1)	293	3.4%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	1465	16.9%
1	(+1)	618	7.1%
2	(+2)	793	9.2%
3	(+3)	893	10.3%
4	(+4)	812	9.4%
5	Gillar starkt (+5)	909	10.5%
9	Personen okänd för mig	545	6.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	154	1.8%

cc11ar: Gillar/ogillar: Magdalena Andersson

Value	Label	Cases	Percentage
98	Dubbelkryss	32	0.4%
99	Ej svar - hela frågan	623	7.2%
Sysmiss		194550	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc11as: Gillar/ogillar: Ulf Kristersson

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=13883 /-] [Invalid=189322 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Ulf Kristersson
Notes	2017-

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	1401	10.1%
-4	(-4)	755	5.4%
-3	(-3)	870	6.3%
-2	(-2)	730	5.3%
-1	(-1)	625	4.5%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	2919	21.0%
1	(+1)	974	7.0%
2	(+2)	1132	8.2%
3	(+3)	1249	9.0%
4	(+4)	881	6.3%
5	Gillar starkt (+5)	502	3.6%
9	Personen okänd för mig	631	4.5%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	287	2.1%
98	Dubbelkryss	41	0.3%
99	Ej svar - hela frågan	886	6.4%
Sysmiss		189322	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc11at: Gillar/ogillar: Gita Nabavi

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1763 /-] [Invalid=201442 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Gita Nabavi
Notes	2018

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	146	8.3%
-4	(-4)	36	2.0%
-3	(-3)	36	2.0%
-2	(-2)	20	1.1%
-1	(-1)	30	1.7%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	311	17.6%
1	(+1)	25	1.4%
2	(+2)	21	1.2%

cc11at: Gillar/ogillar: Gita Nabavi

Value	Label	Cases	Percentage
3	(+3)	18	1.0%
4	(+4)	10	0.6%
5	Gillar starkt (+5)	8	0.5%
9	Personen okänd för mig	977	55.4%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	45	2.6%
98	Dubbelkryss	2	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	78	4.4%
Sysmiss		201442	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc11au: Gillar/ogillar: Nyamko Sabuni

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5083 /-] [Invalid=198122 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Namko Sabuni
Notes	2019-2021

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	441	8.7%
-4	(-4)	254	5.0%
-3	(-3)	341	6.7%
-2	(-2)	335	6.6%
-1	(-1)	290	5.7%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	1669	32.8%
1	(+1)	340	6.7%
2	(+2)	234	4.6%
3	(+3)	155	3.0%
4	(+4)	50	1.0%
5	Gillar starkt (+5)	39	0.8%
9	Personen okänd för mig	464	9.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av frågan	130	2.6%
98	Dubbelkryss	19	0.4%
99	Ej svar - hela frågan	322	6.3%
Sysmiss		198122	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc11av: Gillar/ogillar: Per Bolund

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8499 /-] [Invalid=194706 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Per Bolund
Notes	2019-

Value	Label	Cases	Percentage
-5	-5=Ogillar starkt	1142	13.4%
-4	-4	357	4.2%

cc11av: Gillar/ogillar: Per Bolund

Value	Label	Cases	Percentage
-3	-3	428	5.0%
-2	-2	327	3.8%
-1	-1	348	4.1%
0	0=Varken gillar eller ogillar	2329	27.4%
1	+1	465	5.5%
2	+2	368	4.3%
3	+3	288	3.4%
4	+4	151	1.8%
5	+5=Gillar starkt	97	1.1%
9	Personen är okänd för mig	1409	16.6%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av frågan	244	2.9%
98	Dubbelkryss	23	0.3%
99	Ej svar - hela frågan	523	6.2%
Sysmiss		194706	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc11aw: Gillar/ogillar: Märta Stenevi

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=35910 /-] [Invalid=167295 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Märta Stenevi
Notes	2021-2023

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	919	2.6%
-4	(-4)	257	0.7%
-3	(-3)	237	0.7%
-2	(-2)	191	0.5%
-1	(-1)	207	0.6%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	1170	3.3%
1	(+1)	220	0.6%
2	(+2)	179	0.5%
3	(+3)	191	0.5%
4	(+4)	107	0.3%
5	Gillar starkt (+5)	60	0.2%
9	Personen okänd för mig	772	2.1%
96	Frågan ej ställd	30876	86.0%
97	Ej svar - del av frågan	159	0.4%
98	Dubbelkryss	27	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	338	0.9%
Sysmiss		167295	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc11ax: Gillar/ogillar: Nooshi Dadgostar

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=48788 /-] [Invalid=154417 /-]

cc11ax: Gillar/ogillar: Nooshi Dadgostar

Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Nooshi Dadgostar
Notes	2021-

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	780	1.6%
-4	(-4)	402	0.8%
-3	(-3)	430	0.9%
-2	(-2)	398	0.8%
-1	(-1)	307	0.6%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	1543	3.2%
1	(+1)	548	1.1%
2	(+2)	458	0.9%
3	(+3)	380	0.8%
4	(+4)	229	0.5%
5	Gillar starkt (+5)	237	0.5%
9	Personen är okänd för mig	513	1.1%
96	Frågan ej ställd	41888	85.9%
97	Ej svar - del av frågan	183	0.4%
98	Dubbelkryss	28	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	464	1.0%
Sysmiss		154417	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc11ay: Gillar/ogillar: Johan Pehrson

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=37365 /-] [Invalid=165840 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Johan Pehrson
Notes	2022-2024

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	379	1.0%
-4	(-4)	270	0.7%
-3	(-3)	336	0.9%
-2	(-2)	360	1.0%
-1	(-1)	308	0.8%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	1523	4.1%
1	(+1)	428	1.1%
2	(+2)	335	0.9%
3	(+3)	218	0.6%
4	(+4)	65	0.2%
5	Gillar starkt (+5)	37	0.1%
9	Personen är okänd för mig	524	1.4%
96	Frågan ej ställd	32083	85.9%
97	Ej svar - del av frågan	156	0.4%
98	Dubbelkryss	16	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	327	0.9%

cc11ay: Gillar/ogillar: Johan Pehrson

Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		165840	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc11az: Gillar/ogillar: Muharrem Demirok

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=25021 /-] [Invalid=178184 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Muharrem Demirok
Notes	2023-2024

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	307	1.2%
-4	(-4)	127	0.5%
-3	(-3)	144	0.6%
-2	(-2)	124	0.5%
-1	(-1)	121	0.5%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	1218	4.9%
1	(+1)	114	0.5%
2	(+2)	109	0.4%
3	(+3)	66	0.3%
4	(+4)	22	0.1%
5	Gillar starkt (+5)	9	0.0%
9	Personen okänd för mig	943	3.8%
96	Frågan ej ställd	21409	85.6%
97	Ej svar - del av frågan	80	0.3%
98	Dubbelkryss	19	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	209	0.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc11ba: Gillar/ogillar: Daniel Helldén

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=12878 /-] [Invalid=190327 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Daniel Helldén
Notes	2024-

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	185	1.4%
-4	(-4)	59	0.5%
-3	(-3)	77	0.6%
-2	(-2)	54	0.4%
-1	(-1)	45	0.3%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	492	3.8%
1	(+1)	70	0.5%
2	(+2)	61	0.5%
3	(+3)	58	0.5%
4	(+4)	21	0.2%
5	Gillar starkt (+5)	18	0.1%

cc11ba: Gillar/ogillar: Daniel Helldén

Value	Label	Cases	Percentage
9	Personen okänd för mig	533	4.1%
96	Frågan ej ställd	11012	85.5%
97	Ej svar - del av frågan	60	0.5%
98	Dubbelkryss	7	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	126	1.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cc11bb: Gillar/ogillar: Amanda Lind

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= -5-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=12878 /-] [Invalid=190327 /-]
Literal question	Om du skulle använda samma skala [som i cb50a] för några partiledare och andra ledande politiker, var skulle du placera: - Amanda Lind
Notes	2024-

Value	Label	Cases	Percentage
-5	Ogillar starkt (-5)	180	1.4%
-4	(-4)	80	0.6%
-3	(-3)	80	0.6%
-2	(-2)	85	0.7%
-1	(-1)	64	0.5%
0	Varken gillar eller ogillar (0)	510	4.0%
1	(+1)	113	0.9%
2	(+2)	106	0.8%
3	(+3)	70	0.5%
4	(+4)	39	0.3%
5	Gillar starkt (+5)	23	0.2%
9	Personen okänd för mig	330	2.6%
96	Frågan ej ställd	11012	85.5%
97	Ej svar - del av frågan	49	0.4%
98	Dubbelkryss	11	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	126	1.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cd200: Allmänt sett: Tycker du att utvecklingen i Sverige går åt rätt eller fel håll?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=43193 /-] [Invalid=160012 /-]
Literal question	Allmänt sett, tycker du att utvecklingen i Sverige går åt rätt eller fel håll?
Notes	2012-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Åt rätt håll	7703	17.8%
2	Åt fel håll	25277	58.5%
3	Ingen uppfattning	8863	20.5%
96	Frågan ej ställd	0	
98	Dubbelkryss	44	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	1306	3.0%
Sysmiss		160012	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cd240a: Förslag: Införa republik med vald president

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=33963 /-] [Invalid=169242 /-]
Definition	Itemnamnet har varierat. 1995, 2003, 2005: "Införa republik med en vald president". Sedan 2006 har itemnamnet lytt som angivet ovan.
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Införa republik med vald president
Notes	1995, 1999-2001, 2003, 2005-2015, 2018, 2022-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	2308	6.8%
2	Ganska bra förslag	2323	6.8%
3	Varken bra eller dåligt förslag	6745	19.9%
4	Ganska dåligt förslag	5901	17.4%
5	Mycket dåligt förslag	15067	44.4%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	683	2.0%
98	Dubbelkryss	17	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	919	2.7%
Sysmiss		169242	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cd240b: Förslag: Införa republik i Sverige

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=10221 /-] [Invalid=192984 /-]
Literal question	Nedan finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Införa republik i Sverige
Notes	2003, 2005, 2010-2013 (Riks)

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	956	9.4%
2	Ganska bra förslag	753	7.4%
3	Varken bra eller dåligt förslag	2543	24.9%
4	Ganska dåligt förslag	1898	18.6%
5	Mycket dåligt förslag	3483	34.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	289	2.8%
98	Dubbelkryss	11	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	288	2.8%
Sysmiss		192984	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cd245: Tycker du att Sverige skall behålla eller avskaffa monarkin?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=29177 /-] [Invalid=174028 /-]
Literal question	Tycker du att Sverige ska behålla eller avskaffa monarkin?
Notes	2003, 2009-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Behålla monarkin	15860	54.4%
2	Avskaffa monarkin	5876	20.1%

cd245: Tycker du att Sverige skall behålla eller avskaffa monarkin?

Value	Label	Cases	Percentage
3	Ingen åsikt	6777	23.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	12	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	652	2.2%
Sysmiss		174028	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cd900a: Förslag: Genomföra fler kommunala folkomröstningar

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=10092 /-] [Invalid=193113 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1996 (Riks): "Nedan finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem?"; 1998, 2000, 2006, 2012 (Riks): "I debatten om demokratin i Sverige diskuteras olika förslag till förändringar. Vad tycker du om följande förslag?"
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Genomföra fler kommunala folkomröstningar
Notes	1996, 1998, 2000, 2006, 2012, 2019

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	1125	11.1%
2	Ganska bra förslag	2929	29.0%
3	Varken bra eller dåligt förslag	3412	33.8%
4	Ganska dåligt förslag	1422	14.1%
5	Mycket dåligt förslag	637	6.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	275	2.7%
98	Dubbelkryss	2	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	290	2.9%
Sysmiss		193113	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cd900b: Förslag: Sänka rösträttsåldern till 16 år i alla val

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8355 /-] [Invalid=194850 /-]
Definition	Itemformuleringen har varierat. 1998, 2000 (Riks): "Sänka rösträttsåldern till 16 år"; 2001, 2006, 2012 (Riks): "Sänka rösträttsåldern till 16 år i alla val". Frågeformuleringen har varierat. "Nedan finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem?"; "I debatten om demokratin i Sverige diskuteras olika förslag till förändringar. Vad tycker du om följande förslag?"
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Sänka rösträttsåldern till 16 år i alla val
Notes	1998, 2000-2001, 2006, 2012

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	230	2.8%
2	Ganska bra förslag	562	6.7%
3	Varken bra eller dåligt förslag	1114	13.3%
4	Ganska dåligt förslag	2681	32.1%
5	Mycket dåligt förslag	3434	41.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	61	0.7%

cd900b: Förslag: Sänka rösträttsåldern till 16 år i alla val

Value	Label	Cases	Percentage
98	Dubbelkryss	2	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	271	3.2%
Sysmiss		194850	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cd900c: Förslag: Alltid överlåta beslut i viktiga frågor till experter

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=11924 /-] [Invalid=191281 /-]
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Alltid överlåta beslut i viktiga frågor till experter
Notes	1998, 2000-2001, 2012, 2016, 2020, 2022

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	1632	13.7%
2	Ganska bra förslag	3354	28.1%
3	Varken bra eller dåligt förslag	3293	27.6%
4	Ganska dåligt förslag	1918	16.1%
5	Mycket dåligt förslag	1119	9.4%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	264	2.2%
98	Dubbelkryss	5	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	339	2.8%
Sysmiss		191281	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cd900d: Förslag: Sänka fyraprocentspärren till riksdagen

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6582 /-] [Invalid=196623 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. "Nedan finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem?"; "I debatten om demokratin i Sverige diskuteras olika förslag till förändringar. Vad tycker du om följande förslag?"
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Sänka fyraprocentspärren till riksdagen
Notes	1998, 2006, 2012, 2022

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	192	2.9%
2	Ganska bra förslag	397	6.0%
3	Varken bra eller dåligt förslag	1732	26.3%
4	Ganska dåligt förslag	1645	25.0%
5	Mycket dåligt förslag	2246	34.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	156	2.4%
98	Dubbelkryss	1	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	213	3.2%
Sysmiss		196623	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cd900e: Förslag: Genomföra fler nationella folkomröstningar

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]

cd900e: Förslag: Genomföra fler nationella folkomröstningar

Statistics [NW/ W]	[Valid=8403 /-] [Invalid=194802 /-]
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Genomföra fler nationella folkomröstningar
Notes	1998, 2000-2001, 2006, 2016

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	799	9.5%
2	Ganska bra förslag	2077	24.7%
3	Varken bra eller dåligt förslag	2872	34.2%
4	Ganska dåligt förslag	1400	16.7%
5	Mycket dåligt förslag	750	8.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	233	2.8%
98	Dubbelkryss	1	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	271	3.2%
Sysmiss		194802	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cd900f: Förslag: Genomföra val till riksdag och kommun vid olika tidpunkter

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=11755 /-] [Invalid=191450 /-]
Definition	Itemformuleringen har varierat. 1998 (Riks): "Anordna kommun- och riksdagsval vid olika tidpunkter"; 1999, 2000-2001, 2006, 2012 (Riks): "Genomföra val till riksdag och kommun vid olika tidpunkter". Frågeformuleringen har varierat. 1998, 2000-2001, 2006, 2012 (Riks): "I debatten om demokratin i Sverige diskuteras olika förslag till förändringar. Vad tycker du om följande förslag?"; 1999 (Riks): "Nedan finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem?"
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Genomföra val till riksdag och kommun vid olika tidpunkter
Notes	1998-2001, 2006, 2012, 2019 (Riks)

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	943	8.0%
2	Ganska bra förslag	1875	16.0%
3	Varken bra eller dåligt förslag	3961	33.7%
4	Ganska dåligt förslag	2270	19.3%
5	Mycket dåligt förslag	2102	17.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	257	2.2%
98	Dubbelkryss	3	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	344	2.9%
Sysmiss		191450	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ce900a: Förslag: Öka det ekonomiska stödet till glesbygden

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=28529 /-] [Invalid=174676 /-]
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Öka det ekonomiska stödet till glesbygden
Notes	2011-2012, 2014-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	7152	25.1%
2	Ganska bra förslag	10920	38.3%

ce900a: Förslag: Öka det ekonomiska stödet till glesbygden

Value	Label	Cases	Percentage
3	Varken bra eller dåligt förslag	7390	25.9%
4	Ganska dåligt förslag	1251	4.4%
5	Mycket dåligt förslag	419	1.5%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	569	2.0%
98	Dubbelkryss	22	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	806	2.8%
Sysmiss		174676	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ce900b: Förslag: Öka antalet vargar i Sverige

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=10041 /-] [Invalid=193164 /-]
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Öka antalet vargar i Sverige
Notes	2011-2012, 2015--2017, 2024

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	758	7.5%
2	Ganska bra förslag	1260	12.5%
3	Varken bra eller dåligt förslag	4216	42.0%
4	Ganska dåligt förslag	1530	15.2%
5	Mycket dåligt förslag	1818	18.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av frågan	239	2.4%
98	Dubbelkryss	4	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	216	2.2%
Sysmiss		193164	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ce900c: Förslag: Införa medborgskapstest som krav för medborgarskap

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=25021 /-] [Invalid=178184 /-]
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Införa medborgskapstest som krav för medborgarskap
Notes	2023-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	1378	5.5%
2	Ganska bra förslag	838	3.3%
3	Varken bra eller dåligt förslag	634	2.5%
4	Ganska dåligt förslag	300	1.2%
5	Mycket dåligt förslag	188	0.8%
96	Frågan ej ställd	21500	85.9%
97	Ej svar - del av fråga	96	0.4%
98	Dubbelkryss	7	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	80	0.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ce900d: Förslag: Utländska medborgare som döms till fängdelse för våldsbrott ska utvisas

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=37365 /-] [Invalid=165840 /-]
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Utländska medborgare som döms till fängdelse för våldsbrott ska utvisas
Notes	2022-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	3155	8.4%
2	Ganska bra förslag	1138	3.0%
3	Varken bra eller dåligt förslag	517	1.4%
4	Ganska dåligt förslag	165	0.4%
5	Mycket dåligt förslag	73	0.2%
96	Frågan ej ställd	32100	85.9%
97	Ej svar - del av fråga	92	0.2%
98	Dubbelkryss	3	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	122	0.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ce900e: Förslag: Skärpa straffen för gängkriminalitet

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=48492 /-] [Invalid=154713 /-]
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Skärpa straffen för gängkriminalitet
Notes	2020-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	4645	9.6%
2	Ganska bra förslag	1399	2.9%
3	Varken bra eller dåligt förslag	525	1.1%
4	Ganska dåligt förslag	187	0.4%
5	Mycket dåligt förslag	89	0.2%
96	Frågan ej ställd	41356	85.3%
97	Ej svar - del av fråga	127	0.3%
98	Dubbelkryss	16	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	148	0.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ce900f: Förslag: Legalisera köp av sexuella tjänster

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=59915 /-] [Invalid=143290 /-]
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Legalisera köp av sexuella tjänster
Notes	2020-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	316	0.5%
2	Ganska bra förslag	391	0.7%
3	Varken bra eller dåligt förslag	1072	1.8%
4	Ganska dåligt förslag	1097	1.8%
5	Mycket dåligt förslag	5650	9.4%
96	Frågan ej ställd	50959	85.1%

ce900f: Förslag: Legalisera köp av sexuella tjänster

Value	Label	Cases	Percentage
97	Ej svar - del av fråga	205	0.3%
98	Dubbelkryss	14	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	211	0.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ce900g: Förslag: Införa mycket hårdare fängelsestraff

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=10517 /-] [Invalid=192688 /-]
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Införa mycket hårdare fängelsestraff
Notes	2018-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	3734	35.5%
2	Ganska bra förslag	3111	29.6%
3	Varken bra eller dåligt förslag	1771	16.8%
4	Ganska dåligt förslag	986	9.4%
5	Mycket dåligt förslag	510	4.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	167	1.6%
98	Dubbelkryss	19	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	219	2.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

samprob1_1987: Samprob1 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (1987-2010)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 100-99999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=67413 /-] [Invalid=135792 /-]
Definition	De samhällsproblem som nämns av respondenten transkriberas och kodas enligt bifogat kodschema (som har varierat och expanderats över tid). Max tre problem kodas. Koderna i originalkodningen är multiplicerade med hundra (kod 1 blir här kod 100).
Literal question	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/samhällsproblem.
Notes	1987-2010

Value	Label	Cases	Percentage
100	Skatter/arbetsgivaravgifter	1147	1.7%
200	Lägre skatter	170	0.3%
300	Högre skatter för de rika	7	0.0%
400	Marginalskattesänkningar	9	0.0%
500	Skattereformen (1991-93)	1	0.0%
600	Momsen på livsmedel (ej matpriser allmänt, se kod 144)	5	0.0%
700	Bekämpa skattefiffel/ekonomisk brottslighet	28	0.0%
800	Man ska kunna leva på sin lön (1988-97)	9	0.0%
900	Indirekta skatter/punktskatter (ej moms på livsmedel)	33	0.0%
1000	Kommunalskattefrågor	6	0.0%
1100	Skatteavdragsfrågor	0	
1200	Värnskatt	0	
1300	Skatteväxling	6	0.0%
1400	Förmögenhetsskatt	4	0.0%
1500	Fastighetsskatt	60	0.1%

# samprob1_1987: Samprob1 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (1987-2010)			
Value	**Label**	**Cases**	**Percentage**
1600	Jobbskatteavdraget (inkl orättvis pensionärsskatt)	8	0.0%
1700	Rot-avdraget	0	
1800	Rut-avdraget	0	
2000	Sveriges ekonomi - allmänt	3129	4.6%
2100	Finans- och valutapolitik, räntenivåer, utlandslån	193	0.3%
2200	Lönenivå, lönepolitik	109	0.2%
2300	Handelspolitik, frihandel, fri konkurrens, handelsbalans	11	0.0%
2400	Spara på offentliga utgifter. Vi måste spara för att minska	8	0.0%
2500	Prisstegringar, inflation (ej matpriser allmänt)	34	0.1%
2600	Privatekonomi, den egna ekonomin	45	0.1%
2700	Finanskrisen	98	0.1%
2800	Lågkonjunkturen	24	0.0%
2900	Budgetunderskottet, statsskulden	149	0.2%
3000	Offentlig sektor, offentlig/ kommunal service	113	0.2%
3100	Nedskärningar i offentlig service	209	0.3%
3500	Privatiseringar	59	0.1%
4000	Socialpolitik, trygghetsfrågor	481	0.7%
4100	Sociala reformer	25	0.0%
4200	Socialbidrag	55	0.1%
4300	Omsorg, ospec.	42	0.1%
4400	Välfärdssamhället, tryggheten	407	0.6%
4500	Fattigdom	2	0.0%
4600	Sociala klyftor	23	0.0%
4700	Fördelningsfrågor	284	0.4%
4800	Hemlöshet	36	0.1%
4900	Segregation, utanförskap - utan invandrarperspektiv	102	0.2%
4910	Bidragsfusk	2	0.0%
5000	Pensioner, pensionärsfrågor	477	0.7%
5100	ATP-fonder	6	0.0%
5200	Privata pensioner	0	
5300	Det nya pensionssystemet	6	0.0%
5400	Pensionsfonder	0	
6000	Äldrevård/äldreomsorg	2315	3.4%
6300	Eget rum för långtidssjuka	2	0.0%
6800	Hemtjänst	0	
6900	Färdtjänst	0	
7000	Hälso- och sjukvård/ sjukvårdsförsäkring	7532	11.2%
7010	Tandvård/tandvårdsredormen	4	0.0%
7100	Handikappfrågor	42	0.1%
7200	Husläkare	0	
7300	Sjukersättningen/karensdagar	39	0.1%
7400	Privat sjukvård/privatisera sjukvården	19	0.0%
7500	Vårdcentralerna	2	0.0%
7510	Sjukförsäkring, Utförsäkring	61	0.1%
7600	Köer inom sjukvården	49	0.1%

samprob1_1987: Samprob1 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (1987-2010)

Value	Label	Cases	Percentage
7700	AIDS-problemet	62	0.1%
7710	Specifika sjukdomar	2	0.0%
7800	Karensdag för vård av sjukt barn	0	
7900	Psykvård	135	0.2%
8000	Alkohol/narkotika	647	1.0%
8100	Tobak, rökning (1987-90)	2	0.0%
8200	Alkohol	6	0.0%
8300	Narkotika	24	0.0%
8500	Familjepolitik/barnomsorg	1178	1.7%
8600	Vårdnadsbidrag	14	0.0%
8700	Privat barnomsorg	3	0.0%
8800	Taxa-tak för daghemsavgifter	5	0.0%
8900	Föräldraförsäkring	14	0.0%
9100	Pappaledighet	1	0.0%
9200	Barndaghem	17	0.0%
9500	Barnfamiljernas ekonomi	19	0.0%
9600	Sextimmars arbetsdag	11	0.0%
9700	Barnbidrag	2	0.0%
10000	Utbildningspolitik, forskning	1024	1.5%
10100	Mer disciplin och ordning i skolan	25	0.0%
10200	Betygen i skolan	5	0.0%
10300	Grundskolan, skolan allmänt	3707	5.5%
10400	Gymnasieskolan	4	0.0%
10500	Privata/fristående skolor	7	0.0%
10600	Skolpeng	3	0.0%
10700	Högskola/forskning	4	0.0%
10800	Studentekonomi	15	0.0%
10900	Lärarbrist	20	0.0%
11000	Fritid/idrott	15	0.0%
11100	Ungdomars och barns framtid och problem	566	0.8%
11200	Bidrag till föreningar	0	
11500	Kulturfrågor	25	0.0%
12000	Bostadspolitik, allmänt	174	0.3%
12100	Villaägare, ekonomi	2	0.0%
12200	Bostadsrätt	4	0.0%
12300	Hyreskostnadsfrågor, bostadsbidrag	26	0.0%
12400	Bostadsbrist	119	0.2%
12600	Boendemiljö	1	0.0%
13000	Decentraliseringar, lokaliseringspolitik, regionalpolitik, u	114	0.2%
13100	Småskalighet, lokalsamhälle	10	0.0%
13200	Glesbygdsfrågor	7	0.0%
14000	Jordbrukspolitik	70	0.1%
14100	Djurhållning	26	0.0%
14300	Livsmedelssubventioner	0	
14400	Matpriser	3	0.0%

samprob1_1987: Samprob1 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (1987-2010)

Value	Label	Cases	Percentage
14500	Fiskerinäring	1	0.0%
14600	Livsmedelsproduktion	0	
14700	Jaktfrågor	0	
15000	Byråkrati - för mycket byråkrati, blankettkrångel, korporati	30	0.0%
15100	Pampvälde, etablissemanget, makteliten	28	0.0%
15300	Personlig integritet, personnummer	27	0.0%
15400	Förbudspolitik	0	
16000	Miljö, miljövård, naturvård	5543	8.2%
16100	Kemiska bekämpningsmedel i skogs- och jordbruk	3	0.0%
16200	Trafik, bilism, avgasföroreningar och blyfri bensin	11	0.0%
16300	Försurning, skogsdöd	13	0.0%
16400	Mot gifter i jobbet, bättre arbetsmiljö	4	0.0%
16500	Havs- och vattenföroreningar/Östersjön	10	0.0%
16600	Ozonskiktet	4	0.0%
16700	Luftföroreningar	26	0.0%
16800	Växthuseffekten	91	0.1%
16810	Klimatfrågor, klimatförändringar, klimatet	144	0.2%
16900	Miljöavgifter, miljöskatt	4	0.0%
16910	Resursfördelning, Utnyttjandet av jordens resurser	4	0.0%
17000	Kommunikationer, trafik	117	0.2%
17100	Scan-link	0	
17200	Öresundsbron	2	0.0%
17300	Inlandsbanan	0	
17400	Vägtullar	0	
17500	Pris på kollektivtrafik	2	0.0%
17600	Bensinpriset	65	0.1%
17700	Trängselavgifter	5	0.0%
18000	Kriminalvård, polisväsende, brottslighet	1886	2.8%
18100	Ungdomsbrottslighet, ungdomsvåld	297	0.4%
18200	Våld på gator och torg, våld allmänt	1013	1.5%
18300	Lag och ordning	62	0.1%
18400	Kravaller	1	0.0%
18500	Organiserad brottslighet, ligor- och gängproblematik	18	0.0%
18600	Våld mot kvinnor/kvinnofrid	18	0.0%
18700	Hårdare straff	4	0.0%
19000	Religion, moral och etik, respekt	197	0.3%
19100	Porr och prostitution	5	0.0%
19200	Abort	8	0.0%
19300	Genmanipulation	2	0.0%
19400	Hederlighet	21	0.0%
19500	Kyrka-stat	4	0.0%
19600	Religiösa motsättningar	1	0.0%
20000	Massmedia	32	0.0%
20100	Reklam-TV	2	0.0%
20200	Videovåld/TV-våld	1	0.0%

samprob1_1987: Samprob1 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (1987-2010)

Value	Label	Cases	Percentage
20400	Sensationsjournalistik, personlig integritet i medierna etc.	7	0.0%
20500	Internet	0	
20600	Fildelning/upphovsmannaskydd	10	0.0%
21000	Fredsfrågan, internationell nedrustning	67	0.1%
22000	Svensk utrikes - och säkerhetspolitik	59	0.1%
22200	Försvarspolitik/försvarsutgifter	213	0.3%
22300	Vapenexport	1	0.0%
22400	U-hjälp	14	0.0%
22600	Neutralitet	5	0.0%
22700	Nato	2	0.0%
22800	Sveriges militära närvaro i Afghanistan	2	0.0%
23000	Internationella frågor allmänt	49	0.1%
23010	Globalisering	0	
23100	Raråtskillnad, apartheid, Sydafrika	2	0.0%
23200	Baltikum	0	
23300	Ryssland/tidigare Sovjetunionen	0	
23400	Balkan	0	
23500	Mellanöstern	3	0.0%
23510	Israel-Palestina-konflikten	1	0.0%
23600	USA	5	0.0%
23700	Asien	0	
23710	Iran	0	
23720	Afghanistan	2	0.0%
23730	Nordkorea	0	
23800	Afrika	0	
23900	Terrorism	26	0.0%
23910	USAs krig mot terrorismen	0	
24000	Sysselsättningen/arbetslösheten	11417	16.9%
24100	Ungdomsarbetslösheten	446	0.7%
24200	Robotisering/datorisering i arbetslivet	1	0.0%
24400	Arbetsmiljö, stress	64	0.1%
24500	Semester	0	
24700	A-kassa	42	0.1%
24800	Sjukskrivning, förtidspension, företagshälsovård, långtidsju	155	0.2%
24900	Övriga arbetsmarknadsfrågor	63	0.1%
25000	Näringspolitik	165	0.2%
25100	Företagens villkor	139	0.2%
26000	Energipolitik	262	0.4%
26100	Kärnkraft	147	0.2%
26200	Kärnkraftens avvecklingsstart	7	0.0%
26300	Vindkraft	1	0.0%
26400	Kärnkraftens avfallsfråga	3	0.0%
26500	Energipriser	15	0.0%
27000	Statligt inflytande över privata företag	19	0.0%
27100	Marknadsekonomi	16	0.0%

samprob1_1987: Samprob1 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (1987-2010)

Value	Label	Cases	Percentage
28000	Medbestämmande, företagsdemokrati	5	0.0%
28100	Arbetsrätten	10	0.0%
28200	Konsumentinflytande	1	0.0%
29000	Löntagarfonder	7	0.0%
29300	Aktiesparfonder	0	
29400	Diskriminering, Människors lika värde, Likabehandling	6	0.0%
29500	Jämställdhet mellan män och kvinnor	302	0.4%
29600	Jämställdhet män/kvinnor: i arbetslivet	36	0.1%
29700	Jämställdhet män/kvinnor: politiken	0	
29800	Jämställdhet män/kvinnor: i hemmet	3	0.0%
29900	HBTQ-frågor	14	0.0%
30000	Rättssamhället, rättssäkerhet	151	0.2%
30100	Affärer	5	0.0%
30200	Fallskärmsavtal, höga bonsusar	22	0.0%
30300	FRA, Ipred, Acta, Telekompaketet	23	0.0%
30400	Korruption	3	0.0%
31000	Invandrarpolitik, invandrare	2714	4.0%
31100	Flyktingfrågor (se även kod 315)	274	0.4%
31200	Rasism, främlingsfientlighet	347	0.5%
31300	Språktest för medb.skap	1	0.0%
31400	Arbetskraftsinvandring	2	0.0%
31500	Segregation/integration invandrare/svenskar	328	0.5%
32000	Övriga sakfrågor	121	0.2%
32500	Framtidsfrågor	21	0.0%
33000	Ideologibegrepp	22	0.0%
33100	Socialism	3	0.0%
33200	Kommunism, klasskamp, revolution	5	0.0%
33300	Liberalism	2	0.0%
33400	Konservatism, traditioner, det gamla	3	0.0%
33500	Jämlikhet, utjämning, solidaritet	134	0.2%
33600	Individualism vs kollektivism	30	0.0%
33700	Nyliberalism	3	0.0%
33800	Demokrati	158	0.2%
33900	Vänsterpolitik	1	0.0%
34000	Högerpolitik	7	0.0%
34100	Radikalism	1	0.0%
34200	Systemskifte	1	0.0%
34300	Gröna idéer, grön ideologi	6	0.0%
34400	Rättvisa	72	0.1%
34500	Icke-grönt, materialism	3	0.0%
34600	Valfrihet, frihet	14	0.0%
34700	Demokratiska fri- och rättigheter	37	0.1%
34800	Feminism	8	0.0%
34900	Nazism	53	0.1%
35000	Partipolitik (allmänna omdömen om partier)	60	0.1%

samprob1_1987: Samprob1 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (1987-2010)

Value	Label	Cases	Percentage
35100	Partipolitiskt samarbete	2	0.0%
35200	Sverigedemokraterna	31	0.0%
36000	Förtroende för partier och politiker	225	0.3%
36100	Folkpartiets dataintrångsaffär, explicit	0	
37000	Partiledare	5	0.0%
37100	Personvalskandidater	0	
37200	Övriga personfrågor	8	0.0%
38000	Klassamhället (gruppreferenser)	191	0.3%
39000	Regeringsfrågan, regeringen (se även kod 500)	130	0.2%
39100	Röd-grönt regeringsalternativ	0	
39200	Blocköverskridande regeringsalternativ	3	0.0%
39300	Stabilitet och kontinuitet	1	0.0%
39400	Förnyelse, betydelsen av maktskifte i sig	2	0.0%
50000	Lokala och kommunala frågor	47	0.1%
50100	Stadsplanering	0	
62100		10	0.0%
80000	EU - allmänt (se även grupp 400 och kod 229)	640	0.9%
80100	EU - skattefrågor	2	0.0%
80200	EU - ekonomin	1	0.0%
80300	EU – EMU	228	0.3%
80400	EU - näringspolitik	0	
80500	EU - sysselsättningsfrågor	1	0.0%
80600	EU - sociala frågor	0	
80700	EU - pensionsfrågor	0	
80800	EU - sjuk- och äldrevård	0	
80900	EU - alkohol / narkotika	0	
81000	EU - familjepolitik/barnomsorg	0	
81100	EU - utbildningsfrågor	0	
81200	EU - fritid/idrott	0	
81300	EU - kulturfrågor	0	
81400	EU - bostadsfrågor	0	
81500	EU - regionalpolitik	0	
81600	EU - jordbruksfrågor	2	0.0%
81700	EU - matkvaliteten	0	
81800	EU - byråkrati	0	
81900	EU - miljöfrågor	0	
82000	EU - energifrågor	0	
82100	EU - kommunikationsfrågor	0	
82200	EU - rättsväsende	0	
82300	EU - etik, religion, moral	0	
82400	EU - massmediefrågor	0	
82500	EU - fred och nedrustning	0	
82600	EU - utrikesfrågor	1	0.0%
82700	EU - försvars och säkerhetspolitik	0	
82800	EU - internationella frågor	0	

samprob1_1987: Samprob1 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (1987-2010)

Value	Label	Cases	Percentage
82900	EU - jämställdhetsfrågor	0	
83000	EU - invandrarfrågor	2	0.0%
83100	EU - demokrati	4	0.0%
83200	EU - möjlighet att påverka	4	0.0%
83300	EU - offentlighetsprincipen	0	
83400	EU - allemansrätten	0	
83500	EU - nationell självständighet	2	0.0%
83600	EU - utvidgning	1	0.0%
83700	EU – medlemsavgiften	2	0.0%
83800	EU – risk att Sverige isoleras	0	
83900	EU – utträde ur EU/behålla medlemskapet	44	0.1%
84100	Öppna gränser, gränskontroll, tull	1	0.0%
84900	EU – andra sakfrågor	11	0.0%
88889	Ej tillämpligt	80	0.1%
99991	”Alla frågor”	23	0.0%
99992	Övrigt	229	0.3%
99995	Det finns inte något viktigt samhällsproblem	44	0.1%
99997	Ej ytterligare svar	0	
99998	Vet inte, vill ej svara	285	0.4%
99999	Ej svar – hela frågan	11191	16.6%
Sysmiss		135792	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

samprob2_1987: Samprob2 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (1987-2010)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 100-99999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=67413 /-] [Invalid=135792 /-]
Definition	De samhällsproblem som nämns av respondenten transkriberas och kodas enligt bifogat kodschema (som har varierat och expanderats över tid). Max tre problem kodas. Koderna i originalkodningen är multiplicerade med hundra (kod 1 blir här kod 100).
Literal question	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/samhällsproblem.
Notes	1987-2010

Value	Label	Cases	Percentage
100	Skatter/arbetsgivaravgifter	1176	1.7%
200	Lägre skatter	133	0.2%
300	Högre skatter för de rika	13	0.0%
400	Marginalskattesänkningar	8	0.0%
500	Skattereformen (1991-93)	0	
600	Momsen på livsmedel (ej matpriser allmänt, se kod 144)	8	0.0%
700	Bekämpa skattefiffel/ekonomisk brottslighet	50	0.1%
800	Man ska kunna leva på sin lön (1988-97)	16	0.0%
900	Indirekta skatter/punktskatter (ej moms på livsmedel)	34	0.1%
1000	Kommunalskattefrågor	10	0.0%
1100	Skatteavdragsfrågor	6	0.0%
1200	Värnskatt	1	0.0%
1300	Skatteväxling	6	0.0%
1400	Förmögenhetsskatt	11	0.0%

samprob2_1987: Samprob2 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (1987-2010)

Value	Label	Cases	Percentage
1500	Fastighetsskatt	51	0.1%
1600	Jobbskatteavdraget (inkl orättvis pensionärsskatt)	5	0.0%
1700	Rot-avdraget	0	
1800	Rut-avdraget	0	
2000	Sveriges ekonomi - allmänt	2083	3.1%
2100	Finans- och valutapolitik, räntenivåer, utlandslån	202	0.3%
2200	Lönenivå, lönepolitik	156	0.2%
2300	Handelspolitik, frihandel, fri konkurrens, handelsbalans	16	0.0%
2400	Spara på offentliga utgifter. Vi måste spara för att minska	11	0.0%
2500	Prisstegringar, inflation (ej matpriser allmänt)	61	0.1%
2600	Privatekonomi, den egna ekonomin	41	0.1%
2700	Finanskrisen	66	0.1%
2800	Lågkonjunkturen	24	0.0%
2900	Budgetunderskottet, statsskulden	167	0.2%
3000	Offentlig sektor, offentlig/ kommunal service	129	0.2%
3100	Nedskärningar i offentlig service	198	0.3%
3500	Privatiseringar	57	0.1%
4000	Socialpolitik, trygghetsfrågor	599	0.9%
4100	Sociala reformer	44	0.1%
4200	Socialbidrag	90	0.1%
4300	Omsorg, ospec.	188	0.3%
4400	Välfärdssamhället, tryggheten	506	0.8%
4500	Fattigdom	5	0.0%
4600	Sociala klyftor	30	0.0%
4700	Fördelningsfrågor	239	0.4%
4800	Hemlöshet	36	0.1%
4900	Segregation, utanförskap - utan invandrarperspektiv	101	0.1%
4910	Bidragsfusk	1	0.0%
5000	Pensioner, pensionärsfrågor	549	0.8%
5100	ATP-fonder	1	0.0%
5200	Privata pensioner	0	
5300	Det nya pensionssystemet	8	0.0%
5400	Pensionsfonder	1	0.0%
6000	Äldrevård/äldreomsorg	4136	6.1%
6300	Eget rum för långtidssjuka	1	0.0%
6800	Hemtjänst	7	0.0%
6900	Färdtjänst	1	0.0%
7000	Hälso- och sjukvård/ sjukvårdsförsäkring	7376	10.9%
7010	Tandvård/tandvårdsredormen	17	0.0%
7100	Handikappfrågor	51	0.1%
7200	Husläkare	0	
7300	Sjukersättningen/karensdagar	46	0.1%
7400	Privat sjukvård/privatisera sjukvården	10	0.0%
7500	Vårdcentralerna	5	0.0%
7510	Sjukförsäkring, Utförsäkring	56	0.1%

samprob2_1987: Samprob2 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (1987-2010)

Value	Label	Cases	Percentage
7600	Köer inom sjukvården	68	0.1%
7700	AIDS-problemet	72	0.1%
7710	Specifika sjukdomar	2	0.0%
7800	Karensdag för vård av sjukt barn	0	
7900	Psykvård	126	0.2%
8000	Alkohol/narkotika	917	1.4%
8100	Tobak, rökning (1987-90)	1	0.0%
8200	Alkohol	16	0.0%
8300	Narkotika	34	0.1%
8500	Familjepolitik/barnomsorg	1412	2.1%
8600	Vårdnadsbidrag	19	0.0%
8700	Privat barnomsorg	0	
8800	Taxa-tak för daghemsavgifter	4	0.0%
8900	Föräldraförsäkring	16	0.0%
9100	Pappaledighet	1	0.0%
9200	Barndaghem	23	0.0%
9500	Barnfamiljernas ekonomi	17	0.0%
9600	Sextimmars arbetsdag	12	0.0%
9700	Barnbidrag	8	0.0%
10000	Utbildningspolitik, forskning	1540	2.3%
10100	Mer disciplin och ordning i skolan	32	0.0%
10200	Betygen i skolan	4	0.0%
10300	Grundskolan, skolan allmänt	4258	6.3%
10400	Gymnasieskolan	15	0.0%
10500	Privata/fristående skolor	5	0.0%
10600	Skolpeng	1	0.0%
10700	Högskola/forskning	11	0.0%
10800	Studentekonomi	17	0.0%
10900	Lärarbrist	34	0.1%
11000	Fritid/idrott	29	0.0%
11100	Ungdomars och barns framtid och problem	522	0.8%
11200	Bidrag till föreningar	0	
11500	Kulturfrågor	54	0.1%
12000	Bostadspolitik, allmänt	349	0.5%
12100	Villaägare, ekonomi	2	0.0%
12200	Bostadsrätt	2	0.0%
12300	Hyreskostnadsfrågor, bostadsbidrag	72	0.1%
12400	Bostadsbrist	175	0.3%
12600	Boendemiljö	1	0.0%
13000	Decentraliseringar, lokaliseringspolitik, regionalpolitik, u	147	0.2%
13100	Småskalighet, lokalsamhälle	18	0.0%
13200	Glesbygdsfrågor	7	0.0%
14000	Jordbrukspolitik	86	0.1%
14100	Djurhållning	37	0.1%
14300	Livsmedelssubventioner	0	

samprob2_1987: Samprob2 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (1987-2010)

Value	Label	Cases	Percentage
14400	Matpriser	16	0.0%
14500	Fiskerinäring	2	0.0%
14600	Livsmedelsproduktion	5	0.0%
14700	Jaktfrågor	0	
15000	Byråkrati - för mycket byråkrati, blankettkrångel, korporati	51	0.1%
15100	Pampvälde, etablissemanget, makteliten	46	0.1%
15300	Personlig integritet, personnummer	15	0.0%
15400	Förbudspolitik	1	0.0%
16000	Miljö, miljövård, naturvård	2928	4.3%
16100	Kemiska bekämpningsmedel i skogs- och jordbruk	3	0.0%
16200	Trafik, bilism, avgasföroreningar och blyfri bensin	21	0.0%
16300	Försurning, skogsdöd	14	0.0%
16400	Mot gifter i jobbet, bättre arbetsmiljö	13	0.0%
16500	Havs- och vattenföroreningar/Östersjön	15	0.0%
16600	Ozonskiktet	0	
16700	Luftföroreningar	10	0.0%
16800	Växthuseffekten	36	0.1%
16810	Klimatfrågor, klimatförändringar, klimatet	62	0.1%
16900	Miljöavgifter, miljöskatt	3	0.0%
16910	Resursfördelning, Utnyttjandet av jordens resurser	3	0.0%
17000	Kommunikationer, trafik	258	0.4%
17100	Scan-link	1	0.0%
17200	Öresundsbron	10	0.0%
17300	Inlandsbanan	0	
17400	Vägtullar	1	0.0%
17500	Pris på kollektivtrafik	1	0.0%
17600	Bensinpriset	61	0.1%
17700	Trängselavgifter	3	0.0%
18000	Kriminalvård, polisväsende, brottslighet	2320	3.4%
18100	Ungdomsbrottslighet, ungdomsvåld	279	0.4%
18200	Våld på gator och torg, våld allmänt	844	1.3%
18300	Lag och ordning	82	0.1%
18400	Kravaller	0	
18500	Organiserad brottslighet, ligor- och gängproblematik	25	0.0%
18600	Våld mot kvinnor/kvinnofrid	23	0.0%
18700	Hårdare straff	6	0.0%
19000	Religion, moral och etik, respekt	190	0.3%
19100	Porr och prostitution	7	0.0%
19200	Abort	10	0.0%
19300	Genmanipulation	1	0.0%
19400	Hederlighet	35	0.1%
19500	Kyrka-stat	7	0.0%
19600	Religiösa motsättningar	0	
20000	Massmedia	45	0.1%
20100	Reklam-TV	4	0.0%

samprob2_1987: Samprob2 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (1987-2010)

Value	Label	Cases	Percentage
20200	Videovåld/TV-våld	1	0.0%
20400	Sensationsjournalistik, personlig integritet i medierna etc.	5	0.0%
20500	Internet	4	0.0%
20600	Fildelning/upphovsmannaskydd	10	0.0%
21000	Fredsfrågan, internationell nedrustning	66	0.1%
22000	Svensk utrikes - och säkerhetspolitik	113	0.2%
22200	Försvarspolitik/försvarsutgifter	275	0.4%
22300	Vapenexport	2	0.0%
22400	U-hjälp	29	0.0%
22600	Neutralitet	5	0.0%
22700	Nato	6	0.0%
22800	Sveriges militära närvaro i Afghanistan	3	0.0%
23000	Internationella frågor allmänt	49	0.1%
23010	Globalisering	2	0.0%
23100	Raråtskillnad, apartheid, Sydafrika	4	0.0%
23200	Baltikum	2	0.0%
23300	Ryssland/tidigare Sovjetunionen	0	
23400	Balkan	0	
23500	Mellanöstern	2	0.0%
23510	Israel-Palestina-konflikten	1	0.0%
23600	USA	7	0.0%
23700	Asien	0	
23710	Iran	0	
23720	Afghanistan	1	0.0%
23730	Nordkorea	0	
23800	Afrika	0	
23900	Terrorism	20	0.0%
23910	USAs krig mot terrorismen	1	0.0%
24000	Sysselsättningen/arbetslösheten	4889	7.3%
24100	Ungdomsarbetslösheten	197	0.3%
24200	Robotisering/datorisering i arbetslivet	1	0.0%
24400	Arbetsmiljö, stress	58	0.1%
24500	Semester	1	0.0%
24700	A-kassa	62	0.1%
24800	Sjukskrivning, förtidspension, företagshälsovård, långtidsju	204	0.3%
24900	Övriga arbetsmarknadsfrågor	70	0.1%
25000	Näringspolitik	155	0.2%
25100	Företagens villkor	154	0.2%
26000	Energipolitik	340	0.5%
26100	Kärnkraft	161	0.2%
26200	Kärnkraftens avvecklingsstart	6	0.0%
26300	Vindkraft	0	
26400	Kärnkraftens avfallsfråga	5	0.0%
26500	Energipriser	19	0.0%
27000	Statligt inflytande över privata företag	15	0.0%

samprob2_1987: Samprob2 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (1987-2010)

Value	Label	Cases	Percentage
27100	Marknadsekonomi	16	0.0%
28000	Medbestämmande, företagsdemokrati	12	0.0%
28100	Arbetsrätten	12	0.0%
28200	Konsumentinflytande	1	0.0%
29000	Löntagarfonder	9	0.0%
29300	Aktiesparfonder	0	
29400	Diskriminering, Människors lika värde, Likabehandling	13	0.0%
29500	Jämställdhet mellan män och kvinnor	332	0.5%
29600	Jämställdhet män/kvinnor: i arbetslivet	37	0.1%
29700	Jämställdhet män/kvinnor: politiken	4	0.0%
29800	Jämställdhet män/kvinnor: i hemmet	2	0.0%
29900	HBTQ-frågor	11	0.0%
30000	Rättssamhället, rättssäkerhet	220	0.3%
30100	Affärer	11	0.0%
30200	Fallskärmsavtal, höga bonsusar	45	0.1%
30300	FRA, Ipred, Acta, Telekompaketet	18	0.0%
30400	Korruption	7	0.0%
31000	Invandrarpolitik, invandrare	2066	3.1%
31100	Flyktingfrågor (se även kod 315)	283	0.4%
31200	Rasism, främlingsfientlighet	423	0.6%
31300	Språktest för medb.skap	0	
31400	Arbetskraftsinvandring	5	0.0%
31500	Segregation/integration invandrare/svenskar	338	0.5%
32000	Övriga sakfrågor	137	0.2%
32500	Framtidsfrågor	17	0.0%
33000	Ideologibegrepp	25	0.0%
33100	Socialism	6	0.0%
33200	Kommunism, klasskamp, revolution	4	0.0%
33300	Liberalism	2	0.0%
33400	Konservatism, traditioner, det gamla	3	0.0%
33500	Jämlikhet, utjämning, solidaritet	132	0.2%
33600	Individualism vs kollektivism	32	0.0%
33700	Nyliberalism	2	0.0%
33800	Demokrati	102	0.2%
33900	Vänsterpolitik	0	
34000	Högerpolitik	10	0.0%
34100	Radikalism	0	
34200	Systemskifte	0	
34300	Gröna idéer, grön ideologi	5	0.0%
34400	Rättvisa	71	0.1%
34500	Icke-grönt, materialism	6	0.0%
34600	Valfrihet, frihet	15	0.0%
34700	Demokratiska fri- och rättigheter	22	0.0%
34800	Feminism	4	0.0%
34900	Nazism	33	0.0%

samprob2_1987: Samprob2 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (1987-2010)

Value	Label	Cases	Percentage
35000	Partipolitik (allmänna omdömen om partier)	62	0.1%
35100	Partipolitiskt samarbete	1	0.0%
35200	Sverigedemokraterna	8	0.0%
36000	Förtroende för partier och politiker	215	0.3%
36100	Folkpartiets dataintrångsaffär, explicit	0	
37000	Partiledare	2	0.0%
37100	Personvalskandidater	1	0.0%
37200	Övriga personfrågor	3	0.0%
38000	Klassamhället (gruppreferenser)	125	0.2%
39000	Regeringsfrågan, regeringen (se även kod 500)	64	0.1%
39100	Röd-grönt regeringsalternativ	0	
39200	Blocköverskridande regeringsalternativ	0	
39300	Stabilitet och kontinuitet	0	
39400	Förnyelse, betydelsen av maktskifte i sig	2	0.0%
50000	Lokala och kommunala frågor	45	0.1%
50100	Stadsplanering	0	
62100		7	0.0%
80000	EU - allmänt (se även grupp 400 och kod 229)	549	0.8%
80100	EU - skattefrågor	0	
80200	EU - ekonomin	2	0.0%
80300	EU – EMU	132	0.2%
80400	EU - näringspolitik	2	0.0%
80500	EU - sysselsättningsfrågor	0	
80600	EU - sociala frågor	1	0.0%
80700	EU - pensionsfrågor	0	
80800	EU - sjuk- och äldrevård	0	
80900	EU - alkohol / narkotika	0	
81000	EU - familjepolitik/barnomsorg	0	
81100	EU - utbildningsfrågor	0	
81200	EU - fritid/idrott	0	
81300	EU - kulturfrågor	0	
81400	EU - bostadsfrågor	0	
81500	EU - regionalpolitik	0	
81600	EU - jordbruksfrågor	0	
81700	EU - matkvaliteten	0	
81800	EU - byråkrati	1	0.0%
81900	EU - miljöfrågor	0	
82000	EU - energifrågor	0	
82100	EU - kommunikationsfrågor	0	
82200	EU - rättsväsende	0	
82300	EU - etik, religion, moral	0	
82400	EU - massmediefrågor	0	
82500	EU - fred och nedrustning	0	
82600	EU - utrikesfrågor	0	
82700	EU - försvars och säkerhetspolitik	3	0.0%

samprob2_1987: Samprob2 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (1987-2010)

Value	Label	Cases	Percentage
82800	EU - internationella frågor	0	
82900	EU - jämställdhetsfrågor	0	
83000	EU - invandrarfrågor	1	0.0%
83100	EU - demokrati	1	0.0%
83200	EU - möjlighet att påverka	2	0.0%
83300	EU - offentlighetsprincipen	0	
83400	EU - allemansrätten	0	
83500	EU - nationell självständighet	4	0.0%
83600	EU - utvidgning	0	
83700	EU – medlemsavgiften	2	0.0%
83800	EU – risk att Sverige isoleras	0	
83900	EU – utträde ur EU/behålla medlemskapet	16	0.0%
84100	Öppna gränser, gränskontroll, tull	2	0.0%
84900	EU – andra sakfrågor	4	0.0%
88889	Ej tillämpligt	162	0.2%
99991	”Alla frågor”	13	0.0%
99992	Övrigt	256	0.4%
99995	Det finns inte något viktigt samhällsproblem	18	0.0%
99997	Ej ytterligare svar	8129	12.1%
99998	Vet inte, vill ej svara	165	0.2%
99999	Ej svar – hela frågan	9509	14.1%
Sysmiss		135792	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

samprob3_1987: Samprob3 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (1987-2010)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 100-99999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=67413 /-] [Invalid=135792 /-]
Definition	De samhällsproblem som nämns av respondenten transkriberas och kodas enligt bifogat kodschema (som har varierat och expanderats över tid). Max tre problem kodas. Koderna i originalkodningen är multiplicerade med hundra (kod 1 blir här kod 100).
Literal question	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/samhällsproblem.
Notes	1987-2010

Value	Label	Cases	Percentage
100	Skatter/arbetsgivaravgifter	868	1.3%
200	Lägre skatter	141	0.2%
300	Högre skatter för de rika	6	0.0%
400	Marginalskattesänkningar	4	0.0%
500	Skattereformen (1991-93)	1	0.0%
600	Momsen på livsmedel (ej matpriser allmänt, se kod 144)	8	0.0%
700	Bekämpa skattefiffel/ekonomisk brottslighet	56	0.1%
800	Man ska kunna leva på sin lön (1988-97)	12	0.0%
900	Indirekta skatter/punktskatter (ej moms på livsmedel)	34	0.1%
1000	Kommunalskattefrågor	1	0.0%
1100	Skatteavdragsfrågor	3	0.0%
1200	Värnskatt	0	
1300	Skatteväxling	3	0.0%

# samprob3_1987: Samprob3 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (1987-2010)			
Value	**Label**	**Cases**	**Percentage**
1400	Förmögenhetsskatt	4	0.0%
1500	Fastighetsskatt	51	0.1%
1600	Jobbskatteavdraget (inkl orättvis pensionärsskatt)	7	0.0%
1700	Rot-avdraget	0	
1800	Rut-avdraget	0	
2000	Sveriges ekonomi - allmänt	1316	2.0%
2100	Finans- och valutapolitik, räntenivåer, utlandslån	106	0.2%
2200	Lönenivå, lönepolitik	158	0.2%
2300	Handelspolitik, frihandel, fri konkurrens, handelsbalans	14	0.0%
2400	Spara på offentliga utgifter. Vi måste spara för att minska	10	0.0%
2500	Prisstegringar, inflation (ej matpriser allmänt)	53	0.1%
2600	Privatekonomi, den egna ekonomin	47	0.1%
2700	Finanskrisen	34	0.1%
2800	Lågkonjunkturen	12	0.0%
2900	Budgetunderskottet, statsskulden	93	0.1%
3000	Offentlig sektor, offentlig/ kommunal service	118	0.2%
3100	Nedskärningar i offentlig service	160	0.2%
3500	Privatiseringar	60	0.1%
4000	Socialpolitik, trygghetsfrågor	510	0.8%
4100	Sociala reformer	40	0.1%
4200	Socialbidrag	55	0.1%
4300	Omsorg, ospec.	226	0.3%
4400	Välfärdssamhället, tryggheten	447	0.7%
4500	Fattigdom	3	0.0%
4600	Sociala klyftor	15	0.0%
4700	Fördelningsfrågor	200	0.3%
4800	Hemlöshet	25	0.0%
4900	Segregation, utanförskap - utan invandrarperspektiv	77	0.1%
4910	Bidragsfusk	2	0.0%
5000	Pensioner, pensionärsfrågor	525	0.8%
5100	ATP-fonder	6	0.0%
5200	Privata pensioner	2	0.0%
5300	Det nya pensionssystemet	2	0.0%
5400	Pensionsfonder	1	0.0%
6000	Äldrevård/äldreomsorg	3548	5.3%
6300	Eget rum för långtidssjuka	1	0.0%
6800	Hemtjänst	3	0.0%
6900	Färdtjänst	2	0.0%
7000	Hälso- och sjukvård/ sjukvårdsförsäkring	3962	5.9%
7010	Tandvård/tandvårdsredormen	17	0.0%
7100	Handikappfrågor	45	0.1%
7200	Husläkare	0	
7300	Sjukersättningen/karensdagar	36	0.1%
7400	Privat sjukvård/privatisera sjukvården	9	0.0%
7500	Vårdcentralerna	3	0.0%

samprob3_1987: Samprob3 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (1987-2010)

Value	Label	Cases	Percentage
7510	Sjukförsäkring, Utförsäkring	45	0.1%
7600	Köer inom sjukvården	49	0.1%
7700	AIDS-problemet	51	0.1%
7710	Specifika sjukdomar	2	0.0%
7800	Karensdag för vård av sjukt barn	1	0.0%
7900	Psykvård	94	0.1%
8000	Alkohol/narkotika	592	0.9%
8100	Tobak, rökning (1987-90)	0	
8200	Alkohol	6	0.0%
8300	Narkotika	20	0.0%
8500	Familjepolitik/barnomsorg	1129	1.7%
8600	Vårdnadsbidrag	11	0.0%
8700	Privat barnomsorg	4	0.0%
8800	Taxa-tak för daghemsavgifter	3	0.0%
8900	Föräldraförsäkring	9	0.0%
9100	Pappaledighet	0	
9200	Barndaghem	19	0.0%
9500	Barnfamiljernas ekonomi	17	0.0%
9600	Sextimmars arbetsdag	9	0.0%
9700	Barnbidrag	2	0.0%
10000	Utbildningspolitik, forskning	1315	2.0%
10100	Mer disciplin och ordning i skolan	18	0.0%
10200	Betygen i skolan	5	0.0%
10300	Grundskolan, skolan allmänt	2854	4.2%
10400	Gymnasieskolan	13	0.0%
10500	Privata/fristående skolor	8	0.0%
10600	Skolpeng	1	0.0%
10700	Högskola/forskning	17	0.0%
10800	Studentekonomi	12	0.0%
10900	Lärarbrist	12	0.0%
11000	Fritid/idrott	51	0.1%
11100	Ungdomars och barns framtid och problem	460	0.7%
11200	Bidrag till föreningar	0	
11500	Kulturfrågor	82	0.1%
12000	Bostadspolitik, allmänt	315	0.5%
12100	Villaägare, ekonomi	3	0.0%
12200	Bostadsrätt	1	0.0%
12300	Hyreskostnadsfrågor, bostadsbidrag	58	0.1%
12400	Bostadsbrist	134	0.2%
12600	Boendemiljö	3	0.0%
13000	Decentraliseringar, lokaliseringspolitik, regionalpolitik, u	152	0.2%
13100	Småskalighet, lokalsamhälle	15	0.0%
13200	Glesbygdsfrågor	6	0.0%
14000	Jordbrukspolitik	68	0.1%
14100	Djurhållning	33	0.0%

samprob3_1987: Samprob3 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (1987-2010)

Value	Label	Cases	Percentage
14300	Livsmedelssubventioner	0	
14400	Matpriser	7	0.0%
14500	Fiskerinäring	3	0.0%
14600	Livsmedelsproduktion	0	
14700	Jaktfrågor	0	
15000	Byråkrati - för mycket byråkrati, blankettkrångel, korporati	56	0.1%
15100	Pampvälde, etablissemanget, makteliten	75	0.1%
15300	Personlig integritet, personnummer	11	0.0%
15400	Förbudspolitik	1	0.0%
16000	Miljö, miljövård, naturvård	2755	4.1%
16100	Kemiska bekämpningsmedel i skogs- och jordbruk	3	0.0%
16200	Trafik, bilism, avgasföroreningar och blyfri bensin	16	0.0%
16300	Försurning, skogsdöd	8	0.0%
16400	Mot gifter i jobbet, bättre arbetsmiljö	15	0.0%
16500	Havs- och vattenföroreningar/Östersjön	7	0.0%
16600	Ozonskiktet	0	
16700	Luftföroreningar	3	0.0%
16800	Växthuseffekten	33	0.0%
16810	Klimatfrågor, klimatförändringar, klimatet	36	0.1%
16900	Miljöavgifter, miljöskatt	2	0.0%
16910	Resursfördelning, Utnyttjandet av jordens resurser	0	
17000	Kommunikationer, trafik	324	0.5%
17100	Scan-link	1	0.0%
17200	Öresundsbron	4	0.0%
17300	Inlandsbanan	0	
17400	Vägtullar	4	0.0%
17500	Pris på kollektivtrafik	5	0.0%
17600	Bensinpriset	44	0.1%
17700	Trängselavgifter	3	0.0%
18000	Kriminalvård, polisväsende, brottslighet	2230	3.3%
18100	Ungdomsbrottslighet, ungdomsvåld	206	0.3%
18200	Våld på gator och torg, våld allmänt	603	0.9%
18300	Lag och ordning	102	0.2%
18400	Kravaller	3	0.0%
18500	Organiserad brottslighet, ligor- och gängproblematik	14	0.0%
18600	Våld mot kvinnor/kvinnofrid	16	0.0%
18700	Hårdare straff	5	0.0%
19000	Religion, moral och etik, respekt	219	0.3%
19100	Porr och prostitution	13	0.0%
19200	Abort	7	0.0%
19300	Genmanipulation	2	0.0%
19400	Hederlighet	25	0.0%
19500	Kyrka-stat	7	0.0%
19600	Religiösa motsättningar	1	0.0%
20000	Massmedia	43	0.1%

samprob3_1987: Samprob3 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (1987-2010)

Value	Label	Cases	Percentage
20100	Reklam-TV	2	0.0%
20200	Videovåld/TV-våld	2	0.0%
20400	Sensationsjournalistik, personlig integritet i medierna etc.	2	0.0%
20500	Internet	3	0.0%
20600	Fildelning/upphovsmannaskydd	4	0.0%
21000	Fredsfrågan, internationell nedrustning	83	0.1%
22000	Svensk utrikes - och säkerhetspolitik	140	0.2%
22200	Försvarspolitik/försvarsutgifter	308	0.5%
22300	Vapenexport	3	0.0%
22400	U-hjälp	31	0.0%
22600	Neutralitet	7	0.0%
22700	Nato	4	0.0%
22800	Sveriges militära närvaro i Afghanistan	2	0.0%
23000	Internationella frågor allmänt	78	0.1%
23010	Globalisering	7	0.0%
23100	Rasåtskillnad, apartheid, Sydafrika	0	
23200	Baltikum	0	
23300	Ryssland/tidigare Sovjetunionen	3	0.0%
23400	Balkan	0	
23500	Mellanöstern	2	0.0%
23510	Israel-Palestina-konflikten	1	0.0%
23600	USA	3	0.0%
23700	Asien	1	0.0%
23710	Iran	0	
23720	Afghanistan	0	
23730	Nordkorea	0	
23800	Afrika	1	0.0%
23900	Terrorism	18	0.0%
23910	USAs krig mot terrorismen	0	
24000	Sysselsättningen/arbetslösheten	3086	4.6%
24100	Ungdomsarbetslösheten	141	0.2%
24200	Robotisering/datorisering i arbetslivet	2	0.0%
24400	Arbetsmiljö, stress	64	0.1%
24500	Semester	0	
24700	A-kassa	30	0.0%
24800	Sjukskrivning, förtidspension, företagshälsovård, långtidsju	107	0.2%
24900	Övriga arbetsmarknadsfrågor	61	0.1%
25000	Näringspolitik	136	0.2%
25100	Företagens villkor	122	0.2%
26000	Energipolitik	230	0.3%
26100	Kärnkraft	115	0.2%
26200	Kärnkraftens avvecklingsstart	8	0.0%
26300	Vindkraft	0	
26400	Kärnkraftens avfallsfråga	5	0.0%
26500	Energipriser	12	0.0%

samprob3_1987: Samprob3 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (1987-2010)

Value	Label	Cases	Percentage
27000	Statligt inflytande över privata företag	8	0.0%
27100	Marknadsekonomi	17	0.0%
28000	Medbestämmande, företagsdemokrati	9	0.0%
28100	Arbetsrätten	4	0.0%
28200	Konsumentinflytande	5	0.0%
29000	Löntagarfonder	2	0.0%
29300	Aktiesparfonder	0	
29400	Diskriminering, Människors lika värde, Likabehandling	11	0.0%
29500	Jämställdhet mellan män och kvinnor	248	0.4%
29600	Jämställdhet män/kvinnor: i arbetslivet	25	0.0%
29700	Jämställdhet män/kvinnor: politiken	1	0.0%
29800	Jämställdhet män/kvinnor: i hemmet	0	
29900	HBTQ-frågor	6	0.0%
30000	Rättssamhället, rättssäkerhet	273	0.4%
30100	Affärer	7	0.0%
30200	Fallskärmsavtal, höga bonsusar	55	0.1%
30300	FRA, Ipred, Acta, Telekompaketet	11	0.0%
30400	Korruption	10	0.0%
31000	Invandrarpolitik, invandrare	1760	2.6%
31100	Flyktingfrågor (se även kod 315)	238	0.4%
31200	Rasism, främlingsfientlighet	325	0.5%
31300	Språktest för medb.skap	0	
31400	Arbetskraftsinvandring	8	0.0%
31500	Segregation/integration invandrare/svenskar	234	0.3%
32000	Övriga sakfrågor	162	0.2%
32500	Framtidsfrågor	22	0.0%
33000	Ideologibegrepp	23	0.0%
33100	Socialism	4	0.0%
33200	Kommunism, klasskamp, revolution	3	0.0%
33300	Liberalism	0	
33400	Konservatism, traditioner, det gamla	1	0.0%
33500	Jämlikhet, utjämning, solidaritet	125	0.2%
33600	Individualism vs kollektivism	30	0.0%
33700	Nyliberalism	3	0.0%
33800	Demokrati	129	0.2%
33900	Vänsterpolitik	2	0.0%
34000	Högerpolitik	5	0.0%
34100	Radikalism	0	
34200	Systemskifte	5	0.0%
34300	Gröna idéer, grön ideologi	2	0.0%
34400	Rättvisa	86	0.1%
34500	Icke-grönt, materialism	4	0.0%
34600	Valfrihet, frihet	11	0.0%
34700	Demokratiska fri- och rättigheter	16	0.0%
34800	Feminism	6	0.0%

# samprob3_1987: Samprob3 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (1987-2010)			
Value	**Label**	**Cases**	**Percentage**
34900	Nazism	25	0.0%
35000	Partipolitik (allmänna omdömen om partier)	59	0.1%
35100	Partipolitiskt samarbete	4	0.0%
35200	Sverigedemokraterna	7	0.0%
36000	Förtroende för partier och politiker	267	0.4%
36100	Folkpartiets dataintrångsaffär, explicit	0	
37000	Partiledare	8	0.0%
37100	Personvalskandidater	0	
37200	Övriga personfrågor	3	0.0%
38000	Klassamhället (gruppreferenser)	136	0.2%
39000	Regeringsfrågan, regeringen (se även kod 500)	66	0.1%
39100	Röd-grönt regeringsalternativ	0	
39200	Blocköverskridande regeringsalternativ	1	0.0%
39300	Stabilitet och kontinuitet	0	
39400	Förnyelse, betydelsen av maktskifte i sig	1	0.0%
50000	Lokala och kommunala frågor	54	0.1%
50100	Stadsplanering	0	
62100		3	0.0%
80000	EU - allmänt (se även grupp 400 och kod 229)	528	0.8%
80100	EU - skattefrågor	0	
80200	EU - ekonomin	2	0.0%
80300	EU – EMU	85	0.1%
80400	EU - näringspolitik	0	
80500	EU - sysselsättningsfrågor	1	0.0%
80600	EU - sociala frågor	1	0.0%
80700	EU - pensionsfrågor	0	
80800	EU - sjuk- och äldrevård	0	
80900	EU - alkohol / narkotika	3	0.0%
81000	EU - familjepolitik/barnomsorg	0	
81100	EU - utbildningsfrågor	0	
81200	EU - fritid/idrott	0	
81300	EU - kulturfrågor	0	
81400	EU - bostadsfrågor	0	
81500	EU - regionalpolitik	0	
81600	EU - jordbruksfrågor	2	0.0%
81700	EU - matkvaliteten	1	0.0%
81800	EU - byråkrati	2	0.0%
81900	EU - miljöfrågor	0	
82000	EU - energifrågor	0	
82100	EU - kommunikationsfrågor	0	
82200	EU - rättsväsende	0	
82300	EU - etik, religion, moral	1	0.0%
82400	EU - massmediefrågor	0	
82500	EU - fred och nedrustning	0	
82600	EU - utrikesfrågor	1	0.0%

samprob3_1987: Samprob3 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (1987-2010)

Value	Label	Cases	Percentage
82700	EU - försvars och säkerhetspolitik	4	0.0%
82800	EU - internationella frågor	0	
82900	EU - jämställdhetsfrågor	0	
83000	EU - invandrarfrågor	0	
83100	EU - demokrati	4	0.0%
83200	EU - möjlighet att påverka	6	0.0%
83300	EU - offentlighetsprincipen	1	0.0%
83400	EU - allemansrätten	1	0.0%
83500	EU - nationell självständighet	4	0.0%
83600	EU - utvidgning	1	0.0%
83700	EU – medlemsavgiften	4	0.0%
83800	EU – risk att Sverige isoleras	0	
83900	EU – utträde ur EU/behålla medlemskapet	20	0.0%
84100	Öppna gränser, gränskontroll, tull	1	0.0%
84900	EU – andra sakfrågor	4	0.0%
88889	Ej tillämpligt	405	0.6%
99991	”Alla frågor”	12	0.0%
99992	Övrigt	411	0.6%
99995	Det finns inte något viktigt samhällsproblem	22	0.0%
99997	Ej ytterligare svar	17494	26.0%
99998	Vet inte, vill ej svara	165	0.2%
99999	Ej svar – hela frågan	11120	16.5%
Sysmiss		135792	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

samprob1_2011: Samprob1 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (2011-)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 100-99999] [Missing=*/99996]
Statistics [NW/ W]	[Valid=126695 /-] [Invalid=76510 /-]
Definition	De samhällsproblem som nämns av respondenten transkriberas och kodas enligt bifogat kodschema (som har varierat och expanderats över tid). Max tre problem kodas. Koderna i originalkodningen är multiplicerade med hundra (kod 1 blir här kod 100).
Literal question	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/samhällsproblem.
Notes	2011-

Value	Label	Cases	Percentage
100	Omsorg	199	0.2%
200	Välfärd	1098	0.9%
300	Trygghet	402	0.3%
400	Samhälle	66	0.1%
500	Framtid (ej barn och ungdomars 25100)	38	0.0%
600	Befolkningspyramid	23	0.0%
700	Samhällsplanering, Samhällsbyggnad	8	0.0%
1000	Ekonomi	4992	3.9%
1100	Sveriges ekonomi	83	0.1%
1200	Finans- och valutapolitik, räntenivåer,	263	0.2%
1300	Finanskris / ekonomisk kris	112	0.1%
1400	Lågkonjunktur	30	0.0%

samprob1_2011: Samprob1 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (2011-)

Value	Label	Cases	Percentage
1500	Inflation (prisstegringar)	131	0.1%
1600	Lönenivå, lönepolitik (ej inkomstskillnader 18100, löner i v	144	0.1%
1700	Handelspolitik, frihandel, handelsbalans	19	0.0%
1800	Privatekonomi, den egna ekonomin	69	0.1%
1900	Budgetunderskottet, statsskulden, utlandslån	166	0.1%
2000	Regionens/landstingets ekonomi	6	0.0%
2100	Kommunens ekonomi	15	0.0%
2200	Tillväxt	27	0.0%
2300	Banker	16	0.0%
3000	Skatter	1582	1.2%
3100	Lägre skatter	217	0.2%
3200	Högre skatter	22	0.0%
3300	Kommunalskatt	8	0.0%
3400	Landstingsskatt	0	
3500	Moms	7	0.0%
3600	Marginalskattesänkningar	9	0.0%
3700	Indirekta skatter/punktskatter	40	0.0%
3800	Skatteavdragsfrågor	9	0.0%
3900	Värnskatt	0	
4000	Skatteväxling	7	0.0%
4100	Förmögenhetsskatt	9	0.0%
4200	Fastighetsskatt	62	0.0%
5000	Arbetsmarknad	1120	0.9%
5100	Sysselsättning/arbetslöshet	14486	11.4%
5200	Ungdomsarbetslösheten	1016	0.8%
5300	Arbetsmarknadspolitiska åtgärder	27	0.0%
5400	Arbetsmiljö, stress	99	0.1%
5500	Semester	1	0.0%
5600	A-kassa	51	0.0%
5700	Arbetstidsförkortning	26	0.0%
5800	Övriga arbetsmarknadsfrågor	94	0.1%
5900	Arbetsgivaravgifter	4	0.0%
6000	Avtalspension/förtidspension	1	0.0%
6100	Arbetsrätten	34	0.0%
7000	Offentlig sektor, offentlig service	165	0.1%
7100	Kommunal service	3	0.0%
7200	Renhållning i tätort	1	0.0%
7300	Sophämtning	3	0.0%
7400	Regional service	0	
7500	Nedskärningar i offentlig service	275	0.2%
7600	Privatiseringar	158	0.1%
7700	Krisberedskap/ Räddningstjänst	8	0.0%
7800		88	0.1%
9000	Sjukvård	13034	10.3%
9100	Vård	2684	2.1%

samprob1_2011: Samprob1 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (2011-)

Value	Label	Cases	Percentage
9200	Öppenvård/vårdcentraler	4	0.0%
9300	Sjukhusvård/specialistvård	19	0.0%
9400	Akutsjukvård inkl. 112	2	0.0%
9500	Vårdköer	103	0.1%
9600	Närheten till vård/tillgänglighet	15	0.0%
9700	Vårdavgifter	1	0.0%
9800	Privat sjukvård/privatisering av sjukvården	33	0.0%
9900	Sjukhuslokalisering	3	0.0%
10000	Specifika sjukhus	3	0.0%
10100	Omorganisering av sjukvård	8	0.0%
10200	Småskalighet, mindre enheter inom vården	0	
10300	Specifika sjukdomar	69	0.1%
10400	Löner inom sjukvården	33	0.0%
10500		65	0.1%
10600		4	0.0%
11000	Psykiatri	169	0.1%
11100	Psykisk ohälsa	94	0.1%
12000	Tandvård	11	0.0%
12100	Folktandvården	1	0.0%
12200	Privat tandvård	0	
12300	Tandvårdsavgifter	1	0.0%
13000	Äldreomsorg	3092	2.4%
13100	Äldrevård	894	0.7%
13200	Vårdhem	0	
13300	Äldreboende	33	0.0%
13400	Hemtjänst	3	0.0%
13500	Färdtjänst	1	0.0%
13600	Platsbrist	1	0.0%
14000	Pensionärsfrågor (ej sjuk- 16300, avtals- förtidspension 600	629	0.5%
14100	Pensioner (ej politikers pensioner 39600)	533	0.4%
14200	Pensionsfonder	1	0.0%
14300	ATP-fonder/allmän pension	6	0.0%
14400	Privata pensioner	2	0.0%
14500	Pensionsskatt	100	0.1%
14600	Pensionärer, pensionärers situation	109	0.1%
15000	Handikappfrågor (ej diskriminering (40400)	86	0.1%
15100	Psykiskt funktionshindrades situation	3	0.0%
16000	Socialpolitik	546	0.4%
16100	Fördelningsfrågor	402	0.3%
16200	Försäkringskassan	25	0.0%
16300	Sjukförsäkring (Utförsäkring)	355	0.3%
16400	Sjukpension	5	0.0%
16500	Sociala reformer	27	0.0%
16600	Socialbidrag	64	0.1%
16700	Socialförsäkring	10	0.0%

samprob1_2011: Samprob1 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (2011-)

Value	Label	Cases	Percentage
17000	Sociala frågor	128	0.1%
17100	Fattigdom (inkl. barnfattigdom)	78	0.1%
17200	Hemlöshet	84	0.1%
17300	Social segregation/Utanförskap	309	0.2%
17400	Folkhälsa/hälsa	130	0.1%
18000	Sociala klyftor (inkl. klasskillnader)	455	0.4%
18100	Inkomstskillnader	111	0.1%
18200	Utjämning	152	0.1%
18300	Jämlikhet	191	0.2%
18400		73	0.1%
19000	Missbruksproblem	676	0.5%
19100	Alkohol	26	0.0%
19200	Narkotika/droger	142	0.1%
19300	Spel	1	0.0%
20000	Familjepolitik	1241	1.0%
20100	Barnomsorg/daghem	304	0.2%
20200	Privat barnomsorg	3	0.0%
20300	Maxtaxa	5	0.0%
20400	Personalbrist i barnomsorg/för stora barngrupper	20	0.0%
20500	Barnbidrag	3	0.0%
20600	Föräldraförsäkring	16	0.0%
20700	Föräldraledighet	2	0.0%
20800	Pappaledighet	1	0.0%
20900	Vårdnadsbidrag	15	0.0%
21000	Barnfamiljers situation	25	0.0%
21100	Karensdag för vård av sjukt barn	9	0.0%
22000	Utbildning	1759	1.4%
22100	Skolan (allmänt)	5796	4.6%
22200	Grundskola	3772	3.0%
22300	Privat-/friskolor	32	0.0%
22400	Gymnasieskola	5	0.0%
22500	Disciplin/ordning i skolan	43	0.0%
22600	Betygen i skolan	17	0.0%
22700	Skolpeng	4	0.0%
22800	Personalbrist i skolan/för stora klasser	49	0.0%
22900	Statlig skola/förstatliga skolan	8	0.0%
23000	Kommunal skola	2	0.0%
23100	Lärare	49	0.0%
23200	Löner i skolan	18	0.0%
23300	Högskola/universitet/forskning	21	0.0%
23400	Studenters situation (ej studentbostäder 26700)	20	0.0%
23500		7	0.0%
23600		14	0.0%
24000	Fritid/idrott	32	0.0%
24100	Bidrag till föreningar	0	

samprob1_2011: Samprob1 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (2011-)

Value	Label	Cases	Percentage
24200	Kulturfrågor	68	0.1%
24300	Kommunala musikskolan	0	
24400	Fritid/idrottsanläggningar	9	0.0%
25000	Ungdomsfrågor/Barn (ej brottslighet 37600, arbetslöshet 5200	812	0.6%
25100	Ungdomars och barns framtid och problem	67	0.1%
26000	Bostäder	486	0.4%
26100	Bostadsmarknad	31	0.0%
26200	Hyresmarknad	13	0.0%
26300	Hyreskostnader	9	0.0%
26400	Bostadsbrist	283	0.2%
26500	Bostadsbyggande	19	0.0%
26600	Allmännyttan	1	0.0%
26700	Studentbostäder	12	0.0%
26800	Bostadsbidrag	26	0.0%
26900	Boendemiljö	2	0.0%
27000	Seniorbostäder	3	0.0%
27100	Bostäder för unga	35	0.0%
28000	Stadsbyggnad	2	0.0%
28100	Stadsplanering - centrumfrågor	1	0.0%
28200	Byggplaner - byggnation	4	0.0%
28300	Parker	0	
29000	Infrastruktur/kommunikationer	219	0.2%
29100	Kollektivtrafik	26	0.0%
29200	Järnväg/tågtrafik	27	0.0%
29300	Vägar	11	0.0%
29400	Vägunderhåll	1	0.0%
29500	Specifika vägar/förbindelser	8	0.0%
29600	Cykelvägar	1	0.0%
29700	Flygplatser, flyg	1	0.0%
29800	Båt- och färjetrafik, hamnar	1	0.0%
29900	Privatbilism	5	0.0%
30000	Parkering	4	0.0%
30100	Vägtullar	12	0.0%
30200	Transporter	7	0.0%
30300	Bensinpriset	146	0.1%
30400	Internetinfrastruktur	4	0.0%
30600	Trafik	21	0.0%
30700		1	0.0%
30800		1	0.0%
31000		15	0.0%
31100	(De)centralisering, lokaliseringspolitik	124	0.1%
31200	Urbanisering	14	0.0%
31300	Glesbygd- /landsbygdsfrågor	157	0.1%
31400	Småskalighet/lokalsamhälle	10	0.0%
31500	Service på glesbygden	9	0.0%

# samprob1_2011: Samprob1 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (2011-)			
Value	**Label**	**Cases**	**Percentage**
31600	Avfolkning, utflyttning, inflyttning	24	0.0%
31700	Naturvård, naturskydd	23	0.0%
31800	Rovdjur/varg	27	0.0%
31900	Jaktfrågor	3	0.0%
32000	Jordbrukspolitik	96	0.1%
32100	Djurhållning	37	0.0%
32200	Matpriser	17	0.0%
32300	Fiskerinäring	1	0.0%
32400	Livsmedelsproduktion	26	0.0%
32500	Närproducerat	3	0.0%
32600	Djurskydd/djurrätt	24	0.0%
32700		5	0.0%
33000	Miljö	9196	7.3%
33100	Föroreningar/utsläpp	73	0.1%
33200	Nedskräpning	6	0.0%
33300	Klimatfrågan	2187	1.7%
33400	Utsläppsrätter	0	
33500	Havsmiljö, sjöar	18	0.0%
33600	Miljöavgifter, miljöskatter	6	0.0%
33700	Internationella miljöavtal	0	
33800	Hållbart samhälle (ej närproducerat 32600)	69	0.1%
33900	Väder/ Naturkatastrofer	1	0.0%
35000	Energi	633	0.5%
35100	Kärnkraft	207	0.2%
35200	Vindkraft	4	0.0%
35300	Förnyelsebara energikällor	7	0.0%
35400	Kärnavfall, slutförvaring	3	0.0%
35500	Energipriser	81	0.1%
35600		64	0.1%
37000	Lag och ordning	440	0.3%
37100	Våld	1697	1.3%
37200	Brottslighet	5562	4.4%
37300	Polisväsende	301	0.2%
37400	Straff och påföljder	97	0.1%
37500	Kriminalvård	10	0.0%
37600	Ungdomsbrottslighet, ungdomsvåld	398	0.3%
37700	Kravaller/våldsamma demonstrationer	2	0.0%
37800	Organiserad brottslighet	1276	1.0%
37900	Våld i hemmet, kvinnofrid	85	0.1%
38000	Ekonomisk brottslighet	34	0.0%
38100	Övervakningssamhället	29	0.0%
38200	Skadegörelse	9	0.0%
38300	Rättsväsende	151	0.1%
38400	Barnporr/pedofili	0	
38500		14	0.0%

samprob1_2011: Samprob1 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (2011-)

Value	Label	Cases	Percentage
38700		5	0.0%
39000		6	0.0%
39100	Korruption	52	0.0%
39200	Skattefiffel	5	0.0%
39300	Fallskärmsavtal, höga bonusar	25	0.0%
39400	Politiska affärer	6	0.0%
39500	Bidragsfusk	13	0.0%
39600	Politikers arvoden/pensioner	8	0.0%
39700	Maktmissbruk	7	0.0%
39800		10	0.0%
40000	Diskriminering/Likabehandling	69	0.1%
40100	HBTQ	9	0.0%
40200	Könsdiskriminering	23	0.0%
40300	Etnisk diskriminering	18	0.0%
40400	Funktionsnedsatta	14	0.0%
40500	Åldersdiskriminering	4	0.0%
40600	Religiös diskriminering	2	0.0%
41000	HBTQ-frågor (ej diskriminering 40100)	20	0.0%
42000	Demokrati	471	0.4%
42100	Rättssäkerhet	168	0.1%
42200	Demokratiska fri- och rättigheter	94	0.1%
42300	Jämställdhet mellan män och kvinnor	818	0.6%
42500	Grundlag	6	0.0%
42600	Personlig integritet (ej på internet 47000, ej i medierna 46	52	0.0%
43000	Integrationspolitik	2506	2.0%
43100	Rasism, främlingsfientlighet	847	0.7%
43200	Segregation	497	0.4%
43300	Flykting-, asylfrågor	1209	1.0%
43400	Invandring, Invandrare	8638	6.8%
43500	Migrationspolitik (Invandrarpolitik)	1206	1.0%
43600	Arbetskraftsinvandring	9	0.0%
43700	Språktest för medb.skap	2	0.0%
43800	Mångfald/ mångkultur	14	0.0%
45000	Religion	28	0.0%
45100	Religiösa motsättningar	4	0.0%
45200	Religiösa symboler	5	0.0%
45300	Högtider, religiösa/kulturella ritualer	0	
45400	Islam (inkl. islamofobi)	27	0.0%
45500	Fri religionsutövning	5	0.0%
45600	Kyrka-stat	7	0.0%
46000	Medier	100	0.1%
46100	Reklam	0	
46200	Sensationsjournalistik, personlig integritet i medierna	11	0.0%
47000	Internet	20	0.0%
47100	Fildelning/upphovsmannaskydd	16	0.0%

# samprob1_2011: Samprob1 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (2011-)			
Value	**Label**	**Cases**	**Percentage**
47200	Personlig integritet på internet	6	0.0%
47300	Övervakning	10	0.0%
49000	Näringslivsfrågor	236	0.2%
49100	Näringspolitik	7	0.0%
49200	Företagens villkor	181	0.1%
49300	Statliga regleringar av företag	19	0.0%
49400	Omnämnande av enskilda företag	2	0.0%
49500	Turism	0	
50000	Konsumtion	4	0.0%
50100	Konsumentinflytande	2	0.0%
51000	Byråkrati	49	0.0%
51200	Förvaltningsorganisationen, tjänstemän	5	0.0%
52000	Politik (Partipolitik)	173	0.1%
52100	Partier (allmänna omdömen om partier)	16	0.0%
52200	Partiledare	9	0.0%
52300	Politiker (allmänna omdömen om politiker)	64	0.1%
52400	Partipolitiskt samarbete	13	0.0%
52500	Sverigedemokraterna	107	0.1%
52600	Förtroende för partier och politiker	242	0.2%
52700	Pampvälde, etablissemanget, makteliten	35	0.0%
52800	Riksdagen	13	0.0%
54000	Monarki/Republik	5	0.0%
55000	Regeringsfrågan, regeringen	256	0.2%
55100	Blocköverskridande regeringsalternativ	6	0.0%
55200	Stabilitet och kontinuitet	6	0.0%
55300	Förnyelse, betydelsen av maktskifte i sig	3	0.0%
56000	Svensk utrikes - och säkerhetspolitik	172	0.1%
56100	Försvarspolitik/försvarsutgifter	527	0.4%
56200	Vapenexport	3	0.0%
56300	Bistånd	19	0.0%
56400	Neutralitet	7	0.0%
56500	Nato	74	0.1%
56600	Militära utlandsinsatser	4	0.0%
56700	Värnplikt/yrkesmilitär	4	0.0%
58000	Internationella frågor allmänt	104	0.1%
58100	Fredsfrågan/ internationell nedrustning	117	0.1%
58200	Ekonomi (internationell)	15	0.0%
58300	Terrorism	53	0.0%
58400	Globalisering	6	0.0%
58500	Ryssland	8	0.0%
58600	Mellanöstern	8	0.0%
58700	Nordafrika	0	
58800	Israel-Palestina-konflikten	11	0.0%
58900	USA	5	0.0%
59000	Asien	0	

samprob1_2011: Samprob1 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (2011-)

Value	Label	Cases	Percentage
59100	Kina	2	0.0%
59200	Iran	0	
59300	Afghanistan	3	0.0%
59400	Nordkorea	0	
59500	Afrika	0	
59600	USA:s krig mot terrorismen	0	
59700	Europafrågor (ej specifikt EU 66000)	6	0.0%
59800	Överbefolkning	2	0.0%
61000	Regionala frågor	13	0.0%
61100	Regionalpolitik	3	0.0%
61200	Regional utveckling	1	0.0%
61300	Regional näringslivsutveckling	0	
61400	Kontakter med andra regioner	0	
61500	Samordning och samarbete inom regionen	2	0.0%
61600	Regionen för stor/onödig	4	0.0%
61700	Regionindelningen	1	0.0%
61800	Regionens organisation (allmänt)	0	
61900	Den politiska organisationen	0	
62000	Förvaltningsorganisationen	0	
62100	Fördelningen av resurser och inflytande mellan kommuner	5	0.0%
62200	Centralortsdominans	0	
63000	Kommunala frågor	64	0.1%
63100	Kommunpolitik	5	0.0%
63200	Kommunal utveckling	0	
63300	Näringslivsutveckling	0	
63400	Kontakter med andra kommuner	0	
63500	Samordning och samarbete mellan region och kommun	1	0.0%
63600	Stadsdelsfrågor	1	0.0%
63700	Kommunens organisation (allmänt)	0	
63800	Den politiska organisationen	0	
63900	Förvaltningsorganisationen	0	
64000	Småkommunernas inflytande/resurser	1	0.0%
64100	Centralortsdominans	0	
64200	Kommunindelningen	0	
65000	Övrig lokal fråga	7	0.0%
66000	EU – allmänt	679	0.5%
66100	EU - demokrati	4	0.0%
66200	EU - ekonomi	9	0.0%
66300	EU – eurosamarbetet	231	0.2%
66400	EU - regleringar	0	
66500	EU - arbetsmarknad	1	0.0%
66600	EU - sociala frågor	0	
66700	EU - alkohol/narkotika	0	
66800	EU - regionalpolitik	0	
66900	EU - jordbruksfrågor	2	0.0%

# samprob1_2011: Samprob1 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (2011-)			
Value	**Label**	**Cases**	**Percentage**
67000	EU - miljöfrågor	0	
67100	EU – utrikes- & säkerhetspolitik	2	0.0%
67200	EU – migrationsfrågor	13	0.0%
67300	EU - asylpolitik	1	0.0%
67400	EU - möjlighet att påverka	5	0.0%
67500	EU - nationell självständighet	4	0.0%
67600	EU - utvidgning	1	0.0%
67700	EU - medlemsavgiften	2	0.0%
67800	EU - utträde ur EU/behålla medlemskapet	59	0.0%
67900	Schengen	1	0.0%
68000	EU – andra sakfrågor	13	0.0%
68200		3	0.0%
69000	Moral och etik	286	0.2%
69100	Egoism	16	0.0%
69200	Rättvisa	126	0.1%
69300	Hederlighet/ärlighet	25	0.0%
69400	Respekt	19	0.0%
69500	Porr	5	0.0%
69600	Prostitution	0	
69700	Abort	19	0.0%
69800	Genmanipulation	5	0.0%
69900	Videovåld	1	0.0%
70000	Dödshjälp	1	0.0%
70100	Girighet	6	0.0%
71000	Ideologibegrepp	80	0.1%
71100	Socialism	6	0.0%
71200	Kommunism, revolution	6	0.0%
71300	Klasskamp	2	0.0%
71400	Klassamhälle	202	0.2%
71500	Solidaritet	37	0.0%
71600	Liberalism	4	0.0%
71700	Konservatism, traditioner, det gamla	7	0.0%
71800	Individualism vs kollektivism	33	0.0%
71900	Nyliberalism	4	0.0%
72000	Vänsterpolitik	1	0.0%
72100	Högerpolitik	16	0.0%
72200	Gröna idéer, grön ideologi	8	0.0%
72400	Icke-grönt, materialism	5	0.0%
72500	Valfrihet, frihet	31	0.0%
72600	Feminism	62	0.0%
72700	Nazism	79	0.1%
72800	Marknadsekonomi	23	0.0%
72900		19	0.0%
73000		40	0.0%
73100		7	0.0%

samprob1_2011: Samprob1 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (2011-)

Value	Label	Cases	Percentage
73200		6	0.0%
73300		35	0.0%
73400		3	0.0%
80000	Övriga sakfrågor	244	0.2%
90000		189	0.1%
99300		7	0.0%
99993		56	0.0%
99994	Vet inte, vill ej svara	246	0.2%
99997	Ej svar - del av frågan	3	0.0%
99998	Ej tillämpligt/okodbart	228	0.2%
99999	Ej svar- hela frågan	11360	9.0%
Sysmiss		76510	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

samprob2_2011: Samprob2 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (2011-)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 100-99999] [Missing=*/99996]
Statistics [NW/ W]	[Valid=120289 /-] [Invalid=82916 /-]
Definition	De samhällsproblem som nämns av respondenten transkriberas och kodas enligt bifogat kodschema (som har varierat och expanderats över tid). Max tre problem kodas. Koderna i originalkodningen är multiplicerade med hundra (kod 1 blir här kod 100).
Literal question	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/samhällsproblem.
Notes	2011-

Value	Label	Cases	Percentage
100	Omsorg	877	0.7%
200	Välfärd	1069	0.9%
300	Trygghet	360	0.3%
400	Samhälle	58	0.0%
500	Framtid (ej barn och ungdomars 25100)	39	0.0%
600	Befolkningspyramid	20	0.0%
700	Samhällsplanering, Samhällsbyggnad	10	0.0%
1000	Ekonomi	3559	3.0%
1100	Sveriges ekonomi	49	0.0%
1200	Finans- och valutapolitik, räntenivåer,	309	0.3%
1300	Finanskris / ekonomisk kris	82	0.1%
1400	Lågkonjunktur	30	0.0%
1500	Inflation (prisstegringar)	183	0.2%
1600	Lönenivå, lönepolitik (ej inkomstskillnader 18100, löner i v	232	0.2%
1700	Handelspolitik, frihandel, handelsbalans	27	0.0%
1800	Privatekonomi, den egna ekonomin	66	0.1%
1900	Budgetunderskottet, statsskulden, utlandslån	175	0.1%
2000	Regionens/landstingets ekonomi	5	0.0%
2100	Kommunens ekonomi	11	0.0%
2200	Tillväxt	18	0.0%
2300	Banker	20	0.0%
3000	Skatter	1744	1.4%
3100	Lägre skatter	170	0.1%

samprob2_2011: Samprob2 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (2011-)

Value	Label	Cases	Percentage
3200	Högre skatter	30	0.0%
3300	Kommunalskatt	17	0.0%
3400	Landstingsskatt	0	
3500	Moms	9	0.0%
3600	Marginalskattesänkningar	8	0.0%
3700	Indirekta skatter/punktskatter	41	0.0%
3800	Skatteavdragsfrågor	24	0.0%
3900	Värnskatt	3	0.0%
4000	Skatteväxling	7	0.0%
4100	Förmögenhetsskatt	14	0.0%
4200	Fastighetsskatt	54	0.0%
5000	Arbetsmarknad	864	0.7%
5100	Sysselsättning/arbetslöshet	6659	5.5%
5200	Ungdomsarbetslösheten	459	0.4%
5300	Arbetsmarknadspolitiska åtgärder	28	0.0%
5400	Arbetsmiljö, stress	111	0.1%
5500	Semester	2	0.0%
5600	A-kassa	79	0.1%
5700	Arbetstidsförkortning	18	0.0%
5800	Övriga arbetsmarknadsfrågor	120	0.1%
5900	Arbetsgivaravgifter	6	0.0%
6000	Avtalspension/förtidspension	2	0.0%
6100	Arbetsrätten	37	0.0%
7000	Offentlig sektor, offentlig service	204	0.2%
7100	Kommunal service	2	0.0%
7200	Renhållning i tätort	0	
7300	Sophämtning	3	0.0%
7400	Regional service	0	
7500	Nedskärningar i offentlig service	264	0.2%
7600	Privatiseringar	170	0.1%
7700	Krisberedskap/ Räddningstjänst	17	0.0%
7800		64	0.1%
9000	Sjukvård	12788	10.6%
9100	Vård	2771	2.3%
9200	Öppenvård/vårdcentraler	9	0.0%
9300	Sjukhusvård/specialistvård	26	0.0%
9400	Akutsjukvård inkl. 112	3	0.0%
9500	Vårdköer	150	0.1%
9600	Närheten till vård/tillgänglighet	28	0.0%
9700	Vårdavgifter	3	0.0%
9800	Privat sjukvård/privatisering av sjukvården	33	0.0%
9900	Sjukhuslokalisering	1	0.0%
10000	Specifika sjukhus	2	0.0%
10100	Omorganisering av sjukvård	5	0.0%
10200	Småskalighet, mindre enheter inom vården	1	0.0%

samprob2_2011: Samprob2 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (2011-)

Value	Label	Cases	Percentage
10300	Specifika sjukdomar	79	0.1%
10400	Löner inom sjukvården	39	0.0%
10500		81	0.1%
10600		4	0.0%
11000	Psykiatri	172	0.1%
11100	Psykisk ohälsa	131	0.1%
12000	Tandvård	40	0.0%
12100	Folktandvården	3	0.0%
12200	Privat tandvård	2	0.0%
12300	Tandvårdsavgifter	6	0.0%
13000	Äldreomsorg	5526	4.6%
13100	Äldrevård	1350	1.1%
13200	Vårdhem	1	0.0%
13300	Äldreboende	62	0.1%
13400	Hemtjänst	20	0.0%
13500	Färdtjänst	3	0.0%
13600	Platsbrist	0	
14000	Pensionärsfrågor (ej sjuk- 16300, avtals- förtidspension 600	686	0.6%
14100	Pensioner (ej politikers pensioner 39600)	599	0.5%
14200	Pensionsfonder	3	0.0%
14300	ATP-fonder/allmän pension	2	0.0%
14400	Privata pensioner	0	
14500	Pensionsskatt	77	0.1%
14600	Pensionärer, pensionärers situation	118	0.1%
15000	Handikappfrågor (ej diskriminering (40400)	94	0.1%
15100	Psykiskt funktionshindrades situation	3	0.0%
16000	Socialpolitik	698	0.6%
16100	Fördelningsfrågor	351	0.3%
16200	Försäkringskassan	41	0.0%
16300	Sjukförsäkring (Utförsäkring)	412	0.3%
16400	Sjukpension	3	0.0%
16500	Sociala reformer	47	0.0%
16600	Socialbidrag	131	0.1%
16700	Socialförsäkring	27	0.0%
17000	Sociala frågor	136	0.1%
17100	Fattigdom (inkl. barnfattigdom)	91	0.1%
17200	Hemlöshet	82	0.1%
17300	Social segregation/Utanförskap	356	0.3%
17400	Folkhälsa/hälsa	173	0.1%
18000	Sociala klyftor (inkl. klasskillnader)	401	0.3%
18100	Inkomstskillnader	93	0.1%
18200	Utjämning	149	0.1%
18300	Jämlikhet	219	0.2%
18400		117	0.1%
19000	Missbruksproblem	962	0.8%

samprob2_2011: Samprob2 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (2011-)

Value	Label	Cases	Percentage
19100	Alkohol	28	0.0%
19200	Narkotika/droger	211	0.2%
19300	Spel	3	0.0%
20000	Familjepolitik	1451	1.2%
20100	Barnomsorg/daghem	418	0.3%
20200	Privat barnomsorg	0	
20300	Maxtaxa	4	0.0%
20400	Personalbrist i barnomsorg/för stora barngrupper	15	0.0%
20500	Barnbidrag	12	0.0%
20600	Föräldraförsäkring	21	0.0%
20700	Föräldraledighet	1	0.0%
20800	Pappaledighet	1	0.0%
20900	Vårdnadsbidrag	19	0.0%
21000	Barnfamiljers situation	23	0.0%
21100	Karensdag för vård av sjukt barn	17	0.0%
22000	Utbildning	2455	2.0%
22100	Skolan (allmänt)	6708	5.6%
22200	Grundskola	4307	3.6%
22300	Privat-/friskolor	40	0.0%
22400	Gymnasieskola	19	0.0%
22500	Disciplin/ordning i skolan	54	0.0%
22600	Betygen i skolan	22	0.0%
22700	Skolpeng	3	0.0%
22800	Personalbrist i skolan/för stora klasser	59	0.0%
22900	Statlig skola/förstatliga skolan	10	0.0%
23000	Kommunal skola	7	0.0%
23100	Lärare	67	0.1%
23200	Löner i skolan	20	0.0%
23300	Högskola/universitet/forskning	46	0.0%
23400	Studenters situation (ej studentbostäder 26700)	22	0.0%
23500		11	0.0%
23600		18	0.0%
24000	Fritid/idrott	59	0.0%
24100	Bidrag till föreningar	0	
24200	Kulturfrågor	114	0.1%
24300	Kommunala musikskolan	0	
24400	Fritid/idrottsanläggningar	6	0.0%
25000	Ungdomsfrågor/Barn (ej brottslighet 37600, arbetslöshet 5200	756	0.6%
25100	Ungdomars och barns framtid och problem	51	0.0%
26000	Bostäder	795	0.7%
26100	Bostadsmarknad	50	0.0%
26200	Hyresmarknad	18	0.0%
26300	Hyreskostnader	25	0.0%
26400	Bostadsbrist	409	0.3%
26500	Bostadsbyggande	21	0.0%

samprob2_2011: Samprob2 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (2011-)

Value	Label	Cases	Percentage
26600	Allmännyttan	2	0.0%
26700	Studentbostäder	7	0.0%
26800	Bostadsbidrag	73	0.1%
26900	Boendemiljö	1	0.0%
27000	Seniorbostäder	4	0.0%
27100	Bostäder för unga	50	0.0%
28000	Stadsbyggnad	6	0.0%
28100	Stadsplanering - centrumfrågor	3	0.0%
28200	Byggplaner - byggnation	3	0.0%
28300	Parker	1	0.0%
29000	Infrastruktur/kommunikationer	456	0.4%
29100	Kollektivtrafik	40	0.0%
29200	Järnväg/tågtrafik	25	0.0%
29300	Vägar	10	0.0%
29400	Vägunderhåll	8	0.0%
29500	Specifika vägar/förbindelser	14	0.0%
29600	Cykelvägar	0	
29700	Flygplatser, flyg	1	0.0%
29800	Båt- och färjetrafik, hamnar	0	
29900	Privatbilism	4	0.0%
30000	Parkering	4	0.0%
30100	Vägtullar	14	0.0%
30200	Transporter	16	0.0%
30300	Bensinpriset	172	0.1%
30400	Internetinfrastruktur	2	0.0%
30600	Trafik	40	0.0%
31000		20	0.0%
31100	(De)centralisering, lokaliseringspolitik	156	0.1%
31200	Urbanisering	22	0.0%
31300	Glesbygd- /landsbygdsfrågor	159	0.1%
31400	Småskalighet/lokalsamhälle	20	0.0%
31500	Service på glesbygden	14	0.0%
31600	Avfolkning, utflyttning, inflyttning	10	0.0%
31700	Naturvård, naturskydd	22	0.0%
31800	Rovdjur/varg	22	0.0%
31900	Jaktfrågor	1	0.0%
32000	Jordbrukspolitik	132	0.1%
32100	Djurhållning	53	0.0%
32200	Matpriser	48	0.0%
32300	Fiskerinäring	3	0.0%
32400	Livsmedelsproduktion	37	0.0%
32500	Närproducerat	2	0.0%
32600	Djurskydd/djurrätt	36	0.0%
32700		6	0.0%
33000	Miljö	4994	4.2%

samprob2_2011: Samprob2 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (2011-)

Value	Label	Cases	Percentage
33100	Föroreningar/utsläpp	59	0.0%
33200	Nedskräpning	15	0.0%
33300	Klimatfrågan	844	0.7%
33400	Utsläppsrätter	0	
33500	Havsmiljö, sjöar	23	0.0%
33600	Miljöavgifter, miljöskatter	8	0.0%
33700	Internationella miljöavtal	1	0.0%
33800	Hållbart samhälle (ej närproducerat 32600)	79	0.1%
33900	Väder/ Naturkatastrofer	6	0.0%
34300		3	0.0%
35000	Energi	682	0.6%
35100	Kärnkraft	213	0.2%
35200	Vindkraft	6	0.0%
35300	Förnyelsebara energikällor	8	0.0%
35400	Kärnavfall, slutförvaring	6	0.0%
35500	Energipriser	93	0.1%
35600		75	0.1%
37000	Lag och ordning	518	0.4%
37100	Våld	1401	1.2%
37200	Brottslighet	5025	4.2%
37300	Polisväsende	622	0.5%
37400	Straff och påföljder	184	0.2%
37500	Kriminalvård	19	0.0%
37600	Ungdomsbrottslighet, ungdomsvåld	351	0.3%
37700	Kravaller/våldsamma demonstrationer	0	
37800	Organiserad brottslighet	740	0.6%
37900	Våld i hemmet, kvinnofrid	104	0.1%
38000	Ekonomisk brottslighet	76	0.1%
38100	Övervakningssamhället	26	0.0%
38200	Skadegörelse	25	0.0%
38300	Rättsväsende	239	0.2%
38400	Barnporr/pedofili	2	0.0%
38500		14	0.0%
38600		3	0.0%
38700		15	0.0%
39000		10	0.0%
39100	Korruption	73	0.1%
39200	Skattefiffel	7	0.0%
39300	Fallskärmsavtal, höga bonusar	57	0.0%
39400	Politiska affärer	13	0.0%
39500	Bidragsfusk	25	0.0%
39600	Politikers arvoden/pensioner	11	0.0%
39700	Maktmissbruk	13	0.0%
39800		11	0.0%
40000	Diskriminering/Likabehandling	106	0.1%

samprob2_2011: Samprob2 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (2011-)

Value	Label	Cases	Percentage
40100	HBTQ	26	0.0%
40200	Könsdiskriminering	30	0.0%
40300	Etnisk diskriminering	23	0.0%
40400	Funktionsnedsatta	17	0.0%
40500	Åldersdiskriminering	5	0.0%
40600	Religiös diskriminering	0	
41000	HBTQ-frågor (ej diskriminering 40100)	26	0.0%
42000	Demokrati	328	0.3%
42100	Rättssäkerhet	243	0.2%
42200	Demokratiska fri- och rättigheter	78	0.1%
42300	Jämställdhet mellan män och kvinnor	837	0.7%
42500	Grundlag	7	0.0%
42600	Personlig integritet (ej på internet 47000, ej i medierna 46	31	0.0%
43000	Integrationspolitik	2134	1.8%
43100	Rasism, främlingsfientlighet	821	0.7%
43200	Segregation	567	0.5%
43300	Flykting-, asylfrågor	747	0.6%
43400	Invandring, Invandrare	4818	4.0%
43500	Migrationspolitik (Invandrarpolitik)	679	0.6%
43600	Arbetskraftsinvandring	19	0.0%
43700	Språktest för medb.skap	2	0.0%
43800	Mångfald/ mångkultur	22	0.0%
45000	Religion	38	0.0%
45100	Religiösa motsättningar	4	0.0%
45200	Religiösa symboler	7	0.0%
45300	Högtider, religiösa/kulturella ritualer	2	0.0%
45400	Islam (inkl. islamofobi)	49	0.0%
45500	Fri religionsutövning	5	0.0%
45600	Kyrka-stat	8	0.0%
46000	Medier	103	0.1%
46100	Reklam	2	0.0%
46200	Sensationsjournalistik, personlig integritet i medierna	6	0.0%
47000	Internet	27	0.0%
47100	Fildelning/upphovsmannaskydd	15	0.0%
47200	Personlig integritet på internet	12	0.0%
47300	Övervakning	9	0.0%
47400		3	0.0%
49000	Näringslivsfrågor	273	0.2%
49100	Näringspolitik	4	0.0%
49200	Företagens villkor	213	0.2%
49300	Statliga regleringar av företag	20	0.0%
49400	Omnämnande av enskilda företag	1	0.0%
49500	Turism	3	0.0%
50000	Konsumtion	11	0.0%
50100	Konsumentinflytande	2	0.0%

# samprob2_2011: Samprob2 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (2011-)			
Value	**Label**	**Cases**	**Percentage**
51000	Byråkrati	82	0.1%
51200	Förvaltningsorganisationen, tjänstemän	13	0.0%
52000	Politik (Partipolitik)	162	0.1%
52100	Partier (allmänna omdömen om partier)	27	0.0%
52200	Partiledare	5	0.0%
52300	Politiker (allmänna omdömen om politiker)	70	0.1%
52400	Partipolitiskt samarbete	13	0.0%
52500	Sverigedemokraterna	74	0.1%
52600	Förtroende för partier och politiker	246	0.2%
52700	Pampvälde, etablissemanget, makteliten	55	0.0%
52800	Riksdagen	10	0.0%
54000	Monarki/Republik	1	0.0%
55000	Regeringsfrågan, regeringen	116	0.1%
55100	Blocköverskridande regeringsalternativ	2	0.0%
55200	Stabilitet och kontinuitet	2	0.0%
55300	Förnyelse, betydelsen av maktskifte i sig	3	0.0%
56000	Svensk utrikes - och säkerhetspolitik	266	0.2%
56100	Försvarspolitik/försvarsutgifter	690	0.6%
56200	Vapenexport	5	0.0%
56300	Bistånd	42	0.0%
56400	Neutralitet	9	0.0%
56500	Nato	75	0.1%
56600	Militära utlandsinsatser	5	0.0%
56700	Värnplikt/yrkesmilitär	6	0.0%
58000	Internationella frågor allmänt	124	0.1%
58100	Fredsfrågan/ internationell nedrustning	109	0.1%
58200	Ekonomi (internationell)	9	0.0%
58300	Terrorism	53	0.0%
58400	Globalisering	12	0.0%
58500	Ryssland	17	0.0%
58600	Mellanöstern	7	0.0%
58700	Nordafrika	0	
58800	Israel-Palestina-konflikten	6	0.0%
58900	USA	14	0.0%
59000	Asien	0	
59100	Kina	1	0.0%
59200	Iran	1	0.0%
59300	Afghanistan	2	0.0%
59400	Nordkorea	0	
59500	Afrika	1	0.0%
59600	USA:s krig mot terrorismen	1	0.0%
59700	Europafrågor (ej specifikt EU 66000)	10	0.0%
59800	Överbefolkning	3	0.0%
61000	Regionala frågor	15	0.0%
61100	Regionalpolitik	7	0.0%

samprob2_2011: Samprob2 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (2011-)

Value	Label	Cases	Percentage
61200	Regional utveckling	2	0.0%
61300	Regional näringslivsutveckling	0	
61400	Kontakter med andra regioner	0	
61500	Samordning och samarbete inom regionen	0	
61600	Regionen för stor/onödig	2	0.0%
61700	Regionindelningen	1	0.0%
61800	Regionens organisation (allmänt)	0	
61900	Den politiska organisationen	0	
62000	Förvaltningsorganisationen	0	
62100	Fördelningen av resurser och inflytande mellan kommuner	6	0.0%
62200	Centralortsdominans	0	
63000	Kommunala frågor	58	0.0%
63100	Kommunpolitik	2	0.0%
63200	Kommunal utveckling	2	0.0%
63300	Näringslivsutveckling	0	
63400	Kontakter med andra kommuner	0	
63500	Samordning och samarbete mellan region och kommun	0	
63600	Stadsdelsfrågor	1	0.0%
63700	Kommunens organisation (allmänt)	0	
63800	Den politiska organisationen	1	0.0%
63900	Förvaltningsorganisationen	1	0.0%
64000	Småkommunernas inflytande/resurser	0	
64100	Centralortsdominans	0	
64200	Kommunindelningen	0	
65000	Övrig lokal fråga	4	0.0%
66000	EU – allmänt	591	0.5%
66100	EU - demokrati	3	0.0%
66200	EU - ekonomi	7	0.0%
66300	EU – eurosamarbetet	141	0.1%
66400	EU - regleringar	2	0.0%
66500	EU - arbetsmarknad	0	
66600	EU - sociala frågor	1	0.0%
66700	EU - alkohol/narkotika	0	
66800	EU - regionalpolitik	0	
66900	EU - jordbruksfrågor	1	0.0%
67000	EU - miljöfrågor	1	0.0%
67100	EU – utrikes- & säkerhetspolitik	3	0.0%
67200	EU – migrationsfrågor	17	0.0%
67300	EU - asylpolitik	0	
67400	EU - möjlighet att påverka	3	0.0%
67500	EU - nationell självständighet	4	0.0%
67600	EU - utvidgning	0	
67700	EU - medlemsavgiften	4	0.0%
67800	EU - utträde ur EU/behålla medlemskapet	27	0.0%
67900	Schengen	2	0.0%

samprob2_2011: Samprob2 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (2011-)

Value	Label	Cases	Percentage
68000	EU – andra sakfrågor	6	0.0%
68100		1	0.0%
68200		4	0.0%
68300		2	0.0%
69000	Moral och etik	277	0.2%
69100	Egoism	17	0.0%
69200	Rättvisa	119	0.1%
69300	Hederlighet/ärlighet	41	0.0%
69400	Respekt	18	0.0%
69500	Porr	8	0.0%
69600	Prostitution	1	0.0%
69700	Abort	17	0.0%
69800	Genmanipulation	1	0.0%
69900	Videovåld	1	0.0%
70000	Dödshjälp	0	
70100	Girighet	8	0.0%
71000	Ideologibegrepp	80	0.1%
71100	Socialism	7	0.0%
71200	Kommunism, revolution	5	0.0%
71300	Klasskamp	1	0.0%
71400	Klassamhälle	133	0.1%
71500	Solidaritet	36	0.0%
71600	Liberalism	2	0.0%
71700	Konservatism, traditioner, det gamla	6	0.0%
71800	Individualism vs kollektivism	39	0.0%
71900	Nyliberalism	3	0.0%
72000	Vänsterpolitik	2	0.0%
72100	Högerpolitik	22	0.0%
72200	Gröna idéer, grön ideologi	5	0.0%
72400	Icke-grönt, materialism	8	0.0%
72500	Valfrihet, frihet	21	0.0%
72600	Feminism	40	0.0%
72700	Nazism	44	0.0%
72800	Marknadsekonomi	20	0.0%
72900		16	0.0%
73000		42	0.0%
73100		11	0.0%
73200		9	0.0%
73300		22	0.0%
80000	Övriga sakfrågor	269	0.2%
90000		82	0.1%
99993		3	0.0%
99994	Vet inte, vill ej svara	13	0.0%
99997	Ej svar - del av frågan	7067	5.9%
99998	Ej tillämpligt/okodbart	112	0.1%

samprob2_2011: Samprob2 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (2011-)

Value	Label	Cases	Percentage
99999	Ej svar- hela frågan	11354	9.4%
Sysmiss		82916	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

samprob3_2011: Samprob3 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (2011-)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 100-99999] [Missing=*/99996]
Statistics [NW/ W]	[Valid=108921 /-] [Invalid=94284 /-]
Definition	De samhällsproblem som nämns av respondenten transkriberas och kodas enligt bifogat kodschema (som har varierat och expanderats över tid). Max tre problem kodas. Koderna i originalkodningen är multiplicerade med hundra (kod 1 blir här kod 100).
Literal question	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/samhällsproblem.
Notes	2011-

Value	Label	Cases	Percentage
100	Omsorg	1019	0.9%
200	Välfärd	934	0.9%
300	Trygghet	364	0.3%
400	Samhälle	107	0.1%
500	Framtid (ej barn och ungdomars 25100)	65	0.1%
600	Befolkningspyramid	16	0.0%
700	Samhällsplanering, Samhällsbyggnad	16	0.0%
1000	Ekonomi	2510	2.3%
1100	Sveriges ekonomi	54	0.0%
1200	Finans- och valutapolitik, räntenivåer,	172	0.2%
1300	Finanskris / ekonomisk kris	40	0.0%
1400	Lågkonjunktur	23	0.0%
1500	Inflation (prisstegringar)	175	0.2%
1600	Lönenivå, lönepolitik (ej inkomstskillnader 18100, löner i v	207	0.2%
1700	Handelspolitik, frihandel, handelsbalans	29	0.0%
1800	Privatekonomi, den egna ekonomin	82	0.1%
1900	Budgetunderskottet, statsskulden, utlandslån	99	0.1%
2000	Regionens/landstingets ekonomi	1	0.0%
2100	Kommunens ekonomi	10	0.0%
2200	Tillväxt	24	0.0%
2300	Banker	27	0.0%
3000	Skatter	1370	1.3%
3100	Lägre skatter	178	0.2%
3200	Högre skatter	20	0.0%
3300	Kommunalskatt	2	0.0%
3400	Landstingsskatt	0	
3500	Moms	10	0.0%
3600	Marginalskattesänkningar	5	0.0%
3700	Indirekta skatter/punktskatter	45	0.0%
3800	Skatteavdragsfrågor	16	0.0%
3900	Värnskatt	2	0.0%
4000	Skatteväxling	3	0.0%
4100	Förmögenhetsskatt	6	0.0%

# samprob3_2011: Samprob3 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (2011-)			
Value	**Label**	**Cases**	**Percentage**
4200	Fastighetsskatt	54	0.0%
5000	Arbetsmarknad	718	0.7%
5100	Sysselsättning/arbetslöshet	4387	4.0%
5200	Ungdomsarbetslösheten	300	0.3%
5300	Arbetsmarknadspolitiska åtgärder	21	0.0%
5400	Arbetsmiljö, stress	120	0.1%
5500	Semester	0	
5600	A-kassa	49	0.0%
5700	Arbetstidsförkortning	25	0.0%
5800	Övriga arbetsmarknadsfrågor	94	0.1%
5900	Arbetsgivaravgifter	3	0.0%
6000	Avtalspension/förtidspension	0	
6100	Arbetsrätten	24	0.0%
7000	Offentlig sektor, offentlig service	184	0.2%
7100	Kommunal service	2	0.0%
7200	Renhållning i tätort	0	
7300	Sophämtning	0	
7400	Regional service	0	
7500	Nedskärningar i offentlig service	206	0.2%
7600	Privatiseringar	180	0.2%
7700	Krisberedskap/ Räddningstjänst	19	0.0%
7800		58	0.1%
9000	Sjukvård	7440	6.8%
9100	Vård	1551	1.4%
9200	Öppenvård/vårdcentraler	8	0.0%
9300	Sjukhusvård/specialistvård	28	0.0%
9400	Akutsjukvård inkl. 112	9	0.0%
9500	Vårdköer	98	0.1%
9600	Närheten till vård/tillgänglighet	16	0.0%
9700	Vårdavgifter	0	
9800	Privat sjukvård/privatisering av sjukvården	20	0.0%
9900	Sjukhuslokalisering	0	
10000	Specifika sjukhus	1	0.0%
10100	Omorganisering av sjukvård	6	0.0%
10200	Småskalighet, mindre enheter inom vården	1	0.0%
10300	Specifika sjukdomar	57	0.1%
10400	Löner inom sjukvården	23	0.0%
10500		50	0.0%
10600		5	0.0%
11000	Psykiatri	143	0.1%
11100	Psykisk ohälsa	120	0.1%
12000	Tandvård	34	0.0%
12100	Folktandvården	3	0.0%
12200	Privat tandvård	0	
12300	Tandvårdsavgifter	7	0.0%

samprob3_2011: Samprob3 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (2011-)

Value	Label	Cases	Percentage
13000	Äldreomsorg	4661	4.3%
13100	Äldrevård	1091	1.0%
13200	Vårdhem	1	0.0%
13300	Äldreboende	42	0.0%
13400	Hemtjänst	11	0.0%
13500	Färdtjänst	2	0.0%
13600	Platsbrist	1	0.0%
14000	Pensionärsfrågor (ej sjuk- 16300, avtals- förtidspension 600	634	0.6%
14100	Pensioner (ej politikers pensioner 39600)	615	0.6%
14200	Pensionsfonder	2	0.0%
14300	ATP-fonder/allmän pension	7	0.0%
14400	Privata pensioner	2	0.0%
14500	Pensionsskatt	67	0.1%
14600	Pensionärer, pensionärers situation	133	0.1%
15000	Handikappfrågor (ej diskriminering (40400)	73	0.1%
15100	Psykiskt funktionshindrades situation	0	
16000	Socialpolitik	615	0.6%
16100	Fördelningsfrågor	285	0.3%
16200	Försäkringskassan	22	0.0%
16300	Sjukförsäkring (Utförsäkring)	262	0.2%
16400	Sjukpension	3	0.0%
16500	Sociala reformer	40	0.0%
16600	Socialbidrag	73	0.1%
16700	Socialförsäkring	16	0.0%
17000	Sociala frågor	146	0.1%
17100	Fattigdom (inkl. barnfattigdom)	62	0.1%
17200	Hemlöshet	63	0.1%
17300	Social segregation/Utanförskap	277	0.3%
17400	Folkhälsa/hälsa	149	0.1%
18000	Sociala klyftor (inkl. klasskillnader)	318	0.3%
18100	Inkomstskillnader	64	0.1%
18200	Utjämning	132	0.1%
18300	Jämlikhet	187	0.2%
18400		57	0.1%
19000	Missbruksproblem	625	0.6%
19100	Alkohol	15	0.0%
19200	Narkotika/droger	147	0.1%
19300	Spel	3	0.0%
20000	Familjepolitik	1159	1.1%
20100	Barnomsorg/daghem	248	0.2%
20200	Privat barnomsorg	4	0.0%
20300	Maxtaxa	4	0.0%
20400	Personalbrist i barnomsorg/för stora barngrupper	8	0.0%
20500	Barnbidrag	5	0.0%
20600	Föräldraförsäkring	14	0.0%

samprob3_2011: Samprob3 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (2011-)

Value	Label	Cases	Percentage
20700	Föräldraledighet	1	0.0%
20800	Pappaledighet	0	
20900	Vårdnadsbidrag	11	0.0%
21000	Barnfamiljers situation	25	0.0%
21100	Karensdag för vård av sjukt barn	2	0.0%
22000	Utbildning	2031	1.9%
22100	Skolan (allmänt)	4545	4.2%
22200	Grundskola	2886	2.6%
22300	Privat-/friskolor	35	0.0%
22400	Gymnasieskola	16	0.0%
22500	Disciplin/ordning i skolan	39	0.0%
22600	Betygen i skolan	27	0.0%
22700	Skolpeng	4	0.0%
22800	Personalbrist i skolan/för stora klasser	30	0.0%
22900	Statlig skola/förstatliga skolan	7	0.0%
23000	Kommunal skola	3	0.0%
23100	Lärare	33	0.0%
23200	Löner i skolan	24	0.0%
23300	Högskola/universitet/forskning	48	0.0%
23400	Studenters situation (ej studentbostäder 26700)	22	0.0%
23500		1	0.0%
23600		10	0.0%
24000	Fritid/idrott	84	0.1%
24100	Bidrag till föreningar	0	
24200	Kulturfrågor	175	0.2%
24300	Kommunala musikskolan	0	
24400	Fritid/idrottsanläggningar	5	0.0%
25000	Ungdomsfrågor/Barn (ej brottslighet 37600, arbetslöshet 5200	682	0.6%
25100	Ungdomars och barns framtid och problem	50	0.0%
26000	Bostäder	768	0.7%
26100	Bostadsmarknad	55	0.1%
26200	Hyresmarknad	16	0.0%
26300	Hyreskostnader	15	0.0%
26400	Bostadsbrist	317	0.3%
26500	Bostadsbyggande	27	0.0%
26600	Allmännyttan	1	0.0%
26700	Studentbostäder	8	0.0%
26800	Bostadsbidrag	59	0.1%
26900	Boendemiljö	4	0.0%
27000	Seniorbostäder	1	0.0%
27100	Bostäder för unga	34	0.0%
28000	Stadsbyggnad	4	0.0%
28100	Stadsplanering - centrumfrågor	3	0.0%
28200	Byggplaner - byggnation	8	0.0%
28300	Parker	0	

samprob3_2011: Samprob3 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (2011-)

Value	Label	Cases	Percentage
29000	Infrastruktur/kommunikationer	651	0.6%
29100	Kollektivtrafik	72	0.1%
29200	Järnväg/tågtrafik	39	0.0%
29300	Vägar	15	0.0%
29400	Vägunderhåll	9	0.0%
29500	Specifika vägar/förbindelser	5	0.0%
29600	Cykelvägar	4	0.0%
29700	Flygplatser, flyg	2	0.0%
29800	Båt- och färjetrafik, hamnar	1	0.0%
29900	Privatbilism	2	0.0%
30000	Parkering	0	
30100	Vägtullar	17	0.0%
30200	Transporter	24	0.0%
30300	Bensinpriset	124	0.1%
30400	Internetinfrastruktur	3	0.0%
30500		1	0.0%
30600	Trafik	45	0.0%
30700		4	0.0%
31000		12	0.0%
31100	(De)centralisering, lokaliseringspolitik	161	0.1%
31200	Urbanisering	11	0.0%
31300	Glesbygd- /landsbygdsfrågor	181	0.2%
31400	Småskalighet/lokalsamhälle	15	0.0%
31500	Service på glesbygden	11	0.0%
31600	Avfolkning, utflyttning, inflyttning	18	0.0%
31700	Naturvård, naturskydd	18	0.0%
31800	Rovdjur/varg	26	0.0%
31900	Jaktfrågor	3	0.0%
32000	Jordbrukspolitik	108	0.1%
32100	Djurhållning	49	0.0%
32200	Matpriser	34	0.0%
32300	Fiskerinäring	6	0.0%
32400	Livsmedelsproduktion	30	0.0%
32500	Närproducerat	8	0.0%
32600	Djurskydd/djurrätt	52	0.0%
32700		5	0.0%
33000	Miljö	4719	4.3%
33100	Föroreningar/utsläpp	45	0.0%
33200	Nedskräpning	7	0.0%
33300	Klimatfrågan	651	0.6%
33400	Utsläppsrätter	1	0.0%
33500	Havsmiljö, sjöar	17	0.0%
33600	Miljöavgifter, miljöskatter	3	0.0%
33700	Internationella miljöavtal	0	
33800	Hållbart samhälle (ej närproducerat 32600)	60	0.1%

samprob3_2011: Samprob3 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (2011-)

Value	Label	Cases	Percentage
33900	Väder/ Naturkatastrofer	5	0.0%
35000	Energi	519	0.5%
35100	Kärnkraft	152	0.1%
35200	Vindkraft	2	0.0%
35300	Förnyelsebara energikällor	9	0.0%
35400	Kärnavfall, slutförvaring	7	0.0%
35500	Energipriser	73	0.1%
35600		77	0.1%
37000	Lag och ordning	439	0.4%
37100	Våld	936	0.9%
37200	Brottslighet	4179	3.8%
37300	Polisväsende	659	0.6%
37400	Straff och påföljder	157	0.1%
37500	Kriminalvård	28	0.0%
37600	Ungdomsbrottslighet, ungdomsvåld	258	0.2%
37700	Kravaller/våldsamma demonstrationer	6	0.0%
37800	Organiserad brottslighet	439	0.4%
37900	Våld i hemmet, kvinnofrid	77	0.1%
38000	Ekonomisk brottslighet	74	0.1%
38100	Övervakningssamhället	20	0.0%
38200	Skadegörelse	11	0.0%
38300	Rättsväsende	290	0.3%
38400	Barnporr/pedofili	5	0.0%
38500		19	0.0%
38600		4	0.0%
38700		15	0.0%
39000		10	0.0%
39100	Korruption	71	0.1%
39200	Skattefiffel	14	0.0%
39300	Fallskärmsavtal, höga bonusar	62	0.1%
39400	Politiska affärer	8	0.0%
39500	Bidragsfusk	32	0.0%
39600	Politikers arvoden/pensioner	10	0.0%
39700	Maktmissbruk	10	0.0%
39800		22	0.0%
40000	Diskriminering/Likabehandling	73	0.1%
40100	HBTQ	17	0.0%
40200	Könsdiskriminering	26	0.0%
40300	Etnisk diskriminering	16	0.0%
40400	Funktionsnedsatta	5	0.0%
40500	Åldersdiskriminering	6	0.0%
40600	Religiös diskriminering	6	0.0%
41000	HBTQ-frågor (ej diskriminering 40100)	21	0.0%
42000	Demokrati	388	0.4%
42100	Rättssäkerhet	291	0.3%

# samprob3_2011: Samprob3 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (2011-)			
Value	**Label**	**Cases**	**Percentage**
42200	Demokratiska fri- och rättigheter	74	0.1%
42300	Jämställdhet mellan män och kvinnor	627	0.6%
42500	Grundlag	6	0.0%
42600	Personlig integritet (ej på internet 47000, ej i medierna 46	20	0.0%
43000	Integrationspolitik	1673	1.5%
43100	Rasism, främlingsfientlighet	637	0.6%
43200	Segregation	364	0.3%
43300	Flykting-, asylfrågor	598	0.5%
43400	Invandring, Invandrare	3875	3.6%
43500	Migrationspolitik (Invandrarpolitik)	509	0.5%
43600	Arbetskraftsinvandring	11	0.0%
43700	Språktest för medb.skap	1	0.0%
43800	Mångfald/ mångkultur	14	0.0%
45000	Religion	34	0.0%
45100	Religiösa motsättningar	3	0.0%
45200	Religiösa symboler	1	0.0%
45300	Högtider, religiösa/kulturella ritualer	1	0.0%
45400	Islam (inkl. islamofobi)	30	0.0%
45500	Fri religionsutövning	4	0.0%
45600	Kyrka-stat	10	0.0%
46000	Medier	108	0.1%
46100	Reklam	0	
46200	Sensationsjournalistik, personlig integritet i medierna	6	0.0%
47000	Internet	25	0.0%
47100	Fildelning/upphovsmannaskydd	6	0.0%
47200	Personlig integritet på internet	12	0.0%
47300	Övervakning	2	0.0%
47400		1	0.0%
49000	Näringslivsfrågor	246	0.2%
49100	Näringspolitik	4	0.0%
49200	Företagens villkor	184	0.2%
49300	Statliga regleringar av företag	11	0.0%
49400	Omnämnande av enskilda företag	2	0.0%
49500	Turism	2	0.0%
50000	Konsumtion	9	0.0%
50100	Konsumentinflytande	6	0.0%
51000	Byråkrati	93	0.1%
51200	Förvaltningsorganisationen, tjänstemän	16	0.0%
52000	Politik (Partipolitik)	170	0.2%
52100	Partier (allmänna omdömen om partier)	15	0.0%
52200	Partiledare	11	0.0%
52300	Politiker (allmänna omdömen om politiker)	78	0.1%
52400	Partipolitiskt samarbete	18	0.0%
52500	Sverigedemokraterna	43	0.0%
52600	Förtroende för partier och politiker	295	0.3%

samprob3_2011: Samprob3 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (2011-)

Value	Label	Cases	Percentage
52700	Pampvälde, etablissemanget, makteliten	85	0.1%
52800	Riksdagen	5	0.0%
54000	Monarki/Republik	9	0.0%
55000	Regeringsfrågan, regeringen	116	0.1%
55100	Blocköverskridande regeringsalternativ	3	0.0%
55200	Stabilitet och kontinuitet	2	0.0%
55300	Förnyelse, betydelsen av maktskifte i sig	1	0.0%
56000	Svensk utrikes - och säkerhetspolitik	282	0.3%
56100	Försvarspolitik/försvarsutgifter	781	0.7%
56200	Vapenexport	5	0.0%
56300	Bistånd	51	0.0%
56400	Neutralitet	12	0.0%
56500	Nato	65	0.1%
56600	Militära utlandsinsatser	4	0.0%
56700	Värnplikt/yrkesmilitär	6	0.0%
58000	Internationella frågor allmänt	172	0.2%
58100	Fredsfrågan/ internationell nedrustning	133	0.1%
58200	Ekonomi (internationell)	9	0.0%
58300	Terrorism	47	0.0%
58400	Globalisering	21	0.0%
58500	Ryssland	17	0.0%
58600	Mellanöstern	8	0.0%
58700	Nordafrika	0	
58800	Israel-Palestina-konflikten	9	0.0%
58900	USA	10	0.0%
59000	Asien	1	0.0%
59100	Kina	2	0.0%
59200	Iran	0	
59300	Afghanistan	0	
59400	Nordkorea	1	0.0%
59500	Afrika	1	0.0%
59600	USA:s krig mot terrorismen	0	
59700	Europafrågor (ej specifikt EU 66000)	4	0.0%
59800	Överbefolkning	0	
61000	Regionala frågor	17	0.0%
61100	Regionalpolitik	5	0.0%
61200	Regional utveckling	0	
61300	Regional näringslivsutveckling	0	
61400	Kontakter med andra regioner	0	
61500	Samordning och samarbete inom regionen	0	
61600	Regionen för stor/onödig	1	0.0%
61700	Regionindelningen	0	
61800	Regionens organisation (allmänt)	2	0.0%
61900	Den politiska organisationen	2	0.0%
62000	Förvaltningsorganisationen	0	

samprob3_2011: Samprob3 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (2011-)

Value	Label	Cases	Percentage
62100	Fördelningen av resurser och inflytande mellan kommuner	1	0.0%
62200	Centralortsdominans	0	
63000	Kommunala frågor	76	0.1%
63100	Kommunpolitik	7	0.0%
63200	Kommunal utveckling	1	0.0%
63300	Näringslivsutveckling	1	0.0%
63400	Kontakter med andra kommuner	0	
63500	Samordning och samarbete mellan region och kommun	0	
63600	Stadsdelsfrågor	0	
63700	Kommunens organisation (allmänt)	0	
63800	Den politiska organisationen	2	0.0%
63900	Förvaltningsorganisationen	2	0.0%
64000	Småkommunernas inflytande/resurser	1	0.0%
64100	Centralortsdominans	0	
64200	Kommunindelningen	0	
65000	Övrig lokal fråga	6	0.0%
66000	EU – allmänt	588	0.5%
66100	EU - demokrati	4	0.0%
66200	EU - ekonomi	5	0.0%
66300	EU – eurosamarbetet	90	0.1%
66400	EU - regleringar	0	
66500	EU - arbetsmarknad	1	0.0%
66600	EU - sociala frågor	2	0.0%
66700	EU - alkohol/narkotika	3	0.0%
66800	EU - regionalpolitik	0	
66900	EU - jordbruksfrågor	4	0.0%
67000	EU - miljöfrågor	1	0.0%
67100	EU – utrikes- & säkerhetspolitik	6	0.0%
67200	EU – migrationsfrågor	10	0.0%
67300	EU - asylpolitik	0	
67400	EU - möjlighet att påverka	10	0.0%
67500	EU - nationell självständighet	6	0.0%
67600	EU - utvidgning	1	0.0%
67700	EU - medlemsavgiften	5	0.0%
67800	EU - utträde ur EU/behålla medlemskapet	29	0.0%
67900	Schengen	1	0.0%
68000	EU – andra sakfrågor	9	0.0%
68100		1	0.0%
68200		3	0.0%
69000	Moral och etik	312	0.3%
69100	Egoism	27	0.0%
69200	Rättvisa	141	0.1%
69300	Hederlighet/ärlighet	33	0.0%
69400	Respekt	19	0.0%
69500	Porr	14	0.0%

samprob3_2011: Samprob3 - Vilken eller vilka frågor/samhällsproblem är viktigast idag? (2011-)

Value	Label	Cases	Percentage
69600	Prostitution	0	
69700	Abort	12	0.0%
69800	Genmanipulation	2	0.0%
69900	Videovåld	2	0.0%
70000	Dödshjälp	0	
70100	Girighet	11	0.0%
71000	Ideologibegrepp	80	0.1%
71100	Socialism	7	0.0%
71200	Kommunism, revolution	3	0.0%
71300	Klasskamp	1	0.0%
71400	Klassamhälle	137	0.1%
71500	Solidaritet	35	0.0%
71600	Liberalism	5	0.0%
71700	Konservatism, traditioner, det gamla	2	0.0%
71800	Individualism vs kollektivism	37	0.0%
71900	Nyliberalism	5	0.0%
72000	Vänsterpolitik	5	0.0%
72100	Högerpolitik	17	0.0%
72200	Gröna idéer, grön ideologi	5	0.0%
72400	Icke-grönt, materialism	4	0.0%
72500	Valfrihet, frihet	22	0.0%
72600	Feminism	41	0.0%
72700	Nazism	35	0.0%
72800	Marknadsekonomi	24	0.0%
72900		7	0.0%
73000		35	0.0%
73100		12	0.0%
73200		8	0.0%
73300		27	0.0%
80000	Övriga sakfrågor	318	0.3%
90000		56	0.1%
99993		3	0.0%
99994	Vet inte, vill ej svara	13	0.0%
99997	Ej svar - del av frågan	18346	16.8%
99998	Ej tillämpligt/okodbart	111	0.1%
99999	Ej svar- hela frågan	11354	10.4%
Sysmiss		94284	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

samprob_ekonomi: Samhällsproblem: Ekonomi

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=138577 /-] [Invalid=64628 /-]
Literal question	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/samhällsproblem.
Notes	1987-

samprob_ekonomi: Samhällsproblem: Ekonomi

Value	Label	Cases	Percentage
0	Ej nämnt	124553	89.9%
1	Nämnt	14024	10.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

samprob_skatter: Samhällsproblem: Skatter

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=138577 /-] [Invalid=64628 /-]
Literal question	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/samhällsproblem.
Notes	1987-

Value	Label	Cases	Percentage
0	Ej nämnt	132871	95.9%
1	Nämnt	5706	4.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

samprob_arbetsmarknad: Samhällsproblem: Arbetsmarknad

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=138577 /-] [Invalid=64628 /-]
Literal question	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/samhällsproblem.
Notes	1987-

Value	Label	Cases	Percentage
0	Ej nämnt	107944	77.9%
1	Nämnt	30633	22.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

samprob_offentligservice: Samhällsproblem: Offentlig Service

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=138577 /-] [Invalid=64628 /-]
Literal question	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/samhällsproblem.
Notes	1987-

Value	Label	Cases	Percentage
0	Ej nämnt	136261	98.3%
1	Nämnt	2316	1.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

samprob_sjukvard: Samhällsproblem: Sjukvård

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=138577 /-] [Invalid=64628 /-]
Literal question	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/samhällsproblem.
Notes	1987-

Value	Label	Cases	Percentage
0	Ej nämnt	96693	69.8%
1	Nämnt	41884	30.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

samprob_aldrefragor: Samhällsproblem: Äldrefrågor

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]

samprob_aldrefragor: Samhällsproblem: Äldrefrågor

Statistics [NW/ W]	[Valid=138577 /-] [Invalid=64628 /-]
Literal question	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/samhällsproblem.
Notes	1987-

Value	Label	Cases	Percentage
0	Ej nämnt	118064	85.2%
1	Nämnt	20513	14.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

samprob_socialafragor: Samhällsproblem: Sociala frågor

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=138577 /-] [Invalid=64628 /-]
Literal question	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/samhällsproblem.
Notes	1987-

Value	Label	Cases	Percentage
0	Ej nämnt	120912	87.3%
1	Nämnt	17665	12.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

samprob_familjepolitik: Samhällsproblem: Familjepolitik

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=138577 /-] [Invalid=64628 /-]
Literal question	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/samhällsproblem.
Notes	1987-

Value	Label	Cases	Percentage
0	Ej nämnt	131228	94.7%
1	Nämnt	7349	5.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

samprob_utbildning: Samhällsproblem: Utbildning

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=138577 /-] [Invalid=64628 /-]
Literal question	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/samhällsproblem.
Notes	1987-

Value	Label	Cases	Percentage
0	Ej nämnt	103717	74.8%
1	Nämnt	34860	25.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

samprob_kultur: Samhällsproblem: Kultur

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=138577 /-] [Invalid=64628 /-]
Literal question	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/samhällsproblem.
Notes	1987-

Value	Label	Cases	Percentage
0	Ej nämnt	138032	99.6%

samprob_kultur: Samhällsproblem: Kultur

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nämnt	545	0.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

samprob_bostadsfragor: Samhällsproblem: Bostadsfrågor

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=138577 /-] [Invalid=64628 /-]
Literal question	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/samhällsproblem.
Notes	1987-

Value	Label	Cases	Percentage
0	Ej nämnt	134892	97.3%
1	Nämnt	3685	2.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

samprob_infrastruktur: Samhällsproblem: Infrastruktur

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=138577 /-] [Invalid=64628 /-]
Literal question	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/samhällsproblem.
Notes	1987-

Value	Label	Cases	Percentage
0	Ej nämnt	136308	98.4%
1	Nämnt	2269	1.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

samprob_demografi: Samhällsproblem: Demografi

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=138577 /-] [Invalid=64628 /-]
Literal question	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/samhällsproblem.
Notes	1987-

Value	Label	Cases	Percentage
0	Ej nämnt	137378	99.1%
1	Nämnt	1199	0.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

samprob_jordbruk: Samhällsproblem: Jordbruk

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=138577 /-] [Invalid=64628 /-]
Literal question	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/samhällsproblem.
Notes	1987-

Value	Label	Cases	Percentage
0	Ej nämnt	137658	99.3%
1	Nämnt	919	0.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

samprob_miljo: Samhällsproblem: Miljö

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=138577 /-] [Invalid=64628 /-]

samprob_miljo: Samhällsproblem: Miljö

Literal question	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/samhällsproblem.
Notes	1987-

Value	Label	Cases	Percentage
0	Ej nämnt	113896	82.2%
1	Nämnt	24681	17.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

samprob_lagordning: Samhällsproblem: Lag & Ordning

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=138577 /-] [Invalid=64628 /-]
Literal question	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/samhällsproblem.
Notes	1987-

Value	Label	Cases	Percentage
0	Ej nämnt	113089	81.6%
1	Nämnt	25488	18.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

samprob_systemmissbruk: Samhällsproblem: Systemmissbruk

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=138577 /-] [Invalid=64628 /-]
Literal question	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/samhällsproblem.
Notes	1987-

Value	Label	Cases	Percentage
0	Ej nämnt	137276	99.1%
1	Nämnt	1301	0.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

samprob_demokrati: Samhällsproblem: Demokrati

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=138577 /-] [Invalid=64628 /-]
Literal question	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/samhällsproblem.
Notes	1987-

Value	Label	Cases	Percentage
0	Ej nämnt	133714	96.5%
1	Nämnt	4863	3.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

samprob_integration: Samhällsproblem: Integration

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=138577 /-] [Invalid=64628 /-]
Literal question	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/samhällsproblem.
Notes	1987-

Value	Label	Cases	Percentage
0	Ej nämnt	107402	77.5%
1	Nämnt	31175	22.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

samprob_religion: Samhällsproblem: Religion

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=138577 /-] [Invalid=64628 /-]
Literal question	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/samhällsproblem.
Notes	1987-

samprob_religion: Samhällsproblem: Religion

Value	Label	Cases	Percentage
0	Ej nämnt	138561	100.0%
1	Nämnt	16	0.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

samprob_medier: Samhällsproblem: Medier (och internet)

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=138577 /-] [Invalid=64628 /-]
Literal question	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/samhällsproblem.
Notes	1987-

Value	Label	Cases	Percentage
0	Ej nämnt	138095	99.7%
1	Nämnt	482	0.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

samprob_naringsliv: Samhällsproblem: Näringsliv

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=138577 /-] [Invalid=64628 /-]
Literal question	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/samhällsproblem.
Notes	1987-

Value	Label	Cases	Percentage
0	Ej nämnt	137152	99.0%
1	Nämnt	1425	1.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

samprob_styrelseskick: Samhällsproblem: Styrelseskick

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=138577 /-] [Invalid=64628 /-]
Literal question	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/samhällsproblem.
Notes	1987-

Value	Label	Cases	Percentage
0	Ej nämnt	136118	98.2%
1	Nämnt	2459	1.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

samprob_utrikespolitik: Samhällsproblem: Utrikespolitik

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=138577 /-] [Invalid=64628 /-]
Literal question	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/samhällsproblem.
Notes	1987-

Value	Label	Cases	Percentage
0	Ej nämnt	135512	97.8%
1	Nämnt	3065	2.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

samprob_eu_internat: Samhällsproblem: EU

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]

samprob_eu_internat: Samhällsproblem: EU

Statistics [NW/ W]	[Valid=138577 /-] [Invalid=64628 /-]
Literal question	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/samhällsproblem.
Notes	1987-

Value	Label	Cases	Percentage
0	Ej nämnt	134973	97.4%
1	Nämnt	3604	2.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

samprob_moraletik: Samhällsproblem: Moral & Etik

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=138577 /-] [Invalid=64628 /-]
Literal question	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/samhällsproblem.
Notes	1987-

Value	Label	Cases	Percentage
0	Ej nämnt	137049	98.9%
1	Nämnt	1528	1.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

samprob_ideologi: Samhällsproblem: Ideologi

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=138577 /-] [Invalid=64628 /-]
Literal question	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/samhällsproblem.
Notes	1987-

Value	Label	Cases	Percentage
0	Ej nämnt	136787	98.7%
1	Nämnt	1790	1.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

samprob_ovriga_fragor: Samhällsproblem: Övriga frågor

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=138577 /-] [Invalid=64628 /-]
Literal question	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/samhällsproblem.
Notes	1987-

Value	Label	Cases	Percentage
0	Ej nämnt	137768	99.4%
1	Nämnt	809	0.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

samprobnmnt: Nämnt ett samhällsproblem

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=138577 /-] [Invalid=64628 /-]
Literal question	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/samhällsproblem.
Notes	1987-

antalsamprobnmnt: Antal samhällsproblem nämnda

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-3] [Missing=*]

antalsamprobnmnt: Antal samhällsproblem nämnda

Statistics [NW/ W]	[Valid=138577 /-] [Invalid=64628 /-]
Literal question	Vilken eller vilka frågor eller samhällsproblem tycker du är viktigast i Sverige i dag? Ange högst tre frågor/samhällsproblem.
Notes	1987-

da10a: Förändrats senaste 12 månaderna: Din egen ekonomiska situation

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=104423 /-] [Invalid=98782 /-]
Definition	Se även da11a (med 5-gradig skala). Två separata frågor mellan 1986 och 1991; "Om du jämför din ekonomiska situation med vad den var för ett år sedan, har den:", respektive "Hur har enligt din mening den svenska ekonomin förändrats under det senaste året?". Från och med 1992 blev frågorna till ett batteri med tre item, då även inkluderat prospektiva bedömningar (se da20a-c); 1992-1999: "Hur har enligt din mening nedanstående ekonomiska förhållanden förändrats under det senaste året?"; 2000-: "Hur har enligt din mening nedanstående ekonomiska förhållanden förändrats under de senaste 12 månaderna"
Literal question	Hur har enligt din mening nedanstående ekonomiska förhållanden förändrats under de senaste 12 månaderna? - Din egen ekonomiska situation
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Förbättrats	24385	23.4%
2	Förblivit ungefär densamma	53804	51.5%
3	Försämrats	22499	21.5%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	678	0.6%
98	Dubbelkryss	28	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	3029	2.9%
Sysmiss		98782	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

da10b: Förändrats senaste 12 månaderna: Ekonomin i din kommun

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=63791 /-] [Invalid=139414 /-]
Definition	Se även da11b (med 5-gradig skala). Två separata frågor mellan 1986 och 1991; "Om du jämför din ekonomiska situation med vad den var för ett år sedan, har den:", respektive"Hur har enligt din mening den svenska ekonomin förändrats under det senaste året?". Från och med 1992 blev frågorna till ett batteri med tre item, då även inkluderat prospektiva bedömningar (se da20a-c); 1992-1999: "Hur har enligt din mening nedanstående ekonomiska förhållanden förändrats under det senaste året?"; 2000-: "Hur har enligt din mening nedanstående ekonomiska förhållanden förändrats under de senaste 12 månaderna"
Literal question	Hur har enligt din mening nedanstående ekonomiska förhållanden förändrats under de senaste 12 månaderna? - Ekonomin i din kommun
Notes	1992-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Förbättrats	3753	5.9%
2	Förblivit ungefär densamma	32540	51.0%
3	Försämrats	21863	34.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	3930	6.2%
98	Dubbelkryss	18	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	1687	2.6%
Sysmiss		139414	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

da10c: Förändrats senaste 12 månaderna: Den svenska ekonomin

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=104423 /-] [Invalid=98782 /-]
Definition	Se även da11c (med 5-gradig skala). Två separata frågor mellan 1986 och 1991; "Om du jämför din ekonomiska situation med vad den var för ett år sedan, har den:", respektive"Hur har enligt din mening den svenska ekonomin förändrats under det senaste året?". Från och med 1992 blev frågorna till ett batteri med tre item, då även inkluderat prospektiva bedömningar (se da20a-c); 1992-1999: "Hur har enligt din mening nedanstående ekonomiska förhållanden förändrats under det senaste året?"; 2000-: "Hur har enligt din mening nedanstående ekonomiska förhållanden förändrats under de senaste 12 månaderna"
Literal question	Hur har enligt din mening nedanstående ekonomiska förhållanden förändrats under de senaste 12 månaderna? - Den svenska ekonomin
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Förbättrats	16001	15.3%
2	Förblivit ungefär densamma	38477	36.8%
3	Försämrats	40942	39.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	5906	5.7%
98	Dubbelkryss	42	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	3055	2.9%
Sysmiss		98782	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

da11a: Förändrats senaste 12 månaderna: Din egen ekonomiska situation

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=25349 /-] [Invalid=177856 /-]
Definition	Se även da10a (med 3-gradig skala).
Literal question	Hur har enligt din mening nedanstående ekonomiska förhållanden förändrats under de senaste 12 månaderna? - Din egen ekonomiska situation
Notes	2011-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Klart förbättrats	2026	8.0%
2	Förbättrats något	4833	19.1%
3	Förblivit ungefär densamma	11203	44.2%
4	Försämrats något	4077	16.1%
5	Klart försämrats	2114	8.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	121	0.5%
98	Dubbelkryss	9	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	966	3.8%
Sysmiss		177856	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

da11b: Förändrats senaste 12 månaderna: Ekonomin i din kommun

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=11324 /-] [Invalid=191881 /-]
Definition	Se även da10b (med 3-gradig skala).
Literal question	Hur har enligt din mening nedanstående ekonomiska förhållanden förändrats under de senaste 12 månaderna? - Ekonomin i din kommun

da11b: Förändrats senaste 12 månaderna: Ekonomin i din kommun

Notes	2011-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Klart förbättrats	106	0.9%
2	Förbättrats något	732	6.5%
3	Förblivit ungefär densamma	6114	54.0%
4	Försämrats något	2403	21.2%
5	Klart försämrats	752	6.6%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	828	7.3%
98	Dubbelkryss	1	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	388	3.4%
Sysmiss		191881	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

da11c: Förändrats senaste 12 månaderna: Den svenska ekonomin

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=25349 /-] [Invalid=177856 /-]
Definition	Se även da10b (med 3-gradig skala).
Literal question	Hur har enligt din mening nedanstående ekonomiska förhållanden förändrats under de senaste 12 månaderna? - Den svenska ekonomin
Notes	2011-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Klart förbättrats	531	2.1%
2	Förbättrats något	2840	11.2%
3	Förblivit ungefär densamma	8418	33.2%
4	Försämrats något	7095	28.0%
5	Klart försämrats	3636	14.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1853	7.3%
98	Dubbelkryss	10	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	966	3.8%
Sysmiss		177856	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

da20a: Förändras kommande 12 månaderna: Din egen ekonomiska situation

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=92928 /-] [Invalid=110277 /-]
Definition	Se även da21a (med 5-gradig skala). Frågeformuleringen har varierat. 1992-1999: "Hur tror du ekonomin kommer att förändras under det kommande året?". Sedan 2000 har frågan formulerats som angivet ovan. Frågad i samband med da10a-c.
Literal question	Hur tror du att ekonomin kommer att förändras under de kommande 12 månaderna? - Din egen ekonomiska situation
Notes	1992-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Förbättras	18763	20.2%
2	Förblivit ungefär densamma	54171	58.3%
3	Försämras	16129	17.4%

da20a: Förändras kommande 12 månaderna: Din egen ekonomiska situation

Value	Label	Cases	Percentage
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	933	1.0%
98	Dubbelkryss	49	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	2883	3.1%
Sysmiss		110277	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

da20b: Förändras kommande 12 månaderna: Ekonomin i din kommun

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=63791 /-] [Invalid=139414 /-]
Definition	Se även da21a (med 5-gradig skala). Frågeformuleringen har varierat. 1992-1999: "Hur tror du ekonomin kommer att förändras under det kommande året?". Sedan 2000 har frågan formulerats som angivet ovan. Frågad i samband med da10a-c.
Literal question	Hur tror du att ekonomin kommer att förändras under de kommande 12 månaderna? - Ekonomin i din kommun
Notes	1992-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Förbättras	4498	7.1%
2	Förblivit ungefär densamma	36950	57.9%
3	Försämras	17050	26.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	3590	5.6%
98	Dubbelkryss	11	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	1692	2.7%
Sysmiss		139414	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

da20c: Förändras kommande 12 månaderna: Den svenska ekonomin

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=92928 /-] [Invalid=110277 /-]
Definition	Se även da21a (med 5-gradig skala). Frågeformuleringen har varierat. 1992-1999: "Hur tror du ekonomin kommer att förändras under det kommande året?". Sedan 2000 har frågan formulerats som angivet ovan. Frågad i samband med da10a-c.
Literal question	Hur tror du att ekonomin kommer att förändras under de kommande 12 månaderna? - Den svenska ekonomin
Notes	1992-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Förbättras	14000	15.1%
2	Förblivit ungefär densamma	42057	45.3%
3	Försämras	28944	31.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	5025	5.4%
98	Dubbelkryss	19	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	2883	3.1%
Sysmiss		110277	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

da21a: Förändras kommande 12 månaderna: Din egen ekonomiska situation

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=25349 /-] [Invalid=177856 /-]
Definition	Se även da20a (med 3-gradig skala).
Literal question	Hur tror du att ekonomin kommer att förändras under de kommande 12 månaderna? - Din egen ekonomiska situation
Notes	2011-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Klart förbättras	1299	5.1%
2	Förbättras något	4851	19.1%
3	Förbli ungefär densamma	12841	50.7%
4	Försämras något	3695	14.6%
5	Klart försämras	1451	5.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	227	0.9%
98	Dubbelkryss	19	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	966	3.8%
Sysmiss		177856	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

da21b: Förändras kommande 12 månaderna: Ekonomin i din kommun

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=11324 /-] [Invalid=191881 /-]
Definition	Se även da20b (med 3-gradig skala).
Literal question	Hur tror du att ekonomin kommer att förändras under de kommande 12 månaderna? - Ekonomin i din kommun
Notes	2011-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Klart förbättras	73	0.6%
2	Förbättras något	781	6.9%
3	Förbli ungefär densamma	6018	53.1%
4	Försämras något	2649	23.4%
5	Klart försämras	696	6.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	717	6.3%
98	Dubbelkryss	2	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	388	3.4%
Sysmiss		191881	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

da21c: Förändras kommande 12 månaderna: Den svenska ekonomin

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=25349 /-] [Invalid=177856 /-]
Definition	Se även da20c (med 3-gradig skala).
Literal question	Hur tror du att ekonomin kommer att förändras under de kommande 12 månaderna? - Den svenska ekonomin
Notes	2011-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Klart förbättras	357	1.4%

da21c: Förändras kommande 12 månaderna: Den svenska ekonomin

Value	Label	Cases	Percentage
2	Förbättras något	3179	12.5%
3	Förbli ungefär densamma	9330	36.8%
4	Försämras något	6955	27.4%
5	Klart försämras	3075	12.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1482	5.8%
98	Dubbelkryss	5	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	966	3.8%
Sysmiss		177856	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

db900a: Förslag: Mjuka upp arbetsrätten

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=22218 /-] [Invalid=180987 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1996, 1998-2001: "Här finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten om arbetslösheten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem?"; 2002: "Nedan följer ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten om arbetsmarknadsområdet. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem?"
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Mjuka upp arbetsrätten
Notes	1996, 1998-2002, 2011-2013, 2019-2022

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	1981	8.9%
2	Ganska bra förslag	5261	23.7%
3	Varken bra eller dåligt förslag	7582	34.1%
4	Ganska dåligt förslag	3052	13.7%
5	Mycket dåligt förslag	2531	11.4%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	967	4.4%
98	Dubbelkryss	11	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	833	3.7%
Sysmiss		180987	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

db900b: Förslag: Införa sextimmars arbetsdag

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=64253 /-] [Invalid=138952 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1986-1995: "Nedanstående lista omfattar ett antal förslag som förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem?"; 1996-: "Nedan finns ett antal förslag som förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem?"
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Införa sextimmars arbetsdag
Notes	1996-2015, 2017-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	15584	24.3%
2	Ganska bra förslag	15843	24.7%
3	Varken bra eller dåligt förslag	13616	21.2%
4	Ganska dåligt förslag	9153	14.2%
5	Mycket dåligt förslag	7075	11.0%

db900b: Förslag: Införa sextimmars arbetsdag

Value	Label	Cases	Percentage
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1195	1.9%
98	Dubbelkryss	60	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	1727	2.7%
Sysmiss		138952	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

db900c: Förslag: Tidsbegränsa rätten till arbetslöshetsersättning

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5147 /-] [Invalid=198058 /-]
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Tidsbegränsa rätten till arbetslöshetsersättning
Notes	1998-2000

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	457	8.9%
2	Ganska bra förslag	991	19.3%
3	Varken bra eller dåligt förslag	1262	24.5%
4	Ganska dåligt förslag	1044	20.3%
5	Mycket dåligt förslag	1096	21.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	78	1.5%
98	Dubbelkryss	1	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	218	4.2%
Sysmiss		198058	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

db900d: Förslag: Öka löneskillnaderna

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5182 /-] [Invalid=198023 /-]
Literal question	Här finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten om arbetslösheten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Öka löneskillnaderna
Notes	1998-1999, 2001

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	224	4.3%
2	Ganska bra förslag	548	10.6%
3	Varken bra eller dåligt förslag	1169	22.6%
4	Ganska dåligt förslag	1365	26.3%
5	Mycket dåligt förslag	1591	30.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	101	1.9%
98	Dubbelkryss	5	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	179	3.5%
Sysmiss		198023	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

db900e: Förslag: Satsa mer på arbetsmarknadspolitiska åtgärder i AMS regi

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]

db900e: Förslag: Satsa mer på arbetsmarknadspolitiska åtgärder i AMS regi

Statistics [NW/ W]	[Valid=10443 /-] [Invalid=192762 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1998-2001: "Här finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten om arbetslösheten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem?"; 2002: "Nedan följer ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten om arbetsmarknadsområdet. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem?"
Literal question	Nedan följer ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten om arbetsmarknadsområdet. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Satsa mer på arbetsmarknadspolitiska åtgärder i AMS regi
Notes	1998-2002

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	658	6.3%
2	Ganska bra förslag	2168	20.8%
3	Varken bra eller dåligt förslag	3643	34.9%
4	Ganska dåligt förslag	2223	21.3%
5	Mycket dåligt förslag	1002	9.6%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	291	2.8%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	458	4.4%
Sysmiss		192762	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

db900f: Förslag: Ställa hårdare krav på arbetslösa att ta de jobb som finns

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3517 /-] [Invalid=199688 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 2001: "Här finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten om arbetslösheten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem?"; 2002: "Nedan följer ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten om arbetsmarknadsområdet. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem?"
Literal question	Nedan följer ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten om arbetsmarknadsområdet. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Ställa hårdare krav på arbetslösa att ta de jobb som finns
Notes	2001-2002

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	815	23.2%
2	Ganska bra förslag	1269	36.1%
3	Varken bra eller dåligt förslag	693	19.7%
4	Ganska dåligt förslag	370	10.5%
5	Mycket dåligt förslag	155	4.4%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	38	1.1%
98	Dubbelkryss	1	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	176	5.0%
Sysmiss		199688	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

db900g: Förslag: Ställa hårdare krav på arbetslösa att flytta dit jobben finns

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3517 /-] [Invalid=199688 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. Riks : "Här finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten om arbetslösheten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem?"; 2002: "Nedan följer ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten om arbetsmarknadsområdet. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem?"

db900g: Förslag: Ställa hårdare krav på arbetslösa att flytta dit jobben finns

Literal question	Nedan följer ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten om arbetsmarknadsområdet. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Ställa hårdare krav på arbetslösa att flytta dit jobben finns
Notes	2001-2002

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	245	7.0%
2	Ganska bra förslag	640	18.2%
3	Varken bra eller dåligt förslag	985	28.0%
4	Ganska dåligt förslag	889	25.3%
5	Mycket dåligt förslag	540	15.4%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	42	1.2%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	176	5.0%
Sysmiss		199688	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

db900i: Förslag: Höja arbetslöshetsersättningen (a-kassan)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=25019 /-] [Invalid=178186 /-]
Literal question	Nedan följer ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten om arbetsmarknadsområdet. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Höja arbetslöshetsersättningen (a-kassan)
Notes	2007-2018, 2022-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	4567	18.3%
2	Ganska bra förslag	5982	23.9%
3	Varken bra eller dåligt förslag	7633	30.5%
4	Ganska dåligt förslag	3957	15.8%
5	Mycket dåligt förslag	1669	6.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	570	2.3%
98	Dubbelkryss	21	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	620	2.5%
Sysmiss		178186	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

db900j: Förslag: Öka arbetskraftsinvandringen till Sverige

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=26078 /-] [Invalid=177127 /-]
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Öka arbetskraftsinvandringen till Sverige
Notes	2002, 2014-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	1355	5.2%
2	Ganska bra förslag	4376	16.8%
3	Varken bra eller dåligt förslag	8013	30.7%
4	Ganska dåligt förslag	4127	15.8%
5	Mycket dåligt förslag	3450	13.2%

db900j: Förslag: Öka arbetskraftsinvandringen till Sverige

Value	Label	Cases	Percentage
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	4153	15.9%
98	Dubbelkryss	12	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	592	2.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

dc900a: Förslag: Höja skatterna

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=24608 /-] [Invalid=178597 /-]
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Höja skatterna
Notes	1995-1997, 2014- (Riks)

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	1057	4.3%
2	Ganska bra förslag	3404	13.8%
3	Varken bra eller dåligt förslag	6571	26.7%
4	Ganska dåligt förslag	6438	26.2%
5	Mycket dåligt förslag	5769	23.4%
97	Ej svar - del av fråga	642	2.6%
98	Dubbelkryss	10	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	717	2.9%
Sysmiss		178597	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

dc900b: Förslag: Sänka skatterna

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=67668 /-] [Invalid=135537 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1995-1997: "I den politiska debatten har ett antal förslag framförts om hur den svenska ekonomin ska förbättras. Vad är din åsikt?"; 1998-: "Nedan finns ett antal förslag som förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem?"
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Sänka skatterna
Notes	1995-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	17079	25.2%
2	Ganska bra förslag	16951	25.1%
3	Varken bra eller dåligt förslag	16269	24.0%
4	Ganska dåligt förslag	9585	14.2%
5	Mycket dåligt förslag	4376	6.5%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1322	2.0%
98	Dubbelkryss	41	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	2045	3.0%
Sysmiss		135537	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ea100n: Anser om kommunal service: Bibliotek

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]

ea100n: Anser om kommunal service: Bibliotek

Statistics [NW/ W]	[Valid=44278 /-] [Invalid=158927 /-]
Definition	RIKS: Frågeformuleringen har varierat. 1989: "Kommuner och landsting har flera olika uppgifter att sköta. I vilken utsträckning är du nöjd med servicen i din kommun på följande områden?"; 1991: "I vilken utsträckning är du nöjd med servicen i din kommun på följande områden?"; 1992-1996: "Vad anser du om servicen i din kommun på följande områden?"; 1998-: "Vad anser du om servicen i den kommun där du bor på följande områden:". Notera att skalan har förändrats något över tid. Istället för "Ingen uppfattning" gav man 1989, 1991-1996, 1998-1999 alternativet "Vet ej"; 2000-2005: "Vet inte".
Literal question	Vad anser du om servicen i den kommun där du bor på följande områden: - Bibliotek
Notes	1989, 1991-1996, 1998-2008, 2010-2016

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket nöjd	10256	23.2%
2	Ganska nöjd	17642	39.8%
3	Varken nöjd eller missnöjd	7207	16.3%
4	Ganska missnöjd	954	2.2%
5	Mycket missnöjd	376	0.8%
6	Ingen uppfattning	6049	13.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	743	1.7%
98	Dubbelkryss	42	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	1009	2.3%
Sysmiss		158927	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ea151a: Hur fungerar servicen i: Den kommun där du bor

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=50711 /-] [Invalid=152494 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1998-2001: "Hur tycker du på det hela taget att den kommunala servicen fungerar i din kommun?"; 2002-2008: "Hur tycker du på det hela taget att servicen har fungerat under de senaste 12 månaderna i:"; 2009-2013: "Hur tycker du på det hela taget att den offentliga servicen har fungerat under de senaste 12 månaderna i:" 2014-: "Allmänt sett, hur tycker du att den offentliga servicen har fungerat under de senaste 12 månaderna i:"
Literal question	Allmänt sett, hur tycker du att den offentliga servicen har fungerat under de senaste 12 månaderna i: - Den kommun där du bor
Notes	1998-2004, 2006-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra	2685	5.3%
2	Ganska bra	20059	39.6%
3	Varken bra eller dåligt	14858	29.3%
4	Ganska dåligt	4111	8.1%
5	Mycket dåligt	1175	2.3%
6	Ingen uppfattning	6262	12.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	157	0.3%
98	Dubbelkryss	27	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	1377	2.7%
Sysmiss		152494	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ea151b: Hur fungerar servicen i: Det landsting/den region där du bor

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=42004 /-] [Invalid=161201 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 2002-2008: "Hur tycker du på det hela taget att servicen har fungerat under de senaste 12 månaderna i:"; 2009-2013: "Hur tycker du på det hela taget att den offentliga servicen har fungerat under de senaste 12 månaderna i:" 2014-: "Allmänt sett, hur tycker du att den offentliga servicen har fungerat under de senaste 12 månaderna i:"
Literal question	Allmänt sett, hur tycker du att den offentliga servicen har fungerat under de senaste 12 månaderna i: - Det landsting/den region där du bor
Notes	2002-2004, 2006-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra	1881	4.5%
2	Ganska bra	13435	32.0%
3	Varken bra eller dåligt	12492	29.7%
4	Ganska dåligt	4241	10.1%
5	Mycket dåligt	1499	3.6%
6	Ingen uppfattning	6717	16.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	541	1.3%
98	Dubbelkryss	14	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	1184	2.8%
Sysmiss		161201	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ea900a: Förslag: Minska den offentliga sektorn

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=105538 /-] [Invalid=97667 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1986-1995 (Riks), "Nedanstående lista omfattar ett antal förslag som förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem?"; 1996: "Nedan finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem?"
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Minska den offentliga sektorn
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	9780	9.3%
2	Ganska bra förslag	17596	16.7%
3	Varken bra eller dåligt förslag	28155	26.7%
4	Ganska dåligt förslag	23248	22.0%
5	Mycket dåligt förslag	18936	17.9%
97	Ej svar - del av fråga	5105	4.8%
98	Dubbelkryss	28	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	2690	2.5%
Sysmiss		97667	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ea900b: Förslag: Minska de offentliga utgifterna

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5310 /-] [Invalid=197895 /-]
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Minska de offentliga utgifterna

ea900b: Förslag: Minska de offentliga utgifterna

Notes	1995-1997 (Riks)

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	635	12.0%
2	Ganska bra förslag	1448	27.3%
3	Varken bra eller dåligt förslag	1330	25.0%
4	Ganska dåligt förslag	953	17.9%
5	Mycket dåligt förslag	377	7.1%
97	Ej svar - del av fråga	192	3.6%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	375	7.1%
Sysmiss		197895	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ea900c: Förslag: Införa ett bidragstak

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=25021 /-] [Invalid=178184 /-]
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Införa ett bidragstak
Notes	2023-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	842	3.4%
2	Ganska bra förslag	1065	4.3%
3	Varken bra eller dåligt förslag	972	3.9%
4	Ganska dåligt förslag	280	1.1%
5	Mycket dåligt förslag	180	0.7%
96	Frågan ej ställd	21443	85.7%
97	Ej svar - del av fråga	122	0.5%
98	Dubbelkryss	1	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	116	0.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

eb900a: Förslag: Överföra statlig affärsverksamhet, t ex Telia, i privata händer

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=18914 /-] [Invalid=184291 /-]
Definition	Itemformuleringen har varierat. 1987-1988, 1990: "Överföra statliga affärsverk, t ex Televerket, i privata händer"; 1993: "Överföra statlig affärsverksamhet, t ex Telia/Televerket i privata händer". Sedan 1994 har itemnamnet varit som angivet ovan. Frågeformuleringen har varierat. 1986-1995: "Nedanstående lista omfattar ett antal förslag som förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem?" Sedan 1996 har frågan lytt som angivet ovan.
Literal question	Nedan finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Överföra statlig affärsverksamhet, t ex Telia, i privata händer
Notes	1987-1988, 1990, 1993-2000

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	2265	12.0%
2	Ganska bra förslag	4243	22.4%
3	Varken bra eller dåligt förslag	4949	26.2%
4	Ganska dåligt förslag	3583	18.9%

eb900a: Förslag: Överföra statlig affärsverksamhet, t ex Telia, i privata händer

Value	Label	Cases	Percentage
5	Mycket dåligt förslag	2959	15.6%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	434	2.3%
98	Dubbelkryss	1	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	480	2.5%
Sysmiss		184291	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

eb900b: Förslag: Sälja statliga bolag som bedriver affärsverksamhet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6498 /-] [Invalid=196707 /-]
Literal question	Nedan finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Sälja statliga bolag som bedriver affärsverksamhet
Notes	2007-2010 (Riks)

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	399	6.1%
2	Ganska bra förslag	1063	16.4%
3	Varken bra eller dåligt förslag	1993	30.7%
4	Ganska dåligt förslag	1444	22.2%
5	Mycket dåligt förslag	1262	19.4%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	142	2.2%
98	Dubbelkryss	6	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	189	2.9%
Sysmiss		196707	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

eb900f: Förslag: Låta staten överta ansvaret för skolan från kommunerna

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=18792 /-] [Invalid=184413 /-]
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Låta staten överta ansvaret för skolan från kommunerna
Notes	2011, 2013-2015, 2017-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	5965	31.7%
2	Ganska bra förslag	4647	24.7%
3	Varken bra eller dåligt förslag	4669	24.8%
4	Ganska dåligt förslag	1722	9.2%
5	Mycket dåligt förslag	747	4.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	565	3.0%
98	Dubbelkryss	22	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	455	2.4%
Sysmiss		184413	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

eb900g: Förslag: Förbjuda företag med vinstsyfte att driva skolor

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=48788 /-] [Invalid=154417 /-]
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Förbjuda företag med vinstsyfte att driva skolor
Notes	2021-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	3071	6.3%
2	Ganska bra förslag	1264	2.6%
3	Varken bra eller dåligt förslag	1027	2.1%
4	Ganska dåligt förslag	670	1.4%
5	Mycket dåligt förslag	480	1.0%
96	Frågan ej ställd	41871	85.8%
97	Ej svar - del av fråga	171	0.4%
98	Dubbelkryss	17	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	217	0.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ed900a: Förslag: Bedriva mer av sjukvården i privat regi

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=83599 /-] [Invalid=119606 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1987-1988, 1990: "På senare år har förts en debatt om i vilken utsträckning olika verksamheter bör skötas av stat och kommun eller av privata företag, föreningar eller enskilda. Hur ställer du dig till följande förslag? Sätt ett kryss i den ruta som bäst överensstämmer med din uppfattning?"; 1989, 1991-1995: "Nedanstående lista omfattar ett antal förslag som förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem?"
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Bedriva mer av sjukvården i privat regi
Notes	1987-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	6289	7.5%
2	Ganska bra förslag	15307	18.3%
3	Varken bra eller dåligt förslag	20108	24.1%
4	Ganska dåligt förslag	19408	23.2%
5	Mycket dåligt förslag	18422	22.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1683	2.0%
98	Dubbelkryss	48	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	2334	2.8%
Sysmiss		119606	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ed900c: Förslag: Låta privata företag svara för äldreomsorg

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=57324 /-] [Invalid=145881 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1987-1988, 1990: "På senare år har förts en debatt om i vilken utsträckning olika verksamheter bör skötas av stat och kommun eller av privata företag, föreningar eller enskilda. Hur ställer du dig till följande förslag? Sätt ett kryss i den ruta som bäst överensstämmer med din uppfattning?"; 1992-1995: "Nedanstående lista omfattar ett antal förslag som förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem?"
Literal question	Nedan finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Låta privata företag svara för äldreomsorg
Notes	1987-1988, 1990, 1992-2010, 2012, 2015-

ed900c: Förslag: Låta privata företag svara för äldreomsorg

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	2850	5.0%
2	Ganska bra förslag	8776	15.3%
3	Varken bra eller dåligt förslag	14108	24.6%
4	Ganska dåligt förslag	13449	23.5%
5	Mycket dåligt förslag	15246	26.6%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1213	2.1%
98	Dubbelkryss	34	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	1648	2.9%
Sysmiss		145881	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ed900i: Förslag: Vinstutdelning ska inte tillåtas inom skattefinansierad vård, skola och omsorg

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=24035 /-] [Invalid=179170 /-]
Pre-question	Vilken är din åsikt om följan
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Vinstutdelning ska inte tillåtas inom skattefinansierad vård, skola och omsorg
Notes	2012-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	10091	42.0%
2	Ganska bra förslag	4470	18.6%
3	Varken bra eller dåligt förslag	3722	15.5%
4	Ganska dåligt förslag	2620	10.9%
5	Mycket dåligt förslag	1971	8.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	625	2.6%
98	Dubbelkryss	13	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	523	2.2%
Sysmiss		179170	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ed900h: Förslag: Förhindra företag med vinstsyfte att driva sjukhus

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=13459 /-] [Invalid=189746 /-]
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Förhindra företag med vinstsyfte att driva sjukhus
Notes	2011-2013, 2015-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	4840	36.0%
2	Ganska bra förslag	2695	20.0%
3	Varken bra eller dåligt förslag	2280	16.9%
4	Ganska dåligt förslag	1795	13.3%
5	Mycket dåligt förslag	1375	10.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	213	1.6%
98	Dubbelkryss	8	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	253	1.9%
Sysmiss		189746	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ed900j: Förslag: Låta staten överta ansvaret för sjukvården

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=36148 /-] [Invalid=167057 /-]
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Låta staten överta ansvaret för sjukvården
Notes	2020, 2023-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	1817	5.0%
2	Ganska bra förslag	1615	4.5%
3	Varken bra eller dåligt förslag	1186	3.3%

ed900j: Förslag: Låta staten överta ansvaret för sjukvården

Value	Label	Cases	Percentage
4	Ganska dåligt förslag	376	1.0%
5	Mycket dåligt förslag	160	0.4%
96	Frågan ej ställd	30685	84.9%
97	Ej svar - del av fråga	112	0.3%
98	Dubbelkryss	12	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	185	0.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

eg10: Hur ofta de senaste 12 månaderna: Besökt bibliotek

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=90401 /-] [Invalid=112804 /-]
Definition	Itemnamnet har varierat över tid. 1988-1999: "Gått på bibliotek". Sedan 2000 har itemnamnet lytt som angivet ovan. Frågeformuleringen har varierat. 1988-1990 : "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna utövat följande aktiviteter?"; 1991-2002: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker?". Sedan 2003 har frågan formulerats som angivet ovan.
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Besökt bibliotek
Notes	1995-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	37959	42.0%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	12777	14.1%
3	Någon gång i halvåret	7297	8.1%
4	Någon gång i kvartalet	9023	10.0%
5	Någon gång i månaden	13133	14.5%
6	Någon gång i veckan	4781	5.3%
7	Flera gånger i veckan	1977	2.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1535	1.7%
98	Dubbelkryss	104	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	1815	2.0%
Sysmiss		112804	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

eg200: Hur fungerar bibliotekens service i den kommun där du bor?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=33320 /-] [Invalid=169885 /-]
Literal question	Hur tycker du på det hela taget att bibliotekens service fungerar i den kommun där du bor?
Notes	1998-2006, 2009-2018

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra	8466	25.4%
2	Ganska bra	10304	30.9%
3	Varken bra eller dåligt	2550	7.7%
4	Ganska dåligt	402	1.2%
5	Mycket dåligt	172	0.5%
6	Ingen uppfattning	10484	31.5%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	0	

eg200: Hur fungerar bibliotekens service i den kommun där du bor?

Value	Label	Cases	Percentage
98	Dubbelkryss	19	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	923	2.8%
Sysmiss		169885	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

eh10a: Nöjd offentliga försäkringssystem: Pensionssystemet

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=18823 /-] [Invalid=184382 /-]
Literal question	Hur nöjd är du med hur följande offentliga försäkringssystem fungerar? - Pensionssystemet
Notes	2004, 2012-2014, 2016, 2019-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket nöjd	682	3.6%
2	Ganska nöjd	3629	19.3%
3	Varken nöjd eller missnöjd	4556	24.2%
4	Ganska missnöjd	3674	19.5%
5	Mycket missnöjd	2334	12.4%
6	Ingen uppfattning	3330	17.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	68	0.4%
98	Dubbelkryss	11	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	539	2.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

eh10b: Nöjd offentliga försäkringssystem: Sjukförsäkringen

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=11716 /-] [Invalid=191489 /-]
Definition	2004: "Sjukförsäkringssystemet"
Literal question	Hur nöjd är du med hur följande offentliga försäkringssystem fungerar? - Sjukförsäkringen
Notes	2004, 2012-2014, 2016, 2019-2020

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket nöjd	354	3.0%
2	Ganska nöjd	2030	17.3%
3	Varken nöjd eller missnöjd	2925	25.0%
4	Ganska missnöjd	1704	14.5%
5	Mycket missnöjd	1104	9.4%
6	Ingen uppfattning	3133	26.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	144	1.2%
98	Dubbelkryss	8	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	314	2.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

eh10c: Nöjd offentliga försäkringssystem: A-kassan

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=18823 /-] [Invalid=184382 /-]

eh10c: Nöjd offentliga försäkringssystem: A-kassan

Definition	2004: "Arbetslöshetsförsäkringssystemet"
Literal question	Hur nöjd är du med hur följande offentliga försäkringssystem fungerar? - A-kassan
Notes	2004, 2012-2014, 2016, 2019-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket nöjd	473	2.5%
2	Ganska nöjd	2781	14.8%
3	Varken nöjd eller missnöjd	4593	24.4%
4	Ganska missnöjd	1860	9.9%
5	Mycket missnöjd	1247	6.6%
6	Ingen uppfattning	7024	37.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	296	1.6%
98	Dubbelkryss	10	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	539	2.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fa900b: Förslag: Minska försvarsutgifterna

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=57738 /-] [Invalid=145467 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1986-1997: "Hur ställer du dig till följande förslag?"; 1999-2015: "Hur ställer du dig till följande förslag som gäller utrikes- och säkerhetspolitik?"
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Minska försvarsutgifterna
Notes	1986, 1988-1997, 1999-2001, 2003-2010, 2013-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	7405	12.8%
2	Ganska bra förslag	11247	19.5%
3	Varken bra eller dåligt förslag	17047	29.5%
4	Ganska dåligt förslag	11953	20.7%
5	Mycket dåligt förslag	6911	12.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1251	2.2%
98	Dubbelkryss	21	0.0%
99	Ej svar - hela fråga	1903	3.3%
Sysmiss		145467	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fa900i: Förslag: Minska det svenska biståndet till utvecklingsländerna

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=62166 /-] [Invalid=141039 /-]
Definition	Itemformuleringen har varierat. 1987–1988: "Sverige bör minska biståndet till u-länderna"; 1993–1997, 1999–2007, 2009 (R2): "Minska u-hjälpen"; 2009–2010 (R1), 2011–: "Minska det svenska biståndet till utvecklingsländerna". Frågeformuleringen har varierat. 1986–1987, 1993–1995: "Hur ställer du dig till följande förslag?"; 1996–1997, 1999: "Nedan finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem?"; 2000–2003: "Hur ställer du dig till följande förslag som bland annat gäller svensk utrikes- och säkerhetspolitik?"; 2004: "Hur ställer du dig till följande förslag som gäller svensk utrikes- och säkerhetspolitik och invandrarpolitik?";

fa900i: Förslag: Minska det svenska biståndet till utvecklingsländerna

	2005–2007, 2009–2010 (R1): "Hur ställer du dig till följande förslag som gäller utrikes- och säkerhetspolitik?"; 2009–2010 (R2), 2011–: "Nedan finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem?"; 2014–: "Minska biståndet till utvecklingsländerna".
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Minska biståndet till utvecklingsländerna
Notes	1987-1988, 1993-1997, 1999-2007, 2009-2018, 2020-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	5627	9.1%
2	Ganska bra förslag	8964	14.4%
3	Varken bra eller dåligt förslag	18879	30.4%
4	Ganska dåligt förslag	15447	24.8%
5	Mycket dåligt förslag	9967	16.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1318	2.1%
98	Dubbelkryss	33	0.1%
99	Ej svar - hela fråga	1931	3.1%
Sysmiss		141039	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fa900t: Förslag: Sverige bör söka medlemskap i NATO

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=48874 /-] [Invalid=154331 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1994-1998: "Hur ställer du dig till följande förslag?"; 1999-2003: "Hur ställer du dig till följande förslag som bland annat gäller svensk utrikes- och säkerhetspolitik?"; 2004: "Hur ställer du dig till följande förslag som gäller svensk utrikes- och säkerhetspolitik och invandrarpolitik?"; 2005-2010: "Hur ställer du dig till följande förslag som gäller utrikes- och säkerhetspolitik?"; 2011-: "Och vilken är din åsikt när det gäller följande förslag?"
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Sverige bör söka medlemskap i NATO
Notes	1994-2021

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	4193	8.6%
2	Ganska bra förslag	6853	14.0%
3	Varken bra eller dåligt förslag	16229	33.2%
4	Ganska dåligt förslag	8347	17.1%
5	Mycket dåligt förslag	10157	20.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1182	2.4%
98	Dubbelkryss	23	0.0%
99	Ej svar - hela fråga	1890	3.9%
Sysmiss		154331	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fa900al: Förslag: Återinföra den allmänna värnplikten

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8119 /-] [Invalid=195086 /-]
Literal question	Nedan finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Återinföra den allmänna värnplikten
Notes	2010-2011, 2013, 2015-2016

fa900al: Förslag: Återinföra den allmänna värnplikten

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	1411	17.4%
2	Ganska bra förslag	2014	24.8%
3	Varken bra eller dåligt förslag	2242	27.6%
4	Ganska dåligt förslag	1160	14.3%
5	Mycket dåligt förslag	954	11.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	159	2.0%
98	Dubbelkryss	2	0.0%
99	Ej svar - hela fråga	177	2.2%
Sysmiss		195086	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fa900am: Förslag: Sverige bör bli medlem i NATO

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=12344 /-] [Invalid=190861 /-]
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Sverige bör bli medlem i NATO
Notes	2022

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	611	4.9%
2	Ganska bra förslag	395	3.2%
3	Varken bra eller dåligt förslag	342	2.8%
4	Ganska dåligt förslag	94	0.8%
5	Mycket dåligt förslag	123	1.0%
96	Frågan ej ställd	10674	86.5%
97	Ej svar - del av frågan	21	0.2%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	84	0.7%
Sysmiss		190861	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fa901a: Förslag: Avbryta Sveriges deltagande i FN:s militära insats i Afghanistan

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=9599 /-] [Invalid=193606 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 2007, 2009: "Och vilken är din åsikt när det gäller följande förslag i den aktuella debatten?"; 2010: "Och vilken är din åsikt när det gäller följande förslag i utrikesdebatten?"; 2011-: "Och vilken är din åsikt när det gäller följande förslag?"
Literal question	Och vilken är din åsikt när det gäller följande förslag? - Avbryta Sveriges deltagande i FN:s militära insats i Afghanistan
Notes	2007, 2009-2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	1554	16.2%
2	Ganska bra förslag	1650	17.2%
3	Varken bra eller dåligt förslag	1978	20.6%
4	Ganska dåligt förslag	1451	15.1%
5	Mycket dåligt förslag	795	8.3%
6	Ingen uppfattning	1726	18.0%

fa901a: Förslag: Avbryta Sveriges deltagande i FN:s militära insats i Afghanistan

Value	Label	Cases	Percentage
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	59	0.6%
98	Dubbelkryss	6	0.1%
99	Ej svar - hela fråga	380	4.0%
Sysmiss		193606	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fa901c: Förslag: De nordiska länderna bör gå samman och bilda en förbundsstat

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=7010 /-] [Invalid=196195 /-]
Literal question	Och vilken är din åsikt när det gäller följande förslag i utrikesdebatten? - De nordiska länderna bör gå samman och bilda en förbundsstat
Notes	2010

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	639	9.1%
2	Ganska bra förslag	1207	17.2%
3	Varken bra eller dåligt förslag	2177	31.1%
4	Ganska dåligt förslag	1176	16.8%
5	Mycket dåligt förslag	1055	15.0%
6	Ingen uppfattning	331	4.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	249	3.6%
98	Dubbelkryss	3	0.0%
99	Ej svar - hela fråga	173	2.5%
Sysmiss		196195	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fa901d: Förslag: Sverige bör helt avstå från att delta i militära insatser utomlands

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=9658 /-] [Invalid=193547 /-]
Literal question	Och vilken är din åsikt när det gäller följande förslag? - Sverige bör helt avstå från att delta i militära insatser utomlands
Notes	2011-2014

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	1267	13.1%
2	Ganska bra förslag	1446	15.0%
3	Varken bra eller dåligt förslag	2114	21.9%
4	Ganska dåligt förslag	1933	20.0%
5	Mycket dåligt förslag	1255	13.0%
6	Ingen uppfattning	1163	12.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	90	0.9%
98	Dubbelkryss	8	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	382	4.0%
Sysmiss		193547	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fa901e: Förslag: Tillåta Ukraina att bli medlem i EU

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=37365 /-] [Invalid=165840 /-]
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Tillåta Ukraina att bli medlem i EU
Notes	2022-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	1480	4.0%
2	Ganska bra förslag	1398	3.7%
3	Varken bra eller dåligt förslag	1435	3.8%
4	Ganska dåligt förslag	356	1.0%
5	Mycket dåligt förslag	230	0.6%
96	Frågan ej ställd	32097	85.9%
97	Ej svar - del av fråga	194	0.5%
98	Dubbelkryss	6	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	169	0.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb10: Allmänt sett, vilken är din inställning till EU?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=142371 /-] [Invalid=60834 /-]
Literal question	Allmänt sett, vilken är din inställning till EU?
Notes	2007-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket positiv	13975	9.8%
2	Ganska positiv	51846	36.4%
3	Varken positiv eller negativ	36466	25.6%
4	Ganska negativ	21058	14.8%
5	Mycket negativ	9864	6.9%
6	Ingen uppfattning	6039	4.2%
96	Frågan ej ställd	0	
98	Dubbelkryss	109	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	3014	2.1%
Sysmiss		60834	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb100: Åsikt om EU/EG-medlemskap

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=81030 /-] [Invalid=122175 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1991-1993: "Vad är din åsikt om ett svenskt medlemskap i EG?"; 1994: "Vad är din åsikt om ett svenskt medlemskap i EU?"; 1995-2002: "Vad är din åsikt om det svenska medlemskapet i EU?". Sedan 2003 har frågan lytt som angivet ovan.
Literal question	Vilken är din åsikt om det svenska medlemskapet i EU?
Notes	1991-

Value	Label	Cases	Percentage
1	I huvudsak för det svenska medlemskapet	35301	43.6%
2	I huvudsak emot det svenska medlemskapet	24335	30.0%
3	Har ingen bestämd åsikt i frågan	19076	23.5%

fb100: Åsikt om EU/EG-medlemskap

Value	Label	Cases	Percentage
96	Fråga ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	258	0.3%
98	Dubbelkryss	45	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	2015	2.5%
Sysmiss		122175	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb110: Bestämd uppfattning om EG-/EU-medlemskap

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=26581 /-] [Invalid=176624 /-]
Literal question	Har du en bestämd uppfattning i denna fråga eller är du mera tveksam?
Notes	1991-2001

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bestämd uppfattning	13979	52.6%
2	Mera tveksam	10670	40.1%
96	Fråga ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1307	4.9%
98	Dubbelkryss	3	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	622	2.3%
Sysmiss		176624	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb200a: EU-medlemskap skulle innebära för Sverige: Miljön

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=10183 /-] [Invalid=193022 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1989-1992: "Vad tror du att ett svenskt EG-medlemskap skulle innebära för utvecklingen i Sverige inom följande områden?"; 1993-1994: "Vad tror du att ett svenskt EU-medlemskap skulle innebära för utvecklingen i Sverige inom följande områden?"
Literal question	Vad tror du att ett svenskt EU-medlemskap skulle innebära för utvecklingen i Sverige inom följande områden? - Miljön
Notes	1989-1994

Value	Label	Cases	Percentage
1	Stor förbättring	156	1.5%
2	Viss förbättring	1228	12.1%
3	Varken förbättring eller försämring	4345	42.7%
4	Viss försämring	2703	26.5%
5	Stor försämring	1180	11.6%
97	Ej svar - del av fråga	105	1.0%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	466	4.6%
Sysmiss		193022	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb200b: EU-medlemskap skulle innebära för Sverige: Arbetsmarknaden

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=10183 /-] [Invalid=193022 /-]

fb200b: EU-medlemskap skulle innebära för Sverige: Arbetsmarknaden

Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1989-1992: "Vad tror du att ett svenskt EG-medlemskap skulle innebära för utvecklingen i Sverige inom följande områden?"; 1993-1994: "Vad tror du att ett svenskt EU-medlemskap skulle innebära för utvecklingen i Sverige inom följande områden?"
Literal question	Vad tror du att ett svenskt EU-medlemskap skulle innebära för utvecklingen i Sverige inom följande områden? - Arbetsmarknaden
Notes	1989-1994

Value	Label	Cases	Percentage
1	Stor förbättring	548	5.4%
2	Viss förbättring	3010	29.6%
3	Varken förbättring eller försämring	2672	26.2%
4	Viss försämring	2283	22.4%
5	Stor försämring	1084	10.6%
97	Ej svar - del av fråga	120	1.2%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	466	4.6%
Sysmiss		193022	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb200c: EU-medlemskap skulle innebära för Sverige: Sociala tryggheten

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=10183 /-] [Invalid=193022 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1989-1992: "Vad tror du att ett svenskt EG-medlemskap skulle innebära för utvecklingen i Sverige inom följande områden?"; 1993-1994: "Vad tror du att ett svenskt EU-medlemskap skulle innebära för utvecklingen i Sverige inom följande områden?"
Literal question	Vad tror du att ett svenskt EU-medlemskap skulle innebära för utvecklingen i Sverige inom följande områden? - Sociala tryggheten
Notes	1989-1994

Value	Label	Cases	Percentage
1	Stor förbättring	130	1.3%
2	Viss förbättring	662	6.5%
3	Varken förbättring eller försämring	4264	41.9%
4	Viss försämring	3071	30.2%
5	Stor försämring	1452	14.3%
97	Ej svar - del av fråga	138	1.4%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	466	4.6%
Sysmiss		193022	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb200d: EU-medlemskap skulle innebära för Sverige: Ekonomiska utvecklingen

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=10183 /-] [Invalid=193022 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1989-1992: "Vad tror du att ett svenskt EG-medlemskap skulle innebära för utvecklingen i Sverige inom följande områden?"; 1993-1994: "Vad tror du att ett svenskt EU-medlemskap skulle innebära för utvecklingen i Sverige inom följande områden?"
Literal question	Vad tror du att ett svenskt EU-medlemskap skulle innebära för utvecklingen i Sverige inom följande områden? - Ekonomiska utvecklingen
Notes	1989-1994

fb200d: EU-medlemskap skulle innebära för Sverige: Ekonomiska utvecklingen

Value	Label	Cases	Percentage
1	Stor förbättring	1109	10.9%
2	Viss förbättring	4040	39.7%
3	Varken förbättring eller försämring	2643	26.0%
4	Viss försämring	1270	12.5%
5	Stor försämring	539	5.3%
97	Ej svar - del av fråga	116	1.1%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	466	4.6%
Sysmiss		193022	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb200e: EU-medlemskap skulle innebära för Sverige: Tilltron till svensk neutralitet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8479 /-] [Invalid=194726 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1989-1992: "Vad tror du att ett svenskt EG-medlemskap skulle innebära för utvecklingen i Sverige inom följande områden?"; 1993: "Vad tror du att ett svenskt EU-medlemskap skulle innebära för utvecklingen i Sverige inom följande områden?"
Literal question	Vad tror du att ett svenskt EU-medlemskap skulle innebära för utvecklingen i Sverige inom följande områden? - Tilltron till svensk neutralitet
Notes	1989-1993

Value	Label	Cases	Percentage
1	Stor förbättring	149	1.8%
2	Viss förbättring	397	4.7%
3	Varken förbättring eller försämring	2893	34.1%
4	Viss försämring	2602	30.7%
5	Stor försämring	1906	22.5%
97	Ej svar - del av fråga	120	1.4%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	412	4.9%
Sysmiss		194726	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb210a: EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Miljön

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1754 /-] [Invalid=201451 /-]
Literal question	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Miljön
Notes	1997

Value	Label	Cases	Percentage
1	Stor förbättring	11	0.6%
2	Viss förbättring	182	10.4%
3	Varken förbättring eller försämring	995	56.7%
4	Viss försämring	319	18.2%
5	Stor försämring	90	5.1%
97	Ej svar - del av fråga	28	1.6%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	129	7.4%

fb210a: EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Miljön

Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		201451	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb210b: EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Ekonomin

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1754 /-] [Invalid=201451 /-]
Literal question	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Ekonomin
Notes	1997

Value	Label	Cases	Percentage
1	Stor förbättring	15	0.9%
2	Viss förbättring	242	13.8%
3	Varken förbättring eller försämring	755	43.0%
4	Viss försämring	399	22.7%
5	Stor försämring	182	10.4%
97	Ej svar - del av fråga	32	1.8%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	129	7.4%
Sysmiss		201451	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb210c: EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Sysselsättningen

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1754 /-] [Invalid=201451 /-]
Literal question	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Sysselsättningen
Notes	1997

Value	Label	Cases	Percentage
1	Stor förbättring	11	0.6%
2	Viss förbättring	146	8.3%
3	Varken förbättring eller försämring	969	55.2%
4	Viss försämring	307	17.5%
5	Stor försämring	159	9.1%
97	Ej svar - del av fråga	33	1.9%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	129	7.4%
Sysmiss		201451	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb210d: EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Jordbruket

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1754 /-] [Invalid=201451 /-]
Literal question	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Jordbruket
Notes	1997

Value	Label	Cases	Percentage
1	Stor förbättring	65	3.7%
2	Viss förbättring	365	20.8%

fb210d: EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Jordbruket

Value	Label	Cases	Percentage
3	Varken förbättring eller försämring	578	33.0%
4	Viss försämring	397	22.6%
5	Stor försämring	173	9.9%
97	Ej svar - del av fråga	47	2.7%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	129	7.4%
Sysmiss		201451	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb210e: EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Den sociala tryggheten

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1754 /-] [Invalid=201451 /-]
Literal question	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Den sociala tryggheten
Notes	1997

Value	Label	Cases	Percentage
1	Stor förbättring	5	0.3%
2	Viss förbättring	45	2.6%
3	Varken förbättring eller försämring	1031	58.8%
4	Viss försämring	348	19.8%
5	Stor försämring	144	8.2%
97	Ej svar - del av fråga	52	3.0%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	129	7.4%
Sysmiss		201451	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb210f: EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Jämställdheten mellan män och kvinnor

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1754 /-] [Invalid=201451 /-]
Literal question	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Jämställdheten mellan män och kvinnor
Notes	1997

Value	Label	Cases	Percentage
1	Stor förbättring	7	0.4%
2	Viss förbättring	84	4.8%
3	Varken förbättring eller försämring	1257	71.7%
4	Viss försämring	162	9.2%
5	Stor försämring	67	3.8%
97	Ej svar - del av fråga	48	2.7%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	129	7.4%
Sysmiss		201451	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb210g: EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Den militära säkerheten

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]

fb210g: EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Den militära säkerheten

Statistics [NW/ W]	[Valid=1754 /-] [Invalid=201451 /-]
Literal question	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Den militära säkerheten
Notes	1997

Value	Label	Cases	Percentage
1	Stor förbättring	28	1.6%
2	Viss förbättring	290	16.5%
3	Varken förbättring eller försämring	1088	62.0%
4	Viss försämring	102	5.8%
5	Stor försämring	63	3.6%
97	Ej svar - del av fråga	54	3.1%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	129	7.4%
Sysmiss		201451	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb210h: EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Den nationella självständigheten

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1754 /-] [Invalid=201451 /-]
Literal question	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Den nationella självständigheten
Notes	1997

Value	Label	Cases	Percentage
1	Stor förbättring	7	0.4%
2	Viss förbättring	44	2.5%
3	Varken förbättring eller försämring	695	39.6%
4	Viss försämring	561	32.0%
5	Stor försämring	258	14.7%
97	Ej svar - del av fråga	60	3.4%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	129	7.4%
Sysmiss		201451	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb210i: EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Möjligheten att påverka EU:s utveckling

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1754 /-] [Invalid=201451 /-]
Literal question	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Möjligheten att påverka utvecklingen i EU
Notes	1997

Value	Label	Cases	Percentage
1	Stor förbättring	79	4.5%
2	Viss förbättring	459	26.2%
3	Varken förbättring eller försämring	660	37.6%
4	Viss försämring	189	10.8%
5	Stor försämring	184	10.5%
97	Ej svar - del av fråga	54	3.1%
98	Dubbelkryss	0	

fb210i: EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Möjligheten att påverka EU:s utveckling

Value	Label	Cases	Percentage
99	Ej svar - hela frågan	129	7.4%
Sysmiss		201451	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb210j: EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Prisnivån på livsmedel

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1754 /-] [Invalid=201451 /-]
Literal question	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Prisnivån på livsmedel
Notes	1997

Value	Label	Cases	Percentage
1	Stor förbättring	44	2.5%
2	Viss förbättring	509	29.0%
3	Varken förbättring eller försämring	645	36.8%
4	Viss försämring	286	16.3%
5	Stor försämring	103	5.9%
97	Ej svar - del av fråga	38	2.2%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	129	7.4%
Sysmiss		201451	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb210k: EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Brottsbekämpningen

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1754 /-] [Invalid=201451 /-]
Literal question	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Brottsbekämpningen
Notes	1997

Value	Label	Cases	Percentage
1	Stor förbättring	6	0.3%
2	Viss förbättring	102	5.8%
3	Varken förbättring eller försämring	818	46.6%
4	Viss försämring	393	22.4%
5	Stor försämring	267	15.2%
97	Ej svar - del av fråga	39	2.2%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	129	7.4%
Sysmiss		201451	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb210l: EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Företagens konkurrensmöjligheter

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1754 /-] [Invalid=201451 /-]
Literal question	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Företagens konkurrensmöjligheter
Notes	1997

fb210l: EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Företagens konkurrensmöjligheter

Value	Label	Cases	Percentage
1	Stor förbättring	74	4.2%
2	Viss förbättring	601	34.3%
3	Varken förbättring eller försämring	709	40.4%
4	Viss försämring	123	7.0%
5	Stor försämring	57	3.2%
97	Ej svar - del av fråga	61	3.5%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	129	7.4%
Sysmiss		201451	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb211a: EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Miljön

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=21862 /-] [Invalid=181343 /-]
Literal question	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Miljön
Notes	1998-2003, 2005-2011

Value	Label	Cases	Percentage
1	Stor förbättring	254	1.2%
2	Viss förbättring	3429	15.7%
3	Varken förbättring eller försämring	9685	44.3%
4	Viss försämring	2656	12.1%
5	Stor försämring	664	3.0%
6	Ingen uppfattning	3954	18.1%
97	Ej svar - del av fråga	252	1.2%
98	Dubbelkryss	13	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	955	4.4%
Sysmiss		181343	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb211b: EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Ekonomin

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=21862 /-] [Invalid=181343 /-]
Literal question	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Ekonomin
Notes	1998-2003, 2005-2011

Value	Label	Cases	Percentage
1	Stor förbättring	284	1.3%
2	Viss förbättring	3481	15.9%
3	Varken förbättring eller försämring	7753	35.5%
4	Viss försämring	3833	17.5%
5	Stor försämring	1574	7.2%
6	Ingen uppfattning	3671	16.8%
97	Ej svar - del av fråga	301	1.4%
98	Dubbelkryss	10	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	955	4.4%
Sysmiss		181343	

fb211b: EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Ekonomin

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb211c: EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Sysselsättningen

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=21862 /-] [Invalid=181343 /-]
Literal question	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Sysselsättningen
Notes	1998-2003, 2005-2011

Value	Label	Cases	Percentage
1	Stor förbättring	188	0.9%
2	Viss förbättring	2965	13.6%
3	Varken förbättring eller försämring	9573	43.8%
4	Viss försämring	2729	12.5%
5	Stor försämring	1100	5.0%
6	Ingen uppfattning	3953	18.1%
97	Ej svar - del av fråga	385	1.8%
98	Dubbelkryss	14	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	955	4.4%
Sysmiss		181343	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb211d: EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Jordbruket

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=18544 /-] [Invalid=184661 /-]
Literal question	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Jordbruket
Notes	1998-2003, 2005-2006, 2008-2009, 2011

Value	Label	Cases	Percentage
1	Stor förbättring	385	2.1%
2	Viss förbättring	2975	16.0%
3	Varken förbättring eller försämring	4368	23.6%
4	Viss försämring	3799	20.5%
5	Stor försämring	2162	11.7%
6	Ingen uppfattning	3782	20.4%
97	Ej svar - del av fråga	245	1.3%
98	Dubbelkryss	28	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	800	4.3%
Sysmiss		184661	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb211e: EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Den sociala tryggheten

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=16693 /-] [Invalid=186512 /-]
Literal question	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Den sociala tryggheten
Notes	1998-2002, 2007-2011

Value	Label	Cases	Percentage
1	Stor förbättring	81	0.5%
2	Viss förbättring	804	4.8%

fb211e: EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Den sociala tryggheten

Value	Label	Cases	Percentage
3	Varken förbättring eller försämring	7999	47.9%
4	Viss försämring	2238	13.4%
5	Stor försämring	856	5.1%
6	Ingen uppfattning	3654	21.9%
97	Ej svar - del av fråga	282	1.7%
98	Dubbelkryss	10	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	769	4.6%
Sysmiss		186512	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb211f: EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Jämställdheten mellan män och kvinnor

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=15041 /-] [Invalid=188164 /-]
Literal question	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Jämställdheten mellan män och kvinnor
Notes	1998-2002, 2007-2009, 2011

Value	Label	Cases	Percentage
1	Stor förbättring	86	0.6%
2	Viss förbättring	1004	6.7%
3	Varken förbättring eller försämring	8249	54.8%
4	Viss försämring	1135	7.5%
5	Stor försämring	372	2.5%
6	Ingen uppfattning	3268	21.7%
97	Ej svar - del av fråga	224	1.5%
98	Dubbelkryss	8	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	695	4.6%
Sysmiss		188164	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb211g: EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Den militära säkerheten

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=15259 /-] [Invalid=187946 /-]
Literal question	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Den militära säkerheten
Notes	1998-2003, 2007, 2009, 2011

Value	Label	Cases	Percentage
1	Stor förbättring	374	2.5%
2	Viss förbättring	2621	17.2%
3	Varken förbättring eller försämring	5979	39.2%
4	Viss försämring	1132	7.4%
5	Stor försämring	620	4.1%
6	Ingen uppfattning	3584	23.5%
97	Ej svar - del av fråga	232	1.5%
98	Dubbelkryss	14	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	703	4.6%
Sysmiss		187946	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb211h: EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Den nationella självständigheten

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=11982 /-] [Invalid=191223 /-]
Literal question	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Den nationella självständigheten
Notes	1998-2002, 2007, 2010

Value	Label	Cases	Percentage
1	Stor förbättring	54	0.5%
2	Viss förbättring	336	2.8%
3	Varken förbättring eller försämring	3446	28.8%
4	Viss försämring	3157	26.3%
5	Stor försämring	2081	17.4%
6	Ingen uppfattning	2080	17.4%
97	Ej svar - del av fråga	203	1.7%
98	Dubbelkryss	8	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	617	5.1%
Sysmiss		191223	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb211i: EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Möjligheten att påverka EU:s utveckling

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=13564 /-] [Invalid=189641 /-]
Literal question	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Möjligheten att påverka utvecklingen i EU
Notes	1998-2002, 2007, 2009-2010

Value	Label	Cases	Percentage
1	Stor förbättring	672	5.0%
2	Viss förbättring	3346	24.7%
3	Varken förbättring eller försämring	3729	27.5%
4	Viss försämring	1177	8.7%
5	Stor försämring	1258	9.3%
6	Ingen uppfattning	2449	18.1%
97	Ej svar - del av fråga	250	1.8%
98	Dubbelkryss	14	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	669	4.9%
Sysmiss		189641	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb211j: EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Prisnivån på livsmedel

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=18749 /-] [Invalid=184456 /-]
Literal question	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Prisnivån på livsmedel
Notes	1998-2003, 2005-2008, 2010

Value	Label	Cases	Percentage
1	Stor förbättring	477	2.5%
2	Viss förbättring	4438	23.7%
3	Varken förbättring eller försämring	6164	32.9%
4	Viss försämring	2799	14.9%

fb211j: EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Prisnivån på livsmedel

Value	Label	Cases	Percentage
5	Stor försämring	1088	5.8%
6	Ingen uppfattning	2679	14.3%
97	Ej svar - del av fråga	234	1.2%
98	Dubbelkryss	16	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	854	4.6%
Sysmiss		184456	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb211k: EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Brottsbekämpningen

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=18665 /-] [Invalid=184540 /-]
Literal question	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Brottsbekämpningen
Notes	1998-2003, 2005-2006, 2008-2010

Value	Label	Cases	Percentage
1	Stor förbättring	206	1.1%
2	Viss förbättring	2728	14.6%
3	Varken förbättring eller försämring	6993	37.5%
4	Viss försämring	2463	13.2%
5	Stor försämring	1710	9.2%
6	Ingen uppfattning	3451	18.5%
97	Ej svar - del av fråga	277	1.5%
98	Dubbelkryss	12	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	825	4.4%
Sysmiss		184540	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb211l: EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Företagens konkurrensmöjligheter

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8664 /-] [Invalid=194541 /-]
Literal question	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Företagens konkurrensmöjligheter
Notes	1998-2002

Value	Label	Cases	Percentage
1	Stor förbättring	224	2.6%
2	Viss förbättring	2072	23.9%
3	Varken förbättring eller försämring	2756	31.8%
4	Viss försämring	638	7.4%
5	Stor försämring	297	3.4%
6	Ingen uppfattning	2046	23.6%
97	Ej svar - del av fråga	163	1.9%
98	Dubbelkryss	6	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	462	5.3%
Sysmiss		194541	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb211m: EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Företagens villkor

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8298 /-] [Invalid=194907 /-]
Literal question	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Företagens villkor
Notes	2003, 2005-2006, 2008, 2011

Value	Label	Cases	Percentage
1	Stor förbättring	152	1.8%
2	Viss förbättring	1679	20.2%
3	Varken förbättring eller försämring	2943	35.5%
4	Viss försämring	589	7.1%
5	Stor försämring	254	3.1%
6	Ingen uppfattning	2262	27.3%
97	Ej svar - del av fråga	126	1.5%
98	Dubbelkryss	7	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	286	3.4%
Sysmiss		194907	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb211n: EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Högre utbildning/forskning

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=16933 /-] [Invalid=186272 /-]
Literal question	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Högre utbildning/forskning
Notes	1998-2002, 2005-2008, 2010

Value	Label	Cases	Percentage
1	Stor förbättring	361	2.1%
2	Viss förbättring	3564	21.0%
3	Varken förbättring eller försämring	6483	38.3%
4	Viss försämring	475	2.8%
5	Stor försämring	258	1.5%
6	Ingen uppfattning	4670	27.6%
97	Ej svar - del av fråga	318	1.9%
98	Dubbelkryss	9	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	795	4.7%
Sysmiss		186272	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb211o: EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Invandrare och flyktingar

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=18306 /-] [Invalid=184899 /-]
Literal question	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Invandrare och flyktingar
Notes	1998-2002, 2005-2011

Value	Label	Cases	Percentage
1	Stor förbättring	119	0.7%
2	Viss förbättring	1173	6.4%
3	Varken förbättring eller försämring	7326	40.0%
4	Viss försämring	2532	13.8%
5	Stor försämring	1584	8.7%
6	Ingen uppfattning	4425	24.2%
97	Ej svar - del av fråga	299	1.6%
98	Dubbelkryss	3	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	845	4.6%
Sysmiss		184899	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb211p: EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Alkoholpolitiken

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8148 /-] [Invalid=195057 /-]
Literal question	Vad anser du att medlemskapet i EU hittills inneburit för Sverige inom följande områden: - Alkoholpolitiken
Notes	2005-2008, 2011

Value	Label	Cases	Percentage
1	Stor förbättring	140	1.7%
2	Viss förbättring	1126	13.8%
3	Varken förbättring eller försämring	2849	35.0%
4	Viss försämring	1213	14.9%

fb211p: EU-medlemskapet inneburit för Sverige: Alkoholpolitiken

Value	Label	Cases	Percentage
5	Stor försämring	866	10.6%
6	Ingen uppfattning	1548	19.0%
97	Ej svar - del av fråga	95	1.2%
98	Dubbelkryss	3	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	308	3.8%
Sysmiss		195057	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb212a: EU-medlemskapet påverkar Sverige: Miljön

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=21915 /-] [Invalid=181290 /-]
Literal question	Hur anser du att medlemskapet i EU påverkar Sverige inom följande områden? - Miljön
Notes	2012-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket positivt	1006	4.6%
2	Ganska positivt	5876	26.8%
3	Varken positivt eller negativt	7150	32.6%
4	Ganska negativt	2478	11.3%
5	Mycket negativt	801	3.7%
6	Ingen uppfattning	3434	15.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	224	1.0%
98	Dubbelkryss	11	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	935	4.3%
Sysmiss		181290	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb212b: EU-medlemskapet påverkar Sverige: Ekonomin

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=21915 /-] [Invalid=181290 /-]
Literal question	Hur anser du att medlemskapet i EU påverkar Sverige inom följande områden? - Ekonomin
Notes	2012-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket positivt	1028	4.7%
2	Ganska positivt	5766	26.3%
3	Varken positivt eller negativt	5839	26.6%
4	Ganska negativt	3412	15.6%
5	Mycket negativt	1333	6.1%
6	Ingen uppfattning	3332	15.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	259	1.2%
98	Dubbelkryss	11	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	935	4.3%
Sysmiss		181290	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb212c: EU-medlemskapet påverkar Sverige: Sysselsättningen

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=21915 /-] [Invalid=181290 /-]
Literal question	Hur anser du att medlemskapet i EU påverkar Sverige inom följande områden? - Sysselsättningen
Notes	2012-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket positivt	734	3.3%
2	Ganska positivt	5123	23.4%
3	Varken positivt eller negativt	7612	34.7%
4	Ganska negativt	2273	10.4%
5	Mycket negativt	924	4.2%
6	Ingen uppfattning	3961	18.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	337	1.5%
98	Dubbelkryss	16	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	935	4.3%
Sysmiss		181290	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb212d: EU-medlemskapet påverkar Sverige: Den sociala tryggheten

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=20335 /-] [Invalid=182870 /-]
Literal question	Hur anser du att medlemskapet i EU påverkar Sverige inom följande områden? - Den sociala tryggheten
Notes	2012-2015, 2016-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket positivt	453	2.2%
2	Ganska positivt	3167	15.6%
3	Varken positivt eller negativt	8345	41.0%
4	Ganska negativt	2418	11.9%
5	Mycket negativt	1151	5.7%
6	Ingen uppfattning	3590	17.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	300	1.5%
98	Dubbelkryss	19	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	892	4.4%
Sysmiss		182870	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb212e: EU-medlemskapet påverkar Sverige: Den nationella självständigheten

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=4813 /-] [Invalid=198392 /-]
Literal question	Hur anser du att medlemskapet i EU påverkar Sverige inom följande områden? - Den nationella självständigheten
Notes	2012, 2014, 2016

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket positivt	68	1.4%
2	Ganska positivt	414	8.6%

fb212e: EU-medlemskapet påverkar Sverige: Den nationella självständigheten

Value	Label	Cases	Percentage
3	Varken positivt eller negativt	1540	32.0%
4	Ganska negativt	1106	23.0%
5	Mycket negativt	602	12.5%
6	Ingen uppfattning	836	17.4%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	64	1.3%
98	Dubbelkryss	1	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	182	3.8%
Sysmiss		198392	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb212f: EU-medlemskapet påverkar Sverige: Möjligheten att påverka EU:s utveckling

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=20206 /-] [Invalid=182999 /-]
Literal question	Hur anser du att medlemskapet i EU påverkar Sverige inom följande områden? - Möjligheten att påverka utvecklingen i EU
Notes	2012-2013, 2015-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket positivt	931	4.6%
2	Ganska positivt	4878	24.1%
3	Varken positivt eller negativt	5480	27.1%
4	Ganska negativt	2756	13.6%
5	Mycket negativt	1757	8.7%
6	Ingen uppfattning	3236	16.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	286	1.4%
98	Dubbelkryss	18	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	864	4.3%
Sysmiss		182999	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb212g: EU-medlemskapet påverkar Sverige: Högre utbildning/forskning

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=4813 /-] [Invalid=198392 /-]
Literal question	Hur anser du att medlemskapet i EU påverkar Sverige inom följande områden? - Högre utbildning/forskning
Notes	2012, 2014, 2016

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket positivt	264	5.5%
2	Ganska positivt	1503	31.2%
3	Varken positivt eller negativt	1467	30.5%
4	Ganska negativt	179	3.7%
5	Mycket negativt	95	2.0%
6	Ingen uppfattning	1051	21.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	67	1.4%
98	Dubbelkryss	5	0.1%

fb212g: EU-medlemskapet påverkar Sverige: Högre utbildning/forskning

Value	Label	Cases	Percentage
99	Ej svar - hela frågan	182	3.8%
Sysmiss		198392	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb212h: EU-medlemskapet påverkar Sverige: Brottsbekämpningen

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=20206 /-] [Invalid=182999 /-]
Literal question	Hur anser du att medlemskapet i EU påverkar Sverige inom följande områden? - Brottsbekämpningen
Notes	2012-2013, 2015-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket positivt	804	4.0%
2	Ganska positivt	4915	24.3%
3	Varken positivt eller negativt	6008	29.7%
4	Ganska negativt	2230	11.0%
5	Mycket negativt	1507	7.5%
6	Ingen uppfattning	3558	17.6%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	304	1.5%
98	Dubbelkryss	16	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	864	4.3%
Sysmiss		182999	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb212i: EU-medlemskapet påverkar Sverige: Invandringen

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=21915 /-] [Invalid=181290 /-]
Literal question	Hur anser du att medlemskapet i EU påverkar Sverige inom följande områden? - Invandringen
Notes	2012-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket positivt	398	1.8%
2	Ganska positivt	2435	11.1%
3	Varken positivt eller negativt	6891	31.4%
4	Ganska negativt	4031	18.4%
5	Mycket negativt	3426	15.6%
6	Ingen uppfattning	3522	16.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	263	1.2%
98	Dubbelkryss	14	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	935	4.3%
Sysmiss		181290	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb212j: EU-medlemskapet påverkar Sverige: Alkoholpolitiken

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3233 /-] [Invalid=199972 /-]
Literal question	Hur anser du att medlemskapet i EU påverkar Sverige inom följande områden? - Alkoholpolitiken

fb212j: EU-medlemskapet påverkar Sverige: Alkoholpolitiken

Notes	2012, 2014

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket positivt	52	1.6%
2	Ganska positivt	322	10.0%
3	Varken positivt eller negativt	1353	41.8%
4	Ganska negativt	425	13.1%
5	Mycket negativt	187	5.8%
6	Ingen uppfattning	718	22.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	37	1.1%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	139	4.3%
Sysmiss		199972	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb212k: EU-medlemskapet påverkar Sverige: Jordbruket

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=17102 /-] [Invalid=186103 /-]
Literal question	Hur anser du att medlemskapet i EU påverkar Sverige inom följande områden? - Jordbruket
Notes	2013, 2015, 2017-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket positivt	531	3.1%
2	Ganska positivt	3644	21.3%
3	Varken positivt eller negativt	4475	26.2%
4	Ganska negativt	2924	17.1%
5	Mycket negativt	1261	7.4%
6	Ingen uppfattning	3234	18.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	265	1.5%
98	Dubbelkryss	15	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	753	4.4%
Sysmiss		186103	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb212l: EU-medlemskapet påverkar Sverige: Jämställdheten mellan män och kvinnor

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=17102 /-] [Invalid=186103 /-]
Literal question	Hur anser du att medlemskapet i EU påverkar Sverige inom följande områden? - Jämställdheten mellan män och kvinnor
Notes	2013, 2015, 2017-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket positivt	507	3.0%
2	Ganska positivt	2910	17.0%
3	Varken positivt eller negativt	7445	43.5%
4	Ganska negativt	1561	9.1%
5	Mycket negativt	548	3.2%
6	Ingen uppfattning	3141	18.4%

fb212l: EU-medlemskapet påverkar Sverige: Jämställdheten mellan män och kvinnor

Value	Label	Cases	Percentage
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	225	1.3%
98	Dubbelkryss	12	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	753	4.4%
Sysmiss		186103	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb212m: EU-medlemskapet påverkar Sverige: Företagens villkor

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=4933 /-] [Invalid=198272 /-]
Literal question	Hur anser du att medlemskapet i EU påverkar Sverige inom följande områden? - Företagens villkor
Notes	2013, 2014, 2016

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket positivt	186	3.8%
2	Ganska positivt	1179	23.9%
3	Varken positivt eller negativt	1524	30.9%
4	Ganska negativt	384	7.8%
5	Mycket negativt	180	3.6%
6	Ingen uppfattning	1191	24.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	92	1.9%
98	Dubbelkryss	5	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	192	3.9%
Sysmiss		198272	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb212n: EU-medlemskapet påverkar Sverige: Den militära säkerheten

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=18747 /-] [Invalid=184458 /-]
Literal question	Hur anser du att medlemskapet i EU påverkar Sverige inom följande områden? - Den militära säkerheten
Notes	2014-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket positivt	1209	6.4%
2	Ganska positivt	5518	29.4%
3	Varken positivt eller negativt	5812	31.0%
4	Ganska negativt	1108	5.9%
5	Mycket negativt	658	3.5%
6	Ingen uppfattning	3400	18.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	235	1.3%
98	Dubbelkryss	18	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	789	4.2%
Sysmiss		184458	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb900g: Förslag: Sverige bör delta i försvarssamarbetet inom EU

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=12906 /-] [Invalid=190299 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 2005-2010: "Hur ställer du dig till följande förslag som gäller utrikes- och säkerhetspolitik?"; 2011-: "Och vilken är din åsikt när det gäller följande förslag?"
Literal question	Och vilken är din åsikt när det gäller följande förslag? - Sverige bör delta i försvarssamarbetet inom EU
Notes	2005-2012

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	1245	9.6%
2	Ganska bra förslag	3500	27.1%
3	Varken bra eller dåligt förslag	4430	34.3%
4	Ganska dåligt förslag	1606	12.4%
5	Mycket dåligt förslag	1391	10.8%
97	Ej svar - del av fråga	210	1.6%
98	Dubbelkryss	7	0.1%
99	Ej svar - hela fråga	517	4.0%
Sysmiss		190299	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb900j1: Förslag: Införa en gemensam EU-valuta

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5310 /-] [Invalid=197895 /-]
Literal question	I den politiska debatten har ett antal förslag framförts om hur den svenska ekonomin ska förbättras. Vad är din åsikt? - Införa en gemensam EU-valuta
Notes	1995-1997

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	306	5.8%
2	Ganska bra förslag	651	12.3%
3	Varken bra eller dåligt förslag	1460	27.5%
4	Ganska dåligt förslag	851	16.0%
5	Mycket dåligt förslag	1473	27.7%
97	Ej svar - del av fråga	194	3.7%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela fråga	375	7.1%
Sysmiss		197895	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb900j2: Förslag: Sverige bör bli medlem i EMU

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=23171 /-] [Invalid=180034 /-]
Definition	Itemformuleringen har varierat. 1998-2000: "Sverige bör bli medlem i EMU (den ekonomiska och monetära unionen)". Sedan 2001 har itemnamnet lytt som angivet ovan.
Literal question	Nedan finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Sverige bör bli medlem i EMU
Notes	1998-2005

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	3600	15.5%

fb900j2: Förslag: Sverige bör bli medlem i EMU

Value	Label	Cases	Percentage
2	Ganska bra förslag	3679	15.9%
3	Varken bra eller dåligt förslag	6139	26.5%
4	Ganska dåligt förslag	3028	13.1%
5	Mycket dåligt förslag	5421	23.4%
97	Ej svar - del av fråga	576	2.5%
98	Dubbelkryss	19	0.1%
99	Ej svar - hela fråga	709	3.1%
Sysmiss		180034	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb900j3: Förslag: Sverige bör införa euro som valuta

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=34910 /-] [Invalid=168295 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 2006-2010: "Hur ställer du dig till följande förslag som gäller utrikes- och säkerhetspolitik?"; 2011-: "Och vilken är din åsikt när det gäller följande förslag?"
Literal question	Och vilken är din åsikt när det gäller följande förslag? - Sverige bör införa euro som valuta
Notes	2006-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	2694	7.7%
2	Ganska bra förslag	3695	10.6%
3	Varken bra eller dåligt förslag	6688	19.2%
4	Ganska dåligt förslag	7025	20.1%
5	Mycket dåligt förslag	13203	37.8%
97	Ej svar - del av fråga	432	1.2%
98	Dubbelkryss	24	0.1%
99	Ej svar - hela fråga	1149	3.3%
Sysmiss		168295	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb900j: Förslag: Sverige bör införa euro som valuta (byggd)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=63391 /-] [Invalid=139814 /-]
Definition	Sammanslagning av följande variabler: fb900j1–j3 (1995–1997: fb900j1; 1998–2005: fb900j2; 2006–: fb900j3). Itemformuleringen har varierat. 1995–1997: "Införa en gemensam EU-valuta"; 1998–2000: "Sverige bör bli medlem i EMU (den ekonomiska och monetära unionen)"; 2001–2005: "Sverige bör bli medlem i EMU"; 2006–: "Sverige bör införa euro som valuta". Frågeformuleringen har varierat. 1995–1997: "I den politiska debatten har ett antal förslag framförts om hur den svenska ekonomin ska förbättras. Vad är din åsikt?"; 1998–2005: "Nedan finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem?"; 2006–2010: "Hur ställer du dig till följande förslag som gäller utrikes- och säkerhetspolitik?"; 2011–: "Och vilken är din åsikt när det gäller följande förslag?"
Literal question	Och vilken är din åsikt när det gäller följande förslag? - Sverige bör införa euro som valuta
Notes	1995-

fb900j: Förslag: Sverige bör införa euro som valuta (byggd)

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	6600	10.4%
2	Ganska bra förslag	8025	12.7%
3	Varken bra eller dåligt förslag	14287	22.5%
4	Ganska dåligt förslag	10904	17.2%
5	Mycket dåligt förslag	20097	31.7%
97	Ej svar - del av fråga	1202	1.9%
98	Dubbelkryss	43	0.1%
99	Ej svar - hela fråga	2233	3.5%
Sysmiss		139814	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb900l: Förslag: Sverige bör utträda ur EU

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=33563 /-] [Invalid=169642 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 2006-2010: "Hur ställer du dig till följande förslag som gäller utrikes- och säkerhetspolitik?"; 2011-: "Och vilken är din åsikt när det gäller följande förslag?"
Literal question	Och vilken är din åsikt när det gäller följande förslag? - Sverige bör utträda ur EU
Notes	2006-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	3203	9.5%
2	Ganska bra förslag	2819	8.4%
3	Varken bra eller dåligt förslag	7703	23.0%
4	Ganska dåligt förslag	6657	19.8%
5	Mycket dåligt förslag	11469	34.2%
97	Ej svar - del av fråga	741	2.2%
98	Dubbelkryss	22	0.1%
99	Ej svar - hela fråga	949	2.8%
Sysmiss		169642	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb900m: Förslag: Turkiet bör ges medlemskap i EU

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=9838 /-] [Invalid=193367 /-]
Literal question	Hur ställer du dig till följande förslag som gäller utrikes- och säkerhetspolitik? - Turkiet bör ges medlemskap i EU
Notes	2006, 2008, 2010, 2013, 2016

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	266	2.7%
2	Ganska bra förslag	674	6.9%
3	Varken bra eller dåligt förslag	3185	32.4%
4	Ganska dåligt förslag	2224	22.6%
5	Mycket dåligt förslag	2904	29.5%
97	Ej svar - del av fråga	273	2.8%
98	Dubbelkryss	7	0.1%
99	Ej svar - hela fråga	305	3.1%
Sysmiss		193367	

fb900m: Förslag: Turkiet bör ges medlemskap i EU

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb900n: Förslag: EU bör ha en gemensam finanspolitik

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=12411 /-] [Invalid=190794 /-]
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - EU bör ha en gemensam finanspolitik
Notes	2018-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	391	3.2%
2	Ganska bra förslag	1454	11.7%
3	Varken bra eller dåligt förslag	4203	33.9%
4	Ganska dåligt förslag	3081	24.8%
5	Mycket dåligt förslag	2557	20.6%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av frågan	452	3.6%
98	Dubbelkryss	4	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	269	2.2%
Sysmiss		190794	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb900o: Förslag: Stärka EU som motvikt mot USA i världspolitiken

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8744 /-] [Invalid=194461 /-]
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Stärka EU som en motvikt mot USA i världspolitiken
Notes	2018-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	1523	17.4%
2	Ganska bra förslag	2504	28.6%
3	Varken bra eller dåligt förslag	3245	37.1%
4	Ganska dåligt förslag	587	6.7%
5	Mycket dåligt förslag	351	4.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av frågan	345	3.9%
98	Dubbelkryss	7	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	182	2.1%
Sysmiss		194461	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb900p: Förslag: Avskaffa enskilda länders vetorätt i EU

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=37365 /-] [Invalid=165840 /-]
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Avskaffa enskilda länders vetorätt i EU
Notes	2022-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	1016	2.7%
2	Ganska bra förslag	1134	3.0%

fb900p: Förslag: Avskaffa enskilda länders vetorätt i EU

Value	Label	Cases	Percentage
3	Varken bra eller dåligt förslag	2062	5.5%
4	Ganska dåligt förslag	499	1.3%
5	Mycket dåligt förslag	397	1.1%
96	Frågan ej ställd	31903	85.4%
97	Ej svar - del av fråga	222	0.6%
98	Dubbelkryss	7	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	125	0.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fb900q: Förslag: Låta ansvaret för miljöpolitik ligga hos medlemsländer istället för EU

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=37365 /-] [Invalid=165840 /-]
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Låta ansvaret för miljöpolitik ligga hos medlemsländer istället för EU
Notes	2022-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	632	1.7%
2	Ganska bra förslag	871	2.3%
3	Varken bra eller dåligt förslag	1514	4.1%
4	Ganska dåligt förslag	1283	3.4%
5	Mycket dåligt förslag	662	1.8%
96	Frågan ej ställd	32030	85.7%
97	Ej svar - del av fråga	177	0.5%
98	Dubbelkryss	5	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	191	0.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fc10a: Påstående: Det finns för många utlänningar i Sverige

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=10336 /-] [Invalid=192869 /-]
Literal question	I den allmänna debatten om flyktingar och invandring har det förekommit många olika åsikter. Vad är din åsikt om följande påståenden? - Det finns för många utlänningar i Sverige
Notes	1993, 1997, 1999, 2004, 2007, 2009

Value	Label	Cases	Percentage
1	Instämmer helt	2451	23.7%
2	Instämmer i stort sett	1579	15.3%
3	Instämmer delvis	2837	27.4%
4	Instämmer inte alls	2443	23.6%
5	Vet ej	663	6.4%
97	Ej svar - del av fråga	61	0.6%
98	Dubbelkryss	5	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	297	2.9%
Sysmiss		192869	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fc10b: Påstående: Invandrarna i Sverige ska fritt kunna utöva sin religion här

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]

fc10b: Påstående: Invandrarna i Sverige ska fritt kunna utöva sin religion här

Statistics [NW/ W]	[Valid=10336 /-] [Invalid=192869 /-]
Definition	Se fc20b för motsvarande fråga 2011. Där dock med en annan 4-gradig skala.
Literal question	I den allmänna debatten om flyktingar och invandring har det förekommit många olika åsikter. Vad är din åsikt om följande påståenden? - Invandrarna i Sverige ska fritt kunna utöva sin religion här
Notes	1993, 1997, 1999, 2004, 2007, 2009

Value	Label	Cases	Percentage
1	Instämmer helt	1703	16.5%
2	Instämmer i stort sett	1999	19.3%
3	Instämmer delvis	3453	33.4%
4	Instämmer inte alls	2325	22.5%
5	Vet ej	444	4.3%
97	Ej svar - del av fråga	112	1.1%
98	Dubbelkryss	3	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	297	2.9%
Sysmiss		192869	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fc10c: Påstående: En del folkslag är mer intelligenta än andra

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=10336 /-] [Invalid=192869 /-]
Literal question	I den allmänna debatten om flyktingar och invandring har det förekommit många olika åsikter. Vad är din åsikt om följande påståenden? - En del folkslag är mer intelligenta än andra
Notes	1993, 1997, 1999, 2004, 2007, 2009

Value	Label	Cases	Percentage
1	Instämmer helt	275	2.7%
2	Instämmer i stort sett	368	3.6%
3	Instämmer delvis	921	8.9%
4	Instämmer inte alls	6874	66.5%
5	Vet ej	1432	13.9%
97	Ej svar - del av fråga	162	1.6%
98	Dubbelkryss	7	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	297	2.9%
Sysmiss		192869	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fc10d: Påstående: Kan gå med i organisation mot rasism och främlingsfientlighet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=10336 /-] [Invalid=192869 /-]
Definition	Se fc20e för motsvarande fråga 2011. Där dock med en annan 4-gradig skala.
Literal question	I den allmänna debatten om flyktingar och invandring har det förekommit många olika åsikter. Vad är din åsikt om följande påståenden? - Jag kan tänka mig att gå med i en organisation som arbetar mot rasism och främlingsfientlighet
Notes	1993, 1997, 1999, 2004, 2007, 2009

Value	Label	Cases	Percentage
1	Instämmer helt	1754	17.0%
2	Instämmer i stort sett	1661	16.1%
3	Instämmer delvis	1886	18.2%

fc10d: Påstående: Kan gå med i organisation mot rasism och främlingsfientlighet

Value	Label	Cases	Percentage
4	Instämmer inte alls	2564	24.8%
5	Vet ej	2020	19.5%
97	Ej svar - del av fråga	150	1.5%
98	Dubbelkryss	4	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	297	2.9%
Sysmiss		192869	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fc10e: Påstående: Skulle inte tycka om invandrare från annan del av världen ingift

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=10336 /-] [Invalid=192869 /-]
Literal question	I den allmänna debatten om flyktingar och invandring har det förekommit många olika åsikter. Vad är din åsikt om följande påståenden? - Jag skulle inte tycka om att få invandrare från en annan del av världen ingift i familjen
Notes	1993, 1997, 1999, 2004, 2007, 2009

Value	Label	Cases	Percentage
1	Instämmer helt	824	8.0%
2	Instämmer i stort sett	559	5.4%
3	Instämmer delvis	1541	14.9%
4	Instämmer inte alls	5265	50.9%
5	Vet ej	1705	16.5%
97	Ej svar - del av fråga	141	1.4%
98	Dubbelkryss	4	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	297	2.9%
Sysmiss		192869	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fc20a: Påstående: Invandringen utgör ett hot mot svensk kultur och svenska värden

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=18458 /-] [Invalid=184747 /-]
Definition	2011: "I debatten om flyktingar och invandring förekommer många olika åsikter. Vilken är din bedömning av följande påståenden?" 2015: "Hur väl anser du att följande påstående stämmer?"
Literal question	Hur väl anser du att följande påstående stämmer?- Invandringen utgör ett hot mot svensk kultur och svenska värden
Notes	2011, 2014-2015, 2017, 2019, 2021, 2023

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt riktigt	2671	14.5%
2	Delvis riktigt	4859	26.3%
3	Delvis felaktigt	3361	18.2%
4	Helt felaktigt	6052	32.8%
5	Vet ej	1022	5.5%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	113	0.6%
98	Dubbelkryss	11	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	369	2.0%
Sysmiss		184747	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fc20b: Påstående: Invandrare i Sverige ska fritt kunna utöva sin religion här

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=23681 /-] [Invalid=179524 /-]
Definition	Se fc10b för motsvarande fråga 1993, 1997, 1999, 2004, 2007 och 2009. Där dock med en annan 4-gradig skala. 2011: "I debatten om flyktingar och invandring förekommer många olika åsikter. Vilken är din bedömning av följande påståenden?" 2015: "Hur väl anser du att följande påstående stämmer?"
Literal question	Hur väl anser du att följande påstående stämmer? - Invandrare i Sverige ska fritt kunna utöva sin religion här
Notes	2011, 2014-2017, 2019, 2021, 2023-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt riktigt	5927	25.0%
2	Delvis riktigt	7586	32.0%
3	Delvis felaktigt	4550	19.2%
4	Helt felaktigt	3337	14.1%
5	Vet ej	1512	6.4%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	190	0.8%
98	Dubbelkryss	17	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	562	2.4%
Sysmiss		179524	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fc20c: Påstående: Känner många som tycker att invandring är den viktigaste samhällsfr

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3220 /-] [Invalid=199985 /-]
Definition	2011: "I debatten om flyktingar och invandring förekommer många olika åsikter. Vilken är din bedömning av följande påståenden?" 2015: "Hur väl anser du att följande påstående stämmer?"
Literal question	Hur väl anser du att följande påstående stämmer? - Jag känner många som tycker att problemen med invandring är den viktigaste samhällsfrågan
Notes	2011, 2015

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt riktigt	683	21.2%
2	Delvis riktigt	894	27.8%
3	Delvis felaktigt	508	15.8%
4	Helt felaktigt	658	20.4%
5	Vet ej	358	11.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	31	1.0%
98	Dubbelkryss	1	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	87	2.7%
Sysmiss		199985	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fc20d: Påstående: Sv medier berättar inte sanningen problemen med invandring

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6542 /-] [Invalid=196663 /-]
Definition	2011: "I debatten om flyktingar och invandring förekommer många olika åsikter. Vilken är din bedömning av följande påståenden?"

fc20d: Påstående: Sv medier berättar inte sanningen problemen med invandring

	2015: "Hur väl anser du att följande påstående stämmer?"
Literal question	Hur väl anser du att följande påstående stämmer? - Svenska medier berättar inte sanningen om samhällsproblem förknippade med invandring
Notes	2011, 2014-2016

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt riktigt	1620	24.8%
2	Delvis riktigt	2005	30.6%
3	Delvis felaktigt	887	13.6%
4	Helt felaktigt	676	10.3%
5	Vet ej	1144	17.5%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	65	1.0%
98	Dubbelkryss	4	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	141	2.2%
Sysmiss		196663	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fc20e: Påstående: Kan gå med i organisation mot rasism och främlingsfientlighet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=4874 /-] [Invalid=198331 /-]
Definition	Se fc10d för motsvarande fråga 1993, 1997, 1999, 2004, 2007 och 2009. Där dock med en annan 4-gradig skala. 2011: "I debatten om flyktingar och invandring förekommer många olika åsikter. Vilken är din bedömning av följande påståenden?" 2015-: "Hur väl anser du att följande påstående stämmer?"
Literal question	Hur väl anser du att följande påstående stämmer? - Jag kan tänka mig att gå med i en organisation som arbetar mot rasism och främlingsfientlighet
Notes	2011, 2015, 2021

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt riktigt	960	19.7%
2	Delvis riktigt	1230	25.2%
3	Delvis felaktigt	410	8.4%
4	Helt felaktigt	879	18.0%
5	Vet ej	1174	24.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	82	1.7%
98	Dubbelkryss	3	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	136	2.8%
Sysmiss		198331	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fc20f: Påstående: Kan gå med i organisation som vill stoppa invandringen till Sverige

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=4874 /-] [Invalid=198331 /-]
Definition	2011: "I debatten om flyktingar och invandring förekommer många olika åsikter. Vilken är din bedömning av följande påståenden?" 2015: "Hur väl anser du att följande påstående stämmer?"
Literal question	Hur väl anser du att följande påstående stämmer? - Jag kan tänka mig att gå med i en organisation som vill stoppa invandringen till Sverige

fc20f: Påstående: Kan gå med i organisation som vill stoppa invandringen till Sverige

Notes	2011, 2015, 2021

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt riktigt	216	4.4%
2	Delvis riktigt	417	8.6%
3	Delvis felaktigt	396	8.1%
4	Helt felaktigt	2942	60.4%
5	Vet ej	690	14.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	73	1.5%
98	Dubbelkryss	4	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	136	2.8%
Sysmiss		198331	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fc30b: Påstående: Invandrare i Sverige ska fritt kunna utöva sin religion här

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=18633 /-] [Invalid=184572 /-]
Literal question	Vilken är din bedömning av följande påståenden? - Invandrare i Sverige ska fritt kunna utöva sin religion här
Notes	1993, 1997, 1999, 2004, 2007, 2009, 2011, 2014-2017

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt riktigt	3851	20.7%
2	Delvis riktigt	4523	24.3%
3	Delvis felaktigt	5109	27.4%
4	Helt felaktigt	3527	18.9%
5	Vet ej	970	5.2%
97	Ej svar - del av frÃ¥ga	176	0.9%
98	Dubbelkryss	8	0.0%
99	Ej svar - hela frÃ¥gan	469	2.5%
Sysmiss		184572	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fc30e: Påstående: Jag kan tänka mig att gå med i en organisation som arbetar mot rasism och främlingsfientlighet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=13556 /-] [Invalid=189649 /-]
Literal question	Vilken är din bedömning av följande påståenden? - Jag kan tänka mig att gå med i en organisation som arbetar mot rasism och främlingsfientlighet
Notes	1993, 1997, 1999, 2004, 2007, 2009, 2011, 2015

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt riktigt	2339	17.3%
2	Delvis riktigt	2478	18.3%
3	Delvis felaktigt	2170	16.0%
4	Helt felaktigt	3197	23.6%
5	Vet ej	2789	20.6%
97	Ej svar - del av frÃ¥ga	192	1.4%
98	Dubbelkryss	7	0.1%
99	Ej svar - hela frÃ¥gan	384	2.8%

fc30e: Påstående: Jag kan tänka mig att gå med i en organisation som arbetar mot rasism och främlingsfientlighet

Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		189649	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fc900a: Förslag: Ta emot fler flyktingar i Sverige

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=48317 /-] [Invalid=154888 /-]
Definition	Itemnamnet har varierat över tid. 1987-1988, 1991-1997: "Sverige bör ta emot fler flyktingar från andra länder"; 1999 (Riks): "Ta emot fler flyktingar i Sverige". Frågeformuleringen har varierat. 1987-1988, 1991-1999: "Hur ställer du dig till följande förslag som bland annat gäller svensk utrikes- och säkerhetspolitik?"
Pre-question	Hur ställer du dig till följande förslag som bland annat gäller svensk utrikes- och säkerhetspolitik?
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Ta emot fler flyktingar i Sverige
Notes	1987-1988, 1991-1997, 1999, 2011-2012, 2015-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	2282	4.7%
2	Ganska bra förslag	5569	11.5%
3	Varken bra eller dåligt förslag	12392	25.6%
4	Ganska dåligt förslag	11564	23.9%
5	Mycket dåligt förslag	14340	29.7%
97	Ej svar - del av fråga	794	1.6%
98	Dubbelkryss	37	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	1339	2.8%
Sysmiss		154888	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fc900b: Förslag: Ta emot färre flyktingar i Sverige

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=151172 /-] [Invalid=52033 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1986-1995: "Nedanstående lista omfattar ett antal förslag som förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem?"; 1996-: "Nedan finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem?"
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Ta emot färre flyktingar i Sverige
Notes	1990-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	39323	26.0%
2	Ganska bra förslag	34611	22.9%
3	Varken bra eller dåligt förslag	35625	23.6%
4	Ganska dåligt förslag	21666	14.3%
5	Mycket dåligt förslag	13554	9.0%
97	Ej svar - del av fråga	2492	1.6%
98	Dubbelkryss	98	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	3803	2.5%
Sysmiss		52033	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fc900e: Förslag: Invandrarpolitiken bör anpassa flyktingar/invandr till sv kultur/trad

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]

fc900e: Förslag: Invandrarpolitiken bör anpassa flyktingar/invandr till sv kultur/trad

Statistics [NW/ W]	[Valid=8351 /-] [Invalid=194854 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1999: "Hur ställer du dig till följande förslag som bland annat gäller svensk utrikes- och säkerhetspolitik?"; 2004: "Hur ställer du dig till följande förslag som gäller svensk utrikes- och säkerhetspolitik och invandrarpolitik?"; 2011: "Och vilken är din åsikt när det gäller följande förslag?"
Literal question	Och vilken är din åsikt när det gäller följande förslag? - Invandrarpolitiken bör hjälpa flyktingar och invandrare att anpassa sig till svensk kultur och tradition
Notes	1999, 2004, 2011, 2015, 2021

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	3083	36.9%
2	Ganska bra förslag	3132	37.5%
3	Varken bra eller dåligt förslag	1325	15.9%
4	Ganska dåligt förslag	254	3.0%
5	Mycket dåligt förslag	153	1.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	91	1.1%
98	Dubbelkryss	4	0.0%
99	Ej svar - hela fråga	309	3.7%
Sysmiss		194854	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

fc900f: Förslag: Invandrarpolitiken bör bevara flyktingars/invandrares kultur/tradition

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8351 /-] [Invalid=194854 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1999: "Hur ställer du dig till följande förslag som bland annat gäller svensk utrikes- och säkerhetspolitik?"; 2004: "Hur ställer du dig till följande förslag som gäller svensk utrikes- och säkerhetspolitik och invandrarpolitik?"; 2011: "Och vilken är din åsikt när det gäller följande förslag?"
Literal question	Och vilken är din åsikt när det gäller följande förslag? - Invandrarpolitiken bör hjälpa flyktingar och invandrare att bevara sin nationella kultur och tradition
Notes	1999, 2004, 2011, 2015, 2021

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	572	6.8%
2	Ganska bra förslag	1409	16.9%
3	Varken bra eller dåligt förslag	2928	35.1%
4	Ganska dåligt förslag	1848	22.1%
5	Mycket dåligt förslag	1206	14.4%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	144	1.7%
98	Dubbelkryss	3	0.0%
99	Ej svar - hela fråga	241	2.9%
Sysmiss		194854	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ga10a: Oro för: Terrorism

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=65832 /-] [Invalid=137373 /-]
Definition	Itemnamnet har varierat över tid. 1986, 1988: "Terrorismen"; 1991-: "Terrorism".
Literal question	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Terrorism

ga10a: Oro för: Terrorism

Notes	1986, 1988, 1991, 1993-1994, 1996, 2000-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket oroande	25621	38.9%
2	Ganska oroande	20852	31.7%
3	Inte särskilt orande	13080	19.9%
4	Inte alls oroande	2281	3.5%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	2515	3.8%
98	Dubbelkryss	29	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	1454	2.2%
Sysmiss		137373	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ga10b: Oro för: Motsättningar mellan rika och fattiga länder

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8280 /-] [Invalid=194925 /-]
Definition	Itemnamnet har varierat över tid. 1986: "Motsättningarna mellan rika och fattiga länder". 1988 lydde itemnamnet som angivet ovan.
Literal question	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Motsättningar mellan rika och fattiga länder
Notes	1986, 1988, 2012, 2013, 2020

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket oroande	1997	24.1%
2	Ganska oroande	3687	44.5%
3	Inte särskilt orande	2006	24.2%
4	Inte alls oroande	222	2.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	175	2.1%
98	Dubbelkryss	1	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	192	2.3%
Sysmiss		194925	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ga10c: Oro för: De militära rustningarna

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3267 /-] [Invalid=199938 /-]
Literal question	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - De militära rustningarna
Notes	1986, 1988

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket oroande	1566	47.9%
2	Ganska oroande	1098	33.6%
3	Inte särskilt orande	421	12.9%
4	Inte alls oroande	34	1.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	87	2.7%
98	Dubbelkryss	0	

ga10c: Oro för: De militära rustningarna

Value	Label	Cases	Percentage
99	Ej svar - hela frågan	61	1.9%
Sysmiss		199938	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ga10d: Oro för: Befolkningsökningen

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6707 /-] [Invalid=196498 /-]
Literal question	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Befolkningsökningen
Notes	1986, 1988, 2004, 2007

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket oroande	1133	16.9%
2	Ganska oroande	2310	34.4%
3	Inte särskilt orande	2547	38.0%
4	Inte alls oroande	379	5.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	183	2.7%
98	Dubbelkryss	1	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	154	2.3%
Sysmiss		196498	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ga10f: Oro för: Risken för ett stormaktskrig

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1643 /-] [Invalid=201562 /-]
Literal question	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Risken för ett stormaktskrig
Notes	1988

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket oroande	377	22.9%
2	Ganska oroande	421	25.6%
3	Inte särskilt orande	668	40.7%
4	Inte alls oroande	102	6.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	30	1.8%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	45	2.7%
Sysmiss		201562	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ga10g: Oro för: Miljöförstöring

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=64189 /-] [Invalid=139016 /-]
Definition	Itemnamnet har varierat över tid. 1986: "Miljöförstöringen". Sedan 1993 har itemnamnet lytt som angivet ovan.
Literal question	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Miljöförstöring
Notes	1986, 1993-1994, 1996, 2000-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket oroande	29999	46.7%
2	Ganska oroande	23739	37.0%
3	Inte särskilt orande	5871	9.1%
4	Inte alls oroande	710	1.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	2441	3.8%
98	Dubbelkryss	20	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	1409	2.2%
Sysmiss		139016	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ga10h: Oro för: Ekonomisk kris

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=62321 /-] [Invalid=140884 /-]
Literal question	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Ekonomisk kris
Notes	1993-1994, 1996, 2000-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket oroande	12447	20.0%
2	Ganska oroande	27476	44.1%
3	Inte särskilt orande	17067	27.4%
4	Inte alls oroande	1053	1.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	2766	4.4%
98	Dubbelkryss	25	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	1487	2.4%
Sysmiss		140884	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ga10i: Oro för: Situationen i Ryssland

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=24086 /-] [Invalid=179119 /-]
Literal question	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Situationen i Ryssland
Notes	1993-1994, 1996, 2000, 2008, 2013-2017, 2019, 2022-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket oroande	7466	31.0%
2	Ganska oroande	9200	38.2%
3	Inte särskilt orande	5422	22.5%
4	Inte alls oroande	966	4.0%
96	Frågan ej ställd	0	

ga10i: Oro för: Situationen i Ryssland

Value	Label	Cases	Percentage
97	Ej svar - del av fråga	456	1.9%
98	Dubbelkryss	12	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	564	2.3%
Sysmiss		179119	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ga10j: Oro för: Ökat antal flyktingar

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=51118 /-] [Invalid=152087 /-]
Literal question	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Ökat antal flyktingar
Notes	1993-1994, 1996, 2000-2005, 2007-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket oroande	13869	27.1%
2	Ganska oroande	16243	31.8%
3	Inte särskilt orande	14157	27.7%
4	Inte alls oroande	3081	6.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	2530	4.9%
98	Dubbelkryss	24	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	1214	2.4%
Sysmiss		152087	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ga10k: Oro för: Spridning av kriget på Balkan

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3561 /-] [Invalid=199644 /-]
Literal question	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Spridning av kriget på Balkan
Notes	1993-1994

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket oroande	781	21.9%
2	Ganska oroande	1616	45.4%
3	Inte särskilt orande	991	27.8%
4	Inte alls oroande	84	2.4%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	48	1.3%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	41	1.2%
Sysmiss		199644	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ga10l: Oro för: Stor arbetslöshet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=59147 /-] [Invalid=144058 /-]
Literal question	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Stor arbetslöshet
Notes	1994, 1996, 2000-2003, 2005-

ga10l: Oro för: Stor arbetslöshet

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket oroande	19140	32.4%
2	Ganska oroande	24364	41.2%
3	Inte särskilt orande	10984	18.6%
4	Inte alls oroande	955	1.6%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	2379	4.0%
98	Dubbelkryss	18	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	1307	2.2%
Sysmiss		144058	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ga10m: Oro för: Fattigdomen i tredje världen

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=11988 /-] [Invalid=191217 /-]
Literal question	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Fattigdomen i tredje världen
Notes	1996, 2000-2002, 2005, 2007-2008

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket oroande	4354	36.3%
2	Ganska oroande	5100	42.5%
3	Inte särskilt orande	1669	13.9%
4	Inte alls oroande	283	2.4%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	202	1.7%
98	Dubbelkryss	6	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	374	3.1%
Sysmiss		191217	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ga10p: Oro för: Nynazism

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8768 /-] [Invalid=194437 /-]
Literal question	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Nynazism
Notes	2000-2003, 2014

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket oroande	4532	51.7%
2	Ganska oroande	2039	23.3%
3	Inte särskilt orande	1440	16.4%
4	Inte alls oroande	354	4.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	108	1.2%
98	Dubbelkryss	2	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	293	3.3%
Sysmiss		194437	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ga10q: Oro för: Förändringar i jordens klimat

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=64513 /-] [Invalid=138692 /-]
Literal question	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Förändringar i jordens klimat
Notes	2001-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket oroande	29142	45.2%
2	Ganska oroande	23265	36.1%
3	Inte särskilt orande	8483	13.1%
4	Inte alls oroande	1398	2.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	682	1.1%
98	Dubbelkryss	26	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	1517	2.4%
Sysmiss		138692	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ga10r: Oro för: Organiserad brottslighet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=40848 /-] [Invalid=162357 /-]
Literal question	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Organiserad brottslighet
Notes	2001-2004, 2006, 2010-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket oroande	18216	44.6%
2	Ganska oroande	13362	32.7%
3	Inte särskilt orande	5444	13.3%
4	Inte alls oroande	591	1.4%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	2217	5.4%
98	Dubbelkryss	42	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	976	2.4%
Sysmiss		162357	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ga10s: Oro för: Ett nytt världskrig

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8554 /-] [Invalid=194651 /-]
Literal question	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Ett nytt världskrig
Notes	2001-2002, 2015-2016, 2024

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket oroande	2021	23.6%
2	Ganska oroande	2087	24.4%
3	Inte särskilt orande	2992	35.0%
4	Inte alls oroande	1041	12.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	104	1.2%

ga10s: Oro för: Ett nytt världskrig

Value	Label	Cases	Percentage
98	Dubbelkryss	5	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	304	3.6%
Sysmiss		194651	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ga10u: Oro för: Religiösa motsättningar

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=14920 /-] [Invalid=188285 /-]
Literal question	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Religiösa motsättningar
Notes	2004, 2008, 2010-2013, 2015-2017

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket oroande	4222	28.3%
2	Ganska oroande	5718	38.3%
3	Inte särskilt orande	3751	25.1%
4	Inte alls oroande	644	4.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	248	1.7%
98	Dubbelkryss	8	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	329	2.2%
Sysmiss		188285	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ga10v: Oro för: Ökad alkoholkonsumtion

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=19936 /-] [Invalid=183269 /-]
Literal question	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Ökad alkoholkonsumtion
Notes	2004, 2007, 2009, 2011-2017

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket oroande	3348	16.8%
2	Ganska oroande	6280	31.5%
3	Inte särskilt orande	8072	40.5%
4	Inte alls oroande	1517	7.6%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	294	1.5%
98	Dubbelkryss	5	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	420	2.1%
Sysmiss		183269	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ga10w: Oro för: Naturkatastrofer

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6671 /-] [Invalid=196534 /-]
Literal question	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Naturkatastrofer
Notes	2005-2007, 2010

ga10w: Oro för: Naturkatastrofer

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket oroande	1910	28.6%
2	Ganska oroande	2427	36.4%
3	Inte särskilt orande	1809	27.1%
4	Inte alls oroande	254	3.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	89	1.3%
98	Dubbelkryss	6	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	176	2.6%
Sysmiss		196534	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ga10x: Oro för: Militära konflikter

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=35226 /-] [Invalid=167979 /-]
Literal question	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Militära konflikter
Notes	2005-2007, 2009, 2011-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket oroande	8353	23.7%
2	Ganska oroande	12700	36.1%
3	Inte särskilt orande	9656	27.4%
4	Inte alls oroande	1337	3.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	2392	6.8%
98	Dubbelkryss	15	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	773	2.2%
Sysmiss		167979	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ga10z: Oro för: Globala epidemier

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=35861 /-] [Invalid=167344 /-]
Literal question	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Globala epidemier
Notes	2006, 2009-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket oroande	7617	21.2%
2	Ganska oroande	12656	35.3%
3	Inte särskilt orande	10815	30.2%
4	Inte alls oroande	1508	4.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	2520	7.0%
98	Dubbelkryss	14	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	731	2.0%
Sysmiss		167344	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ga10aa: Oro för: Försvagad demokrati

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=28781 /-] [Invalid=174424 /-]
Literal question	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Försvagad demokrati
Notes	2006, 2010-2014, 2016-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket oroande	7854	27.3%
2	Ganska oroande	9574	33.3%
3	Inte särskilt orande	7266	25.2%
4	Inte alls oroande	1188	4.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	2304	8.0%
98	Dubbelkryss	16	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	579	2.0%
Sysmiss		174424	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ga10ab: Oro för: Ökade sociala klyftor

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=41798 /-] [Invalid=161407 /-]
Literal question	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Ökade sociala klyftor
Notes	2006, 2009-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket oroande	11878	28.4%
2	Ganska oroande	16384	39.2%
3	Inte särskilt orande	9051	21.7%
4	Inte alls oroande	1076	2.6%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	2478	5.9%
98	Dubbelkryss	33	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	898	2.1%
Sysmiss		161407	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ga10ac: Oro för: Försämrad havsmiljö

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=32292 /-] [Invalid=170913 /-]
Literal question	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Försämrad havsmiljö
Notes	2007-2013, 2017-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket oroande	14872	46.1%
2	Ganska oroande	12387	38.4%
3	Inte särskilt orande	3315	10.3%
4	Inte alls oroande	446	1.4%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	555	1.7%

ga10ac: Oro för: Försämrad havsmiljö

Value	Label	Cases	Percentage
98	Dubbelkryss	30	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	687	2.1%
Sysmiss		170913	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ga10ae: Oro för: Utbredd korruption

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=11300 /-] [Invalid=191905 /-]
Literal question	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Utbredd korruption
Notes	2009, 2011-2016

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket oroande	2723	24.1%
2	Ganska oroande	3921	34.7%
3	Inte särskilt orande	3461	30.6%
4	Inte alls oroande	598	5.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	299	2.6%
98	Dubbelkryss	8	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	290	2.6%
Sysmiss		191905	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ga10af: Oro för: Politisk extremism

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=25408 /-] [Invalid=177797 /-]
Literal question	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Politisk extremism
Notes	2011-2013, 2014-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket oroande	9130	35.9%
2	Ganska oroande	7998	31.5%
3	Inte särskilt orande	4557	17.9%
4	Inte alls oroande	745	2.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	2386	9.4%
98	Dubbelkryss	20	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	572	2.3%
Sysmiss		177797	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ga10ag: Oro för: Försämrad välfärd

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=22421 /-] [Invalid=180784 /-]
Literal question	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Försämrad välfärd
Notes	2012-2013, 2015-

ga10ag: Oro för: Försämrad välfärd

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket oroande	5887	26.3%
2	Ganska oroande	8777	39.1%
3	Inte särskilt orande	4727	21.1%
4	Inte alls oroande	426	1.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	2119	9.5%
98	Dubbelkryss	15	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	470	2.1%
Sysmiss		180784	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ga10ah: Oro för: Ökad främlingfientlighet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=22609 /-] [Invalid=180596 /-]
Literal question	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Ökad främlingsfientlighet
Notes	2013-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket oroande	7988	35.3%
2	Ganska oroande	7706	34.1%
3	Inte särskilt orande	3529	15.6%
4	Inte alls oroande	745	3.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	2161	9.6%
98	Dubbelkryss	9	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	471	2.1%
Sysmiss		180596	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ga10ai: Oro för: Inskränkningar i yttrandefriheten

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=15587 /-] [Invalid=187618 /-]
Literal question	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Inskränkningar i yttrandefriheten
Notes	2012, 2018-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket oroande	4890	31.4%
2	Ganska oroande	3941	25.3%
3	Inte särskilt oroande	3658	23.5%
4	Inte alls oroande	693	4.4%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av frågan	2053	13.2%
98	Dubbelkryss	8	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	344	2.2%
Sysmiss		187618	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ga10aj: Oro för: Ökad användning av narkotika

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=15584 /-] [Invalid=187621 /-]
Literal question	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Ökad användning av narkotika
Notes	2013, 2018-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket oroande	6792	43.6%
2	Ganska oroande	3913	25.1%
3	Inte särskilt oroande	2191	14.1%
4	Inte alls oroande	430	2.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av frågan	1919	12.3%
98	Dubbelkryss	11	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	328	2.1%
Sysmiss		187621	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ga10ak: Oro för: Bostadsbrist

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=17346 /-] [Invalid=185859 /-]
Literal question	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Bostadsbrist
Notes	2013, 2016-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket oroande	3959	22.8%
2	Ganska oroande	5986	34.5%
3	Inte särskilt oroande	4489	25.9%
4	Inte alls oroande	600	3.5%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av frågan	1991	11.5%
98	Dubbelkryss	9	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	312	1.8%
Sysmiss		185859	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ga10al: Oro för: Ökad antibiotikaresistens

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=17564 /-] [Invalid=185641 /-]
Literal question	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Ökad antibiotikaresistens
Notes	2016-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket oroande	6630	37.7%
2	Ganska oroande	5569	31.7%
3	Inte särskilt oroande	2542	14.5%
4	Inte alls oroande	346	2.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av frågan	2145	12.2%

ga10al: Oro för: Ökad antibiotikaresistens

Value	Label	Cases	Percentage
98	Dubbelkryss	12	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	320	1.8%
Sysmiss		185641	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ga10am: Oro för: Cyberattacker mot myndigheter

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=48788 /-] [Invalid=154417 /-]
Literal question	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Cyberattacker mot myndigheter
Notes	2021-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket oroande	2482	5.1%
2	Ganska oroande	2814	5.8%
3	Inte särskilt orande	1217	2.5%
4	Inte alls oroande	156	0.3%
96	Frågan ej ställd	40051	82.1%
97	Ej svar - del av fråga	1885	3.9%
98	Dubbelkryss	7	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	176	0.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ga10an: Oro för: Digital övervakning

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=47037 /-] [Invalid=156168 /-]
Literal question	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Digital övervakning
Notes	2020-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket oroande	1483	3.2%
2	Ganska oroande	1946	4.1%
3	Inte särskilt orande	2469	5.2%
4	Inte alls oroande	730	1.6%
96	Frågan ej ställd	40076	85.2%
97	Ej svar - del av fråga	165	0.4%
98	Dubbelkryss	4	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	164	0.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ga10ao: Oro för: Etniska motsättnngar

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=12413 /-] [Invalid=190792 /-]
Literal question	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Etniska motsättnngar
Notes	2018-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket oroande	2980	24.0%
2	Ganska oroande	4544	36.6%

ga10ao: Oro för: Etniska motsättnngar

Value	Label	Cases	Percentage
3	Inte särskilt orande	2280	18.4%
4	Inte alls oroande	313	2.5%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	2064	16.6%
98	Dubbelkryss	6	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	226	1.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ga10ap: Oro för: Korruption

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=14145 /-] [Invalid=189060 /-]
Literal question	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Korruption
Notes	2018-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket oroande	3648	25.8%
2	Ganska oroande	4224	29.9%
3	Inte särskilt orande	3455	24.4%
4	Inte alls oroande	525	3.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	2032	14.4%
98	Dubbelkryss	7	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	254	1.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ga10aq: Oro för: Ökande inflation

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=37365 /-] [Invalid=165840 /-]
Literal question	Om du ser till läget i dag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden? - Ökande inflation
Notes	2022-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket oroande	1621	4.3%
2	Ganska oroande	2381	6.4%
3	Inte särskilt orande	1059	2.8%
4	Inte alls oroande	87	0.2%
96	Frågan ej ställd	30238	80.9%
97	Ej svar - del av fråga	1841	4.9%
98	Dubbelkryss	2	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	136	0.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ga100a: Motverka hot mot Sverige: Kameraövervakning av offentliga platser

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6873 /-] [Invalid=196332 /-]
Literal question	Vilka av följande metoder tycker du bör kunna användas för att motverka hot mot Sveriges nationella säkerhet? - Kameraövervakning av offentliga platser
Notes	2002, 2008, 2013

ga100a: Motverka hot mot Sverige: Kameraövervakning av offentliga platser

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bör alltid kunna användas	3980	57.9%
2	Bör kunna användas men bara i undantagsfall	2312	33.6%
3	Bör aldrig kunna användas	162	2.4%
4	Ingen uppfattning	197	2.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	42	0.6%
98	Dubbelkryss	2	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	178	2.6%
Sysmiss		196332	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ga100b: Motverka hot mot Sverige: Telefonavlyssning

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6873 /-] [Invalid=196332 /-]
Literal question	Vilka av följande metoder tycker du bör kunna användas för att motverka hot mot Sveriges nationella säkerhet? - Telefonavlyssning
Notes	2002, 2008, 2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bör alltid kunna användas	1464	21.3%
2	Bör kunna användas men bara i undantagsfall	4368	63.6%
3	Bör aldrig kunna användas	490	7.1%
4	Ingen uppfattning	300	4.4%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	68	1.0%
98	Dubbelkryss	5	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	178	2.6%
Sysmiss		196332	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ga100c: Motverka hot mot Sverige: Åsiktsregistrering

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6873 /-] [Invalid=196332 /-]
Literal question	Vilka av följande metoder tycker du bör kunna användas för att motverka hot mot Sveriges nationella säkerhet? - Åsiktsregistrering
Notes	2002, 2008, 2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bör alltid kunna användas	436	6.3%
2	Bör kunna användas men bara i undantagsfall	2198	32.0%
3	Bör aldrig kunna användas	3144	45.7%
4	Ingen uppfattning	784	11.4%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	128	1.9%
98	Dubbelkryss	5	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	178	2.6%
Sysmiss		196332	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ga100d: Motverka hot mot Sverige: Post- och paketkontroll

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6873 /-] [Invalid=196332 /-]
Literal question	Vilka av följande metoder tycker du bör kunna användas för att motverka hot mot Sveriges nationella säkerhet? - Post- och paketkontroll
Notes	2002, 2008, 2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bör alltid kunna användas	1614	23.5%
2	Bör kunna användas men bara i undantagsfall	3882	56.5%
3	Bör aldrig kunna användas	674	9.8%
4	Ingen uppfattning	416	6.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	103	1.5%
98	Dubbelkryss	6	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	178	2.6%
Sysmiss		196332	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ga100e: Motverka hot mot Sverige: Censur i press, radio och TV

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6873 /-] [Invalid=196332 /-]
Literal question	Vilka av följande metoder tycker du bör kunna användas för att motverka hot mot Sveriges nationella säkerhet? - Censur i press, radio och TV
Notes	2002, 2008, 2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bör alltid kunna användas	405	5.9%
2	Bör kunna användas men bara i undantagsfall	1540	22.4%
3	Bör aldrig kunna användas	4013	58.4%
4	Ingen uppfattning	628	9.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	101	1.5%
98	Dubbelkryss	8	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	178	2.6%
Sysmiss		196332	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ga100f: Motverka hot mot Sverige: Förbud mot möten och demonstrationer

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6873 /-] [Invalid=196332 /-]
Literal question	Vilka av följande metoder tycker du bör kunna användas för att motverka hot mot Sveriges nationella säkerhet? - Förbud mot möten och demonstrationer
Notes	2002, 2008, 2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bör alltid kunna användas	425	6.2%
2	Bör kunna användas men bara i undantagsfall	2631	38.3%
3	Bör aldrig kunna användas	3016	43.9%
4	Ingen uppfattning	527	7.7%

ga100f: Motverka hot mot Sverige: Förbud mot möten och demonstrationer

Value	Label	Cases	Percentage
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	95	1.4%
98	Dubbelkryss	1	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	178	2.6%
Sysmiss		196332	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ga100g: Motverka hot mot Sverige: Övervakning av tele-/datatrafik till och från Sverige

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5095 /-] [Invalid=198110 /-]
Literal question	Vilka av följande metoder tycker du bör kunna användas för att motverka hot mot Sveriges nationella säkerhet? - Övervakning av tele-/datatrafik till och från Sverige
Notes	2008, 2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bör alltid kunna användas	924	18.1%
2	Bör kunna användas men bara i undantagsfall	2623	51.5%
3	Bör aldrig kunna användas	947	18.6%
4	Ingen uppfattning	453	8.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	43	0.8%
98	Dubbelkryss	1	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	104	2.0%
Sysmiss		198110	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

gb10a: Oro egen situation: Att sakna pengar vid en oväntad utgift

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8207 /-] [Invalid=194998 /-]
Definition	2010: "Om du ser till din egen situation, vad upplever du som mest oroande inför framtiden?" 2011: "Om du ser till din egen situation, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden?" 2012-: "Om du ser till din egen situation, hur oroande upplever du själv följande inför framtiden?"
Literal question	Om du ser till din egen situation, hur oroande upplever du själv följande inför framtiden? - Att sakna pengar vid en oväntad utgift
Notes	2010-2014

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket oroande	1333	16.2%
2	Ganska oroande	2062	25.1%
3	Inte särskilt orande	3126	38.1%
4	Inte alls oroande	1297	15.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	123	1.5%
98	Dubbelkryss	3	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	263	3.2%
Sysmiss		194998	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

gb10b: Oro egen situation: Att inte få en tillräckligt stor pension

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8207 /-] [Invalid=194998 /-]
Definition	2010: "Om du ser till din egen situation, vad upplever du som mest oroande inför framtiden?" 2011: "Om du ser till din egen situation, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden?" 2012-: "Om du ser till din egen situation, hur oroande upplever du själv följande inför framtiden?"
Literal question	Om du ser till din egen situation, hur oroande upplever du själv följande inför framtiden? - Att inte få en tillräckligt stor pension
Notes	2010-2014

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket oroande	2063	25.1%
2	Ganska oroande	2733	33.3%
3	Inte särskilt orande	2300	28.0%
4	Inte alls oroande	712	8.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	133	1.6%
98	Dubbelkryss	3	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	263	3.2%
Sysmiss		194998	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

gb10c: Oro egen situation: Att bli arbetslös

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8207 /-] [Invalid=194998 /-]
Definition	2010: "Om du ser till din egen situation, vad upplever du som mest oroande inför framtiden?" 2011: "Om du ser till din egen situation, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden?" 2012-: "Om du ser till din egen situation, hur oroande upplever du själv följande inför framtiden?"
Literal question	Om du ser till din egen situation, hur oroande upplever du själv följande inför framtiden? - Att bli arbetslös
Notes	2010-2014

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket oroande	1173	14.3%
2	Ganska oroande	1192	14.5%
3	Inte särskilt orande	2490	30.3%
4	Inte alls oroande	2563	31.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	524	6.4%
98	Dubbelkryss	2	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	263	3.2%
Sysmiss		194998	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

gb10d: Oro egen situation: Att bli allvarligt sjuk

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8207 /-] [Invalid=194998 /-]
Definition	2010: "Om du ser till din egen situation, vad upplever du som mest oroande inför framtiden?" 2011: "Om du ser till din egen situation, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden?" 2012-: "Om du ser till din egen situation, hur oroande upplever du själv följande inför framtiden?"
Literal question	Om du ser till din egen situation, hur oroande upplever du själv följande inför framtiden? - Att bli allvarligt sjuk

gb10d: Oro egen situation: Att bli allvarligt sjuk

Notes	2010-2014

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket oroande	2542	31.0%
2	Ganska oroande	2433	29.6%
3	Inte särskilt orande	2463	30.0%
4	Inte alls oroande	425	5.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	76	0.9%
98	Dubbelkryss	5	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	263	3.2%
Sysmiss		194998	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

gb10e: Oro egen situation: Att bli utsatt för brott

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8207 /-] [Invalid=194998 /-]
Definition	2010: "Om du ser till din egen situation, vad upplever du som mest oroande inför framtiden?" 2011: "Om du ser till din egen situation, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden?" 2012-: "Om du ser till din egen situation, hur oroande upplever du själv följande inför framtiden?"
Literal question	Om du ser till din egen situation, hur oroande upplever du själv följande inför framtiden? - Att bli utsatt för brott
Notes	2010-2014

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket oroande	1639	20.0%
2	Ganska oroande	2187	26.6%
3	Inte särskilt orande	3350	40.8%
4	Inte alls oroande	662	8.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	104	1.3%
98	Dubbelkryss	2	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	263	3.2%
Sysmiss		194998	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ha10: Hur intresserad är du i allmänhet av miljöfrågor?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=49493 /-] [Invalid=153712 /-]
Literal question	Hur intresserad är du i allmänhet av miljöfrågor?
Notes	1997-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket intresserad	8280	16.7%
2	Ganska intresserad	27767	56.1%
3	Inte särskilt intresserad	10707	21.6%
4	Inte alls intresserad	1280	2.6%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	22	0.0%

ha10: Hur intresserad är du i allmänhet av miljöfrågor?

Value	Label	Cases	Percentage
99	Ej svar - hela frågan	1437	2.9%
Sysmiss		153712	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ha200a: Hur mycket satsa på energikällor: Vattenkraft

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=44377 /-] [Invalid=158828 /-]
Definition	Skalförändring 1999-2011: ('Satsa mer än i dag' 'Satsa ungefär som i dag' 'Satsa mindre än i dag' 'Helt avstå från energikällan' 'Ingen åsikt') 2012-: ('Satsa mer än i dag' 'Satsa ungefär som i dag' 'Satsa mindre än i dag' 'Helt avstå från energikällan' 'Ingen uppfattning')
Literal question	Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5-10 åren? - Vattenkraft
Notes	1999-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Satsa mer än idag	18119	40.8%
2	Satsa ungefär som idag	17735	40.0%
3	Satsa mindre än idag	2002	4.5%
4	Helt avstå från energikällan	360	0.8%
5	Ingen åsikt	3544	8.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1035	2.3%
98	Dubbelkryss	24	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	1558	3.5%
Sysmiss		158828	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ha200b: Hur mycket satsa på energikällor: Vindkraft

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=44377 /-] [Invalid=158828 /-]
Definition	Skalförändring 1999-2011: ('Satsa mer än i dag' 'Satsa ungefär som i dag' 'Satsa mindre än i dag' 'Helt avstå från energikällan' 'Ingen åsikt') 2012-: ('Satsa mer än i dag' 'Satsa ungefär som i dag' 'Satsa mindre än i dag' 'Helt avstå från energikällan' 'Ingen uppfattning')
Literal question	Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5-10 åren? - Vindkraft
Notes	1999-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Satsa mer än idag	27821	62.7%
2	Satsa ungefär som idag	8041	18.1%
3	Satsa mindre än idag	2589	5.8%
4	Helt avstå från energikällan	788	1.8%
5	Ingen åsikt	2918	6.6%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	644	1.5%
98	Dubbelkryss	18	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	1558	3.5%
Sysmiss		158828	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ha200c: Hur mycket satsa på energikällor: Solenergi

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=37755 /-] [Invalid=165450 /-]
Definition	Skalförändring 1999-2011: ('Satsa mer än i dag' 'Satsa ungefär som i dag' 'Satsa mindre än i dag' 'Helt avstå från energikällan' 'Ingen åsikt') 2012-: ('Satsa mer än i dag' 'Satsa ungefär som i dag' 'Satsa mindre än i dag' 'Helt avstå från energikällan' 'Ingen uppfattning')
Literal question	Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5-10 åren? - Solenergi
Notes	1999-2006, 2009-2010, 2012-2015, 2018-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Satsa mer än idag	28254	74.8%
2	Satsa ungefär som idag	4307	11.4%
3	Satsa mindre än idag	611	1.6%
4	Helt avstå från energikällan	209	0.6%
5	Ingen åsikt	2462	6.5%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	536	1.4%
98	Dubbelkryss	42	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	1334	3.5%
Sysmiss		165450	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ha200d: Hur mycket satsa på energikällor: Kärnkraft

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=44377 /-] [Invalid=158828 /-]
Definition	Skalförändring 1999-2011: ('Satsa mer än i dag' 'Satsa ungefär som i dag' 'Satsa mindre än i dag' 'Helt avstå från energikällan' 'Ingen åsikt') 2012-: ('Satsa mer än i dag' 'Satsa ungefär som i dag' 'Satsa mindre än i dag' 'Helt avstå från energikällan' 'Ingen uppfattning')
Literal question	Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5-10 åren? - Kärnkraft
Notes	1999-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Satsa mer än idag	7425	16.7%
2	Satsa ungefär som idag	12534	28.2%
3	Satsa mindre än idag	10733	24.2%
4	Helt avstå från energikällan	7012	15.8%
5	Ingen åsikt	3869	8.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1211	2.7%
98	Dubbelkryss	35	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	1558	3.5%
Sysmiss		158828	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ha200e: Hur mycket satsa på energikällor: Biobränslen

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=40900 /-] [Invalid=162305 /-]
Definition	Skalförändring 1999-2011: ('Satsa mer än i dag' 'Satsa ungefär som i dag' 'Satsa mindre än i dag' 'Helt avstå från energikällan' 'Ingen åsikt') 2012-: ('Satsa mer än i dag' 'Satsa ungefär som i dag' 'Satsa mindre än i dag' 'Helt avstå från energikällan' 'Ingen uppfattning')

ha200e: Hur mycket satsa på energikällor: Biobränslen

Literal question	Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5-10 åren? - Biobränslen
Notes	1999-2015, 2018-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Satsa mer än idag	15679	38.3%
2	Satsa ungefär som idag	10834	26.5%
3	Satsa mindre än idag	3723	9.1%
4	Helt avstå från energikällan	967	2.4%
5	Ingen åsikt	6841	16.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1331	3.3%
98	Dubbelkryss	48	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	1477	3.6%
Sysmiss		162305	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ha200f: Hur mycket satsa på energikällor: Fossil-/naturgas

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=34428 /-] [Invalid=168777 /-]
Definition	Skalförändring 1999-2011: ('Satsa mer än i dag' 'Satsa ungefär som i dag' 'Satsa mindre än i dag' 'Helt avstå från energikällan' 'Ingen åsikt') 2012-: ('Satsa mer än i dag' 'Satsa ungefär som i dag' 'Satsa mindre än i dag' 'Helt avstå från energikällan' 'Ingen uppfattning')
Literal question	Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5-10 åren? - Fossil-/naturgas
Notes	1999-2006, 2009, 2011-2012, 2014, 2017-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Satsa mer än idag	6583	19.1%
2	Satsa ungefär som idag	8315	24.2%
3	Satsa mindre än idag	6728	19.5%
4	Helt avstå från energikällan	3352	9.7%
5	Ingen åsikt	6922	20.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1275	3.7%
98	Dubbelkryss	38	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	1215	3.5%
Sysmiss		168777	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ha200g: Hur mycket satsa på energikällor: Kol

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=32558 /-] [Invalid=170647 /-]
Definition	Skalförändring 1999-2011: ('Satsa mer än i dag' 'Satsa ungefär som i dag' 'Satsa mindre än i dag' 'Helt avstå från energikällan' 'Ingen åsikt') 2012-: ('Satsa mer än i dag' 'Satsa ungefär som i dag' 'Satsa mindre än i dag' 'Helt avstå från energikällan' 'Ingen uppfattning')
Literal question	Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5-10 åren? - Kol
Notes	1999-2006, 2009, 2011, 2013, 2015, 2018-2023

Value	Label	Cases	Percentage
1	Satsa mer än idag	514	1.6%
2	Satsa ungefär som idag	1924	5.9%
3	Satsa mindre än idag	8592	26.4%
4	Helt avstå från energikällan	15055	46.2%
5	Ingen åsikt	4268	13.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1028	3.2%
98	Dubbelkryss	37	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	1140	3.5%
Sysmiss		170647	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ha200h: Hur mycket satsa på energikällor: Olja

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=32663 /-] [Invalid=170542 /-]
Definition	Skalförändring 1999-2011: ('Satsa mer än i dag' 'Satsa ungefär som i dag' 'Satsa mindre än i dag' 'Helt avstå från energikällan' 'Ingen åsikt') 2012-: ('Satsa mer än i dag' 'Satsa ungefär som i dag' 'Satsa mindre än i dag' 'Helt avstå från energikällan' 'Ingen uppfattning')

ha200h: Hur mycket satsa på energikällor: Olja

Literal question	Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5-10 åren? - Olja
Notes	1999-2006, 2009-2010, 2012, 2017-2023

Value	Label	Cases	Percentage
1	Satsa mer än idag	518	1.6%
2	Satsa ungefär som idag	3720	11.4%
3	Satsa mindre än idag	13910	42.6%
4	Helt avstå från energikällan	8404	25.7%
5	Ingen åsikt	3954	12.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1003	3.1%
98	Dubbelkryss	19	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	1135	3.5%
Sysmiss		170542	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ha200i: Hur mycket satsa på energikällor: Vågkraft

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=30489 /-] [Invalid=172716 /-]
Definition	Skalförändring 1999-2011: ('Satsa mer än i dag' 'Satsa ungefär som i dag' 'Satsa mindre än i dag' 'Helt avstå från energikällan' 'Ingen åsikt') 2012-: ('Satsa mer än i dag' 'Satsa ungefär som i dag' 'Satsa mindre än i dag' 'Helt avstå från energikällan' 'Ingen uppfattning')
Literal question	Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5-10 åren? - Vågkraft
Notes	2006-2015, 2017-2023

Value	Label	Cases	Percentage
1	Satsa mer än idag	14781	48.5%
2	Satsa ungefär som idag	3344	11.0%
3	Satsa mindre än idag	870	2.9%
4	Helt avstå från energikällan	712	2.3%
5	Ingen åsikt	8953	29.4%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	861	2.8%
98	Dubbelkryss	20	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	948	3.1%
Sysmiss		172716	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ha800a: Hur viktigt begränsa utsläppskällor: Flygtrafiken

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6498 /-] [Invalid=196707 /-]
Literal question	Det har diskuterats hur man kan motverka globala klimatförändringar genom att minska koldioxidutsläppen. Enligt din uppfattning, hur viktigt anser du att det är att begränsa omfattningen av följande utsläppskällor? - Flygtrafiken
Notes	2007-2010

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket viktigt	2277	35.0%
2	Ganska viktigt	2775	42.7%
3	Inte särskilt viktigt	666	10.2%

ha800a: Hur viktigt begränsa utsläppskällor: Flygtrafiken

Value	Label	Cases	Percentage
4	Inte alls viktigt	139	2.1%
5	Ingen uppfattning	397	6.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	29	0.4%
98	Dubbelkryss	1	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	214	3.3%
Sysmiss		196707	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ha800b: Hur viktigt begränsa utsläppskällor: Lastbilstransporterna

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6498 /-] [Invalid=196707 /-]
Literal question	Det har diskuterats hur man kan motverka globala klimatförändringar genom att minska koldioxidutsläppen. Enligt din uppfattning, hur viktigt anser du att det är att begränsa omfattningen av följande utsläppskällor? - Lastbilstransporterna
Notes	2007-2010

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket viktigt	2537	39.0%
2	Ganska viktigt	2743	42.2%
3	Inte särskilt viktigt	506	7.8%
4	Inte alls viktigt	115	1.8%
5	Ingen uppfattning	344	5.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	37	0.6%
98	Dubbelkryss	2	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	214	3.3%
Sysmiss		196707	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ha800c: Hur viktigt begränsa utsläppskällor: Privatbilismen

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6498 /-] [Invalid=196707 /-]
Literal question	Det har diskuterats hur man kan motverka globala klimatförändringar genom att minska koldioxidutsläppen. Enligt din uppfattning, hur viktigt anser du att det är att begränsa omfattningen av följande utsläppskällor? - Privatbilismen
Notes	2007-2010

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket viktigt	1756	27.0%
2	Ganska viktigt	2982	45.9%
3	Inte särskilt viktigt	951	14.6%
4	Inte alls viktigt	231	3.6%
5	Ingen uppfattning	309	4.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	53	0.8%
98	Dubbelkryss	2	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	214	3.3%
Sysmiss		196707	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ha800d: Hur viktigt begränsa utsläppskällor: Industrin energianvändning

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6498 /-] [Invalid=196707 /-]
Literal question	Det har diskuterats hur man kan motverka globala klimatförändringar genom att minska koldioxidutsläppen. Enligt din uppfattning, hur viktigt anser du att det är att begränsa omfattningen av följande utsläppskällor? - Industrin energianvändning
Notes	2007-2010

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket viktigt	2128	32.7%
2	Ganska viktigt	2972	45.7%
3	Inte särskilt viktigt	562	8.6%
4	Inte alls viktigt	91	1.4%
5	Ingen uppfattning	469	7.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	62	1.0%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	214	3.3%
Sysmiss		196707	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ha800e: Hur viktigt begränsa utsläppskällor: Hushållens energianvändning

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6498 /-] [Invalid=196707 /-]
Literal question	Det har diskuterats hur man kan motverka globala klimatförändringar genom att minska koldioxidutsläppen. Enligt din uppfattning, hur viktigt anser du att det är att begränsa omfattningen av följande utsläppskällor? - Hushållens energianvändning
Notes	2007-2010

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket viktigt	1288	19.8%
2	Ganska viktigt	3069	47.2%
3	Inte särskilt viktigt	1283	19.7%
4	Inte alls viktigt	216	3.3%
5	Ingen uppfattning	388	6.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	39	0.6%
98	Dubbelkryss	1	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	214	3.3%
Sysmiss		196707	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ha800f: Hur viktigt begränsa utsläppskällor: Köttproduktionen

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6498 /-] [Invalid=196707 /-]
Literal question	Det har diskuterats hur man kan motverka globala klimatförändringar genom att minska koldioxidutsläppen. Enligt din uppfattning, hur viktigt anser du att det är att begränsa omfattningen av följande utsläppskällor? - Köttproduktionen
Notes	2007-2010

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket viktigt	903	13.9%
2	Ganska viktigt	2004	30.8%

ha800f: Hur viktigt begränsa utsläppskällor: Köttproduktionen

Value	Label	Cases	Percentage
3	Inte särskilt viktigt	1797	27.7%
4	Inte alls viktigt	630	9.7%
5	Ingen uppfattning	902	13.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	45	0.7%
98	Dubbelkryss	3	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	214	3.3%
Sysmiss		196707	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ha900a: Förslag: Förbjuda kemiska bekämpningsmedel i jordbruket

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8872 /-] [Invalid=194333 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1988: "Nedanstående lista omfattar ett antal förslag som förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem?" 1992-1994 och 1996 formulerades frågan som angivet ovan.
Literal question	Nedanstående lista innefattar ett antal förslag som förekommit i den svenska miljödebatten. Vilken är din åsikt om var och ett av dem? - Förbjuda kemiska bekämpningsmedel i jordbruket
Notes	1988, 1992-1994, 1996

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	3848	43.4%
2	Ganska bra förslag	2861	32.2%
3	Varken bra eller dåligt förslag	1298	14.6%
4	Ganska dåligt förslag	424	4.8%
5	Mycket dåligt förslag	167	1.9%
97	Ej svar - del av fråga	122	1.4%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	152	1.7%
Sysmiss		194333	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ha900b: Förslag: Höja bensinskatten kraftigt för att förbättra miljön

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3221 /-] [Invalid=199984 /-]
Literal question	Nedanstående lista omfattar ett antal förslag som förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Höja bensinskatten kraftigt för att förbättra miljön
Notes	1988-1989

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	230	7.1%
2	Ganska bra förslag	481	14.9%
3	Varken bra eller dåligt förslag	725	22.5%
4	Ganska dåligt förslag	804	25.0%
5	Mycket dåligt förslag	857	26.6%
97	Ej svar - del av fråga	49	1.5%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	75	2.3%
Sysmiss		199984	

ha900b: Förslag: Höja bensinskatten kraftigt för att förbättra miljön

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ha900c: Förslag: Förbjuda plastflaskor och aluminiumburkar

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8811 /-] [Invalid=194394 /-]
Literal question	Nedanstående lista innefattar ett antal förslag som förekommit i den svenska miljödebatten. Vilken är din åsikt om var och ett av dem? - Förbjuda plastflaskor och aluminiumburkar
Notes	1990, 1992-1994, 1996

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	3176	36.0%
2	Ganska bra förslag	2770	31.4%
3	Varken bra eller dåligt förslag	1549	17.6%
4	Ganska dåligt förslag	790	9.0%
5	Mycket dåligt förslag	233	2.6%
97	Ej svar - del av fråga	150	1.7%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	143	1.6%
Sysmiss		194394	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ha900d: Förslag: Lagstifta om sortering av hushållsavfall

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=15785 /-] [Invalid=187420 /-]
Definition	Itemnamnet har varierat över tid. 1990: "Lagstifta om obligatorisk källsortering av hushållsavfall".
Literal question	Nedanstående lista innefattar ett antal förslag som förekommit i den svenska miljödebatten. Vilken är din åsikt om var och ett av dem? - Lagstifta om sortering av hushållsavfall
Notes	1990, 1992-1999

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	3757	23.8%
2	Ganska bra förslag	5519	35.0%
3	Varken bra eller dåligt förslag	3321	21.0%
4	Ganska dåligt förslag	1810	11.5%
5	Mycket dåligt förslag	792	5.0%
97	Ej svar - del av fråga	267	1.7%
98	Dubbelkryss	4	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	315	2.0%
Sysmiss		187420	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ha900e: Förslag: Förbjuda tvättmedel som innehåller optiska vitmedel

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=7229 /-] [Invalid=195976 /-]
Literal question	Nedanstående lista innefattar ett antal förslag som förekommit i den svenska miljödebatten. Vilken är din åsikt om var och ett av dem? - Förbjuda tvättmedel som innehåller optiska vitmedel
Notes	1992-1994, 1996

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	2979	41.2%

ha900e: Förslag: Förbjuda tvättmedel som innehåller optiska vitmedel

Value	Label	Cases	Percentage
2	Ganska bra förslag	2688	37.2%
3	Varken bra eller dåligt förslag	1048	14.5%
4	Ganska dåligt förslag	197	2.7%
5	Mycket dåligt förslag	82	1.1%
97	Ej svar - del av fråga	122	1.7%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	113	1.6%
Sysmiss		195976	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ha900m: Förslag: Höja koldioxidskatten på bensin

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=51412 /-] [Invalid=151793 /-]
Definition	Se även ha901a, dock där med IU-alternativ.
Literal question	Nedan finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Höja koldioxidskatten på bensin
Notes	2011-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	4802	9.3%
2	Ganska bra förslag	9103	17.7%
3	Varken bra eller dåligt förslag	12421	24.2%
4	Ganska dåligt förslag	11631	22.6%
5	Mycket dåligt förslag	10879	21.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1341	2.6%
98	Dubbelkryss	43	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	1192	2.3%
Sysmiss		151793	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ha901a: Förslag: Höja koldioxidskatten på bensin

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1778 /-] [Invalid=201427 /-]
Definition	Se även ha900m för samma fråga, dock utan IU-alternativ.
Literal question	En viktig orsak till de klimatförändringar som uppmärksammats under senare år anses vara utsläppen av koldioxid (CO2) från bland annat bilismen. Vad anser du om följande förslag om att begränsa koldioxidutsläppen i Sverige? - Höja koldioxidskatten på bensin
Notes	2002

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	73	4.1%
2	Ganska bra förslag	250	14.1%
3	Varken bra eller dåligt förslag	434	24.4%
4	Ganska dåligt förslag	387	21.8%
5	Mycket dåligt förslag	421	23.7%
6	Ingen uppfattning	98	5.5%
96	Frågan ej ställd	0	

ha901a: Förslag: Höja koldioxidskatten på bensin

Value	Label	Cases	Percentage
97	Ej svar - del av fråga	22	1.2%
98	Dubbelkryss	1	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	92	5.2%
Sysmiss		201427	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

hb10: Åsikt om kärnkraftens användning i Sverige?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=73295 /-] [Invalid=129910 /-]
Definition	Byggd variabel baserad på hb10_86, hb10_87, hb10_96, hb10_00, hb10_05. Omkodning: 1986–1995, alternativ 1–4 = "Avveckla kärnkraften", alternativ 5 = "Använd kärnkraften"; 1996–, alternativ 1–2 = "Avveckla kärnkraften", alternativ 3–4 = "Använd kärnkraften". Notera att två varianter av samma fråga gick parallellt i samma enkät 1996–1997 (hb10_87 och hb10_96). Frågeformuleringen har varierat. 1986: "Efter folkomröstningen 1980 beslöt riksdagen att kärnkraften skulle avvecklas i Sverige till år 2010. Vad är din åsikt om kärnkraftens användning i Sverige?"; 1987–1997: "År 1980 hade vi en folkomröstning om kärnkraften i Sverige. Efter folkomröstningen beslöt riksdagen att kärnkraften skulle avvecklas till år 2010. Vad är din åsikt om kärnkraftens användning i Sverige?"; 1996–2002: "Vad är din åsikt om kärnkraftens långsiktiga användning som energikälla i Sverige?"; 2003–: "Vilken är din åsikt om kärnkraftens långsiktiga användning som energikälla i Sverige? Markera endast ett av svarsalternativen."
Literal question	Vilken är din åsikt om kärnkraftens långsiktiga användning som energikälla i Sverige? Markera endast ett av svarsalternativen
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Avveckla kärnkraften	33463	45.7%
2	Använd kärnkraften	26656	36.4%
3	Har ingen bestämd åsikt i frågan	10558	14.4%
96		51054	
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	176	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	2442	3.3%
Sysmiss		78856	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

hb900a: Förslag: Behålla kärnkraften även efter 2010

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=18677 /-] [Invalid=184528 /-]
Literal question	Nedanstående lista omfattar ett antal förslag som förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Behålla kärnkraften efter 2010
Notes	1986-1996

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	3951	21.2%
2	Ganska bra förslag	3585	19.2%
3	Varken bra eller dåligt förslag	3660	19.6%
4	Ganska dåligt förslag	2609	14.0%
5	Mycket dåligt förslag	4110	22.0%
97	Ej svar - del av fråga	388	2.1%

hb900a: Förslag: Behålla kärnkraften även efter 2010

Value	Label	Cases	Percentage
98	Dubbelkryss	2	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	372	2.0%
Sysmiss		184528	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

hb900b: Förslag: Sverige bör på lång sikt avveckla kärnkraften

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=64122 /-] [Invalid=139083 /-]
Literal question	Nedan finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Sverige bör på lång sikt avveckla kärnkraften
Notes	1998-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	11671	18.2%
2	Ganska bra förslag	13480	21.0%
3	Varken bra eller dåligt förslag	14645	22.8%
4	Ganska dåligt förslag	11328	17.7%
5	Mycket dåligt förslag	9713	15.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1688	2.6%
98	Dubbelkryss	55	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	1542	2.4%
Sysmiss		139083	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

hb900c: Förslag: Behålla kärnkraften

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3367 /-] [Invalid=199838 /-]
Literal question	Nedan finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Behålla kärnkraften
Notes	2005, 2011

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	831	24.7%
2	Ganska bra förslag	808	24.0%
3	Varken bra eller dåligt förslag	822	24.4%
4	Ganska dåligt förslag	387	11.5%
5	Mycket dåligt förslag	354	10.5%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	72	2.1%
98	Dubbelkryss	4	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	89	2.6%
Sysmiss		199838	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ia10a: Förtroende för forskning inom: Medicin

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=33904 /-] [Invalid=169301 /-]

ia10a: Förtroende för forskning inom: Medicin

Literal question	Allmänt sett, vilket förtroende har du för den forskning som bedrivs i Sverige inom följande områden? - Medicin
Notes	2002-2020, 2023

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	10169	30.0%
2	Ganska stort förtroende	15236	44.9%
3	Varken stort eller litet förtroende	3458	10.2%
4	Ganska litet förtroende	583	1.7%
5	Mycket litet förtroende	256	0.8%
6	Ingen uppfattning	3151	9.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	69	0.2%
98	Dubbelkryss	23	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	959	2.8%
Sysmiss		169301	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ia10b: Förtroende för forskning inom: Naturvetenskap

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=33904 /-] [Invalid=169301 /-]
Literal question	Allmänt sett, vilket förtroende har du för den forskning som bedrivs i Sverige inom följande områden? - Naturvetenskap
Notes	2002-2020, 2023

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	6734	19.9%
2	Ganska stort förtroende	13713	40.4%
3	Varken stort eller litet förtroende	5934	17.5%
4	Ganska litet förtroende	405	1.2%
5	Mycket litet förtroende	124	0.4%
6	Ingen uppfattning	5712	16.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	312	0.9%
98	Dubbelkryss	11	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	959	2.8%
Sysmiss		169301	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ia10c: Förtroende för forskning inom: Samhällsvetenskap

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=33904 /-] [Invalid=169301 /-]
Literal question	Allmänt sett, vilket förtroende har du för den forskning som bedrivs i Sverige inom följande områden? - Samhällsvetenskap
Notes	2002-2020, 2023

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	3973	11.7%
2	Ganska stort förtroende	11642	34.3%
3	Varken stort eller litet förtroende	8992	26.5%
4	Ganska litet förtroende	1136	3.4%
5	Mycket litet förtroende	341	1.0%

ia10c: Förtroende för forskning inom: Samhällsvetenskap

Value	Label	Cases	Percentage
6	Ingen uppfattning	6464	19.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	379	1.1%
98	Dubbelkryss	18	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	959	2.8%
Sysmiss		169301	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ia10d: Förtroende för forskning inom: Teknik

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=33904 /-] [Invalid=169301 /-]
Literal question	Allmänt sett, vilket förtroende har du för den forskning som bedrivs i Sverige inom följande områden? - Teknik
Notes	2002-2020, 2023

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	8157	24.1%
2	Ganska stort förtroende	14172	41.8%
3	Varken stort eller litet förtroende	4767	14.1%
4	Ganska litet förtroende	336	1.0%
5	Mycket litet förtroende	112	0.3%
6	Ingen uppfattning	5054	14.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	321	0.9%
98	Dubbelkryss	26	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	959	2.8%
Sysmiss		169301	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ia10e: Förtroende för forskning inom: Humaniora

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=33904 /-] [Invalid=169301 /-]
Literal question	Allmänt sett, vilket förtroende har du för den forskning som bedrivs i Sverige inom följande områden? - Humaniora
Notes	2002-2020, 2023

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	3343	9.9%
2	Ganska stort förtroende	8785	25.9%
3	Varken stort eller litet förtroende	8295	24.5%
4	Ganska litet förtroende	1147	3.4%
5	Mycket litet förtroende	384	1.1%
6	Ingen uppfattning	10517	31.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	465	1.4%
98	Dubbelkryss	9	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	959	2.8%
Sysmiss		169301	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ia10f: Förtroende för forskning inom: Utbildningsvetenskap

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=30310 /-] [Invalid=172895 /-]
Literal question	Allmänt sett, vilket förtroende har du för den forskning som bedrivs i Sverige inom följande områden? - Utbildningsvetenskap
Notes	2002-2020, 2023

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	2961	9.8%
2	Ganska stort förtroende	8531	28.1%
3	Varken stort eller litet förtroende	7531	24.8%
4	Ganska litet förtroende	1661	5.5%
5	Mycket litet förtroende	571	1.9%
6	Ingen uppfattning	7897	26.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	301	1.0%
98	Dubbelkryss	9	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	848	2.8%
Sysmiss		172895	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ic900a: Förslag: Öka antalet privatskolor

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=12013 /-] [Invalid=191192 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1987-1988, 1990: "På senare år har förts en debatt om i vilken utsträckning olika verksamheter bör skötas av stat och kommun eller av privata företag, föreningar eller enskilda. Hur ställer du dig till följande förslag? Sätt ett kryss i den ruta som bäst överensstämmer med din uppfattning?"; 1993-1995: "Nedanstående lista omfattar ett antal förslag som förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem?"; 1996: "Nedan finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem?"
Literal question	Nedan finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Öka antalet privatskolor
Notes	1987-1988, 1990, 1993-1996

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	870	7.2%
2	Ganska bra förslag	2023	16.8%
3	Varken bra eller dåligt förslag	3204	26.7%
4	Ganska dåligt förslag	2782	23.2%
5	Mycket dåligt förslag	2535	21.1%
97	Ej svar - del av fråga	279	2.3%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	320	2.7%
Sysmiss		191192	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ic900b: Förslag: Satsa mer på friskolor

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=37392 /-] [Invalid=165813 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1986-1995: "Nedanstående lista omfattar ett antal förslag som förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem?"; 1996-: "Nedan finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem?"

ic900b: Förslag: Satsa mer på friskolor

Literal question	Nedan finns ett antal förslag som har förekommit i den politiska debatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Satsa mer på friskolor
Notes	1997-2017

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	2343	6.3%
2	Ganska bra förslag	6017	16.1%
3	Varken bra eller dåligt förslag	12495	33.4%
4	Ganska dåligt förslag	8573	22.9%
5	Mycket dåligt förslag	6103	16.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	861	2.3%
98	Dubbelkryss	19	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	981	2.6%
Sysmiss		165813	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ja14: Morgontidningsläsningsfrekvens: Mest lästa tidning

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/95/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=200601 /-] [Invalid=2604 /-]
Definition	Byggd variabel baserad på ja10a-c och ja11a-c. Variablen redovisar högsta frekvensen (den tidning som läses oftast) för någon av de max 3 tidningssvaren varje år (ja10a-c: 1986-2007; ja11a-c: 2008-). Frekvenssvaren är rensade för de fall då ip angett en kvällstidning, webbtidning eller någon annan icke-morgontidning. Läsning av dagliga gratistidningar ingår i den mån dessa förekommer som svar (t.ex. Metro). Notera att alternativet "Mer sällan" endast funnits med sedan 2008. Se respektive variabel frågan är baserad på för ytterligare information.
Literal question	Läser eller tittar du i någon eller några morgontidningar regelbundet? Om du läser mer än en morgontidning, ange först den som du betraktar som din huvudtidning.
Notes	1986- (Riks)

Value	Label	Cases	Percentage
1	7 dagar/vecka	52393	26.1%
2	6 dagar/vecka	40268	20.1%
3	5 dagar/vecka	15378	7.7%
4	4 dagar/vecka	10748	5.4%
5	3 dagar/vecka	13890	6.9%
6	2 dagar/vecka	67904	33.9%
7	1 dag/vecka	0	
8	Mer sällan (fr.o.m. 2008)	0	
95	Nämnt något annat än morgontidning	0	
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	20	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		2604	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ja15a: Namngiven morgontidning: Förstatidning

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9999] [Missing=*/996]
Statistics [NW/ W]	[Valid=201458 /-] [Invalid=1747 /-]

ja15a: Namngiven morgontidning: Förstatidning

Definition	Den morgontidning som ip läser regelbundet kodas enligt bifogat kodschema. Max tre tidningar kodas.
Literal question	Läser eller tittar du i någon eller några morgontidningar regelbundet? Om du läser mer än en morgontidning, ange först den som du betraktar som din huvudtidning.
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Metro (oavsett utgivningsort)	4366	2.2%
2	City	80	0.0%
3	18 minuter	1	0.0%
4	7 dagar Kungsbacka (ny2004)	0	
5	7 dagar Kungälv (ny 2004)	0	
6	7 dagar Mölndal (ny 2004)	0	
7	7 dagar Nordost (ny 2004)	0	
8	7 dagar Partille (ny 2004)	2	0.0%
9	7 dagar Östra Hisingen (ny 2004)	1	0.0%
10	Tidningen Ångermanland	649	0.3%
11	Extra Östergötland	21	0.0%
12	Kungsbacka-Posten	18	0.0%
13	Göteborgs Fria Tidning	3	0.0%
14	Världen Idag	58	0.0%
15	Computer Sweden	4	0.0%
16	Punkt SE	120	0.1%
21	Stockholms Fria Tidning	0	
22	Fria Tidningen	12	0.0%
102	Arbetar-Tidningen Ny dag	0	
103	Folkviljan	0	
104	Smålands-Folket	0	
105	Blekinge Folkblad	1	0.0%
106	Nya Wärmland	1	0.0%
201	Aftonbladet	47	0.0%
202	Arbetarbladet	894	0.4%
203	Arbetet	590	0.3%
204	Dagbladet Nya Samhället	139	0.1%
205	Dala-Demokraten	622	0.3%
206	Folkbladet Östgöten	224	0.1%
207	Folket	150	0.1%
208	Gotlands Tidningar	488	0.2%
209	Karlskogakuriren	191	0.1%
210	Kronobergaren/Sunnebo Tidning (se även kod 332)	10	0.0%
211	Länstidningen (Östersund)	585	0.3%
212	Norrländska socialdemokraten	1764	0.9%
213	Nya Norrland	131	0.1%
214	Oskarshamns-Nyheterna	23	0.0%
215	Piteå-Tidningen	815	0.4%
216	Smålands Folkblad/Höglandet	12	0.0%
217	Sydöstran - Sydöstra Sveriges Dagblad	536	0.3%
218	Söderhamns-Hälsinge/Kuriren se även kod 238)	81	0.0%

ja15a: Namngiven morgontidning: Förstatidning

Value	Label	Cases	Percentage
219	Värmlands Folkblad	755	0.4%
220	Västerbottens Folkblad	422	0.2%
221	Västerviks-Demokraten	1	0.0%
222	Västgöta-Demokraten	2	0.0%
223	Nya Västmanlands Folkblad	17	0.0%
224	Örebro-Kuriren	54	0.0%
225	Östra Småland	271	0.1%
226	Nyheterna (syskontidning till Östra Småland)	48	0.0%
227	Aftontidningen	0	
228	Morgontidningen Socialdemokraten	2	0.0%
229	Skånska Socialdemokraten - Nyheterna	0	
230	Ny Tid	0	
231	Kuriren	37	0.0%
232	Stockholms-TIdningen	2	0.0%
233	Östgöten	15	0.0%
234	Östergötlands Folkblad	4	0.0%
235	Kristianstads Läns-Demokraten	0	
236	Skaraborgaren	0	
237	Aurora	0	
238	Söderhamnskuriren (tidigare Hälsinge-Kuriren; ändrad 2007; s	215	0.1%
301	Blekinge-Posten	10	0.0%
302	Dalabygden	3	0.0%
303	DB - Aktuella journalen	0	
304	Gävle Dalabygden	2	0.0%
305	Hallands Nyheter	1436	0.7%
306	Haningebladet	1	0.0%
307	Hudiksvalls Tidning	570	0.3%
308	Hälsinglands Tidning	4	0.0%
309	Kalmar Läns Tidning m Nybro Tidning	6	0.0%
310	Kinda-posten (se även kod 327)	10	0.0%
311	Laholms Tidning	100	0.0%
312	Läns-Posten (Örebro)	4	0.0%
313	Länstidningen Södertälje	396	0.2%
314	Länstidningen Östergötland	14	0.0%
315	Nacka-Saltsjöbadens Tidning	4	0.0%
316	Nord-Sverige	5	0.0%
317	Norra Halland/Nordhalland	78	0.0%
318	Norra Skåne	874	0.4%
319	Norrtelje Tidning	553	0.3%
320	Nynäshamns-Posten	41	0.0%
321	Sjuhäradsbygdens Tidning	0	
322	Skaraborgs-Bygden	7	0.0%
323	Skånska Dagbladet	1029	0.5%
324	Smålandsbygdens Tidning	14	0.0%
325	Södermanlands Nyheter	980	0.5%

ja15a: Namngiven morgontidning: Förstatidning

Value	Label	Cases	Percentage
326	Sörmlandsbygden	19	0.0%
327	Vimmerby Tidning - Kinda-Posten (se även kod 310)	459	0.2%
328	Värmlands-Bygden	0	
329	Västerbygden	2	0.0%
330	Västmanlands Nyheter	25	0.0%
331	Uddevalla-Posten	3	0.0%
332	Växjö-Bladet/Kronobergaren (se även kod 210)	5	0.0%
333	Östersunds-Posten	1092	0.5%
334	Upplands Nyheter	7	0.0%
335	Västerbottningen	3	0.0%
336	Älvsborgs-Posten	0	
337	Gästriklands Tidning	2	0.0%
381		1	0.0%
401	Alingsås Tidning med Elfsborgs Läns Tidning (se även kod 407	343	0.2%
402	Arboga Tidning	141	0.1%
403	Bergslags-Posten	180	0.1%
404	Blekinge Läns Tidning (se även kod 606)	291	0.1%
405	Bohusläningen	1301	0.6%
406	Bärgslagsbladet med Arboga Tidn.	281	0.1%
407	Elfsborgs Läns Tidning (se även kod 4019)	4	0.0%
408	Eskilstuna-Kuriren med Strengnäs Tidning	1456	0.7%
409	Expressen	23	0.0%
410	Falu-Kuriren	1202	0.6%
411	Gefle Dagblad	1107	0.5%
412	GT	15	0.0%
413	Göteborgs Handels- och sjöfartstidning	0	
414	Göteborgs-Posten	9996	5.0%
415	Hallands-Posten	1571	0.8%
416	Karlstads-Tidningen	11	0.0%
417	Katrineholms-Kuriren	581	0.3%
418	Kristianstadsbladet	1396	0.7%
419	Kvällsposten	5	0.0%
420	Lerums Tidning	0	
421	Ljusnan	539	0.3%
422	Mellersta Skåne	2	0.0%
423	Motala Tidning med Vadstena Tidning (se även kod 441)	483	0.2%
424	Nerikes Allehanda	2715	1.3%
425	Norran (Norra Västerbotten)	1236	0.6%
426	Nya Länstidningen/Nya Lidköpingstidningen	1059	0.5%
427	Provinstidningen Dalsland	107	0.1%
428	Skövde Nyheter	100	0.0%
429	Smålands Dagblad	30	0.0%
430	Smålands-Tidningen/Tranås Tidning/Vetlanda-Posten (se även k	1212	0.6%
431		1	0.0%
432	Strengnes Tidning (se även kod 408)	41	0.0%

ja15a: Namngiven morgontidning: Förstatidning

Value	Label	Cases	Percentage
433	Sundsvalls Tidning	1461	0.7%
434	Sydsvenskan – SDS (tidigare Sydsvenska Dagbladet)	5344	2.7%
435	Sydöstra Götalands Tidningar	4	0.0%
436	Södra Sveriges Tidningar	0	
437	Sölvesborgs-Tidningen	57	0.0%
438	Tranås Tidning (se även kod 430)	71	0.0%
439	Trelleborgs Allehanda	371	0.2%
440	Upsala Nya Tidning	2847	1.4%
441	Vadstena Skänninge Tidning (se även kod 423)	14	0.0%
442	Vestmanlands Läns Tidning	1868	0.9%
443	Vetlanda-Posten (se även kod 430	98	0.0%
444	Västerbottens-Kuriren	1995	1.0%
445	Ystads Allehanda	1039	0.5%
446	Örnsköldsviks Allehanda	679	0.3%
447	Afton-Tidningen	1	0.0%
448	Svenska Morgonbladet	6	0.0%
449	Lunds Dagblad	0	
450	Varbergs Tidning	0	
451	Hudiksvallsposten	0	
452	Söderhamns Tidning	1	0.0%
453	Jämtlands Tidning	1	0.0%
454	Hudiksvalls Nyheter	2	0.0%
501	Barometern/OT (se även kod 515)	2051	1.0%
502	Borås Tidning	2312	1.1%
503	Enköpings-Posten	431	0.2%
504	Falköpings Tidning	352	0.2%
505	Filipstads Tidning	62	0.0%
506	Gotlands Allehanda	396	0.2%
507	Haparandabladet	49	0.0%
508		2	0.0%
509	Hjo Tidning	27	0.0%
510	Mariestads-Tidningen	479	0.2%
512	Norrköpings Tidningar	2065	1.0%
513	Nya Kristinehamns-Posten	184	0.1%
514	Nya Wermlandstidningen	2511	1.2%
515	Oskarshamns-Tidningen	110	0.1%
516	Smålandsposten	1975	1.0%
517	Svenska Dagbladet	6937	3.4%
518	Tranås-Posten	89	0.0%
519	Ulricehamns Tidning	193	0.1%
520	Västerviks-Tidningen	515	0.3%
521	Östgöta-Bladet	1	0.0%
522	Östgöta Correspondenten	2910	1.4%
523	Norrlands-Posten	1	0.0%
524	Älvsborgs Nyheter	0	

ja15a: Namngiven morgontidning: Förstatidning

Value	Label	Cases	Percentage
525	Östergötlands Dagblad	0	
526	Smålands Allehanda	0	
527	Halland - Hallands Dagblad	1	0.0%
528	Aftonposten	0	
529	Östhammars Tidning	0	
530	Sundsvallsposten	2	0.0%
531	Sölvesborgs-Bladet	0	
532	Westgöten	0	
533	Köpinge-Posten	0	
534	Nordsvenska Dagbladet	39	0.0%
535	Karlsborgstidningen	1	0.0%
552		1	0.0%
601	Arvika Nyheter	343	0.2%
602	Engelholms Tidning	2	0.0%
603	Eslövs Tidning	0	
604	Gotlänningen	3	0.0%
605	Höganäs Tidning	0	
606	Blekinge Läns Tidning/ Karlshamns Allehanda	1434	0.7%
607	Klippans Tidning	1	0.0%
608	Landskrona-Posten	17	0.0%
609	Smålänningen	511	0.3%
610	Nordvästra Skånes Tidningar/ Landskrona-Posten (NST)	1031	0.5%
611	Norrbottens-Kuriren	917	0.5%
612	Skaraborgs Allehanda (SLA)	1013	0.5%
613	Skaraborgs Läns Tidning (Skara Tidn.)	410	0.2%
614	Västernorrlands Allehanda	93	0.0%
615	Västgöta-Bladet	127	0.1%
616	Ölandsbladet	123	0.1%
617	Öresunds-Posten	7	0.0%
619	Kristdemokraten	3	0.0%
701	Arbetaren	5	0.0%
702	Gnistan	0	
703	Internationalen	0	
704	Proletären	3	0.0%
705	Flamman	4	0.0%
708		1	0.0%
801	Avesta Tidning/Avesta-Posten	237	0.1%
802	Dalslänningen Bengtsfors-Tidningen	96	0.0%
803	Borlänge Tidning	396	0.2%
804	Dagen (tidigare Nya Dagen)	142	0.1%
805	Dagens Nyheter	15700	7.8%
806	Danderyds Tidning	0	
807	Eesti Päevaleht – Estniska Dagbladet	0	
808	Elfsborgs Läns Annonsblad (Allehanda) (utgått)	175	0.1%
809	Fagersta-Posten	226	0.1%

ja15a: Namngiven morgontidning: Förstatidning

Value	Label	Cases	Percentage
810	Finn Sanomat	0	
811	Fryksdals-Bygden/Sunnebygden	11	0.0%
812	Helsingborgs Dagblad	2406	1.2%
813	Huddinge-Posten	1	0.0%
814	Härjedalen	11	0.0%
815	Järfälla Nyheter	2	0.0%
816	Järva Nyheter	0	
817	Jönköpings-Posten	1830	0.9%
818	Karlskoga Tidning	283	0.1%
819	Klaraälvsbygden	0	
820	Kungälvs-Posten	74	0.0%
821	Lidingö Tidning med Lidingö Nyheter	8	0.0%
822	Lilla Edet-Posten	9	0.0%
823	Ljusdals-Posten	248	0.1%
824	Nya Ludvika Tidning	301	0.1%
825	Lysekilsposten med Orust Tjörn	15	0.0%
826	Mora tidning	432	0.2%
827	Mälaröarnas Nyheter	0	
828	Mölndals-Posten	20	0.0%
829	Norrort	0	
830	Nybro Tidning	1	0.0%
831	Sala Allehanda	315	0.2%
832	Sandvikens Tidning	0	
833	Sigtuna-Märsta-Poste	3	0.0%
834	Strömstads Tidning Norra Bohuslän	76	0.0%
835	Sunbybergs och Solna Tidning	0	
836	Säffle-Tidningen Västra Värmland	124	0.1%
837	Säters Tidning (se även kod 838)	1	0.0%
838	Södra Dalarnas Tidning/Säters Tidning (se även kod 837)	238	0.1%
839	TTELA - Trollhättans Tidning med Lilla Edet-Posten och Elfsb	1047	0.5%
840	Trosa Tidning	0	
841	Vaxholms Tidning	0	
842	Värnamo Nyheter	761	0.4%
843	Värnamo Tidningen/Västbo Tidning	3	0.0%
844	Väsby-Nytt	0	
845	Västerort	0	
846	Kungsbacka Tidning	4	0.0%
847	Tempus	0	
848	Alternativet	0	
849	Göteborgs-Trakten	1	0.0%
850	Stockholms Läns Södertälje Tidning	12	0.0%
851	Annonsbladet (Helsingborg)	1	0.0%
852	Dagens Industri	713	0.4%
853	Finnveden Fredag	8	0.0%
855	Stenungssundsposten	8	0.0%

ja15a: Namngiven morgontidning: Förstatidning

Value	Label	Cases	Percentage
857	Östhammars Nyheter	1	0.0%
858	ST tidning	35	0.0%
859		32	0.0%
860		13	0.0%
862		1	0.0%
890	Lokal annonstidning	4	0.0%
891	Utländsk dagstidning	116	0.1%
892	Tidningen Åland	0	
901		9	0.0%
912		1	0.0%
913		4	0.0%
914		1	0.0%
984	På lätt svenska - tidning för invandrare	0	
985	Nyhetstidningen Sesam	1	0.0%
986	Skövdenytt	0	
990	Finanstidningen	1	0.0%
991		30	0.0%
992	Nyhetssajt som ej är morgontidning	5	0.0%
993	Okodbar tidning	509	0.3%
994		16	0.0%
995	Svar motsvarar fast svarsalternativ	52189	25.9%
996	Frågan ej ställd	0	
997	Ej svar - del av fråga/ytterligare tidning	20941	10.4%
998	Nämnt icke morgontidning (t.ex. kvälls- eller veckotidning)	2228	1.1%
999	Ej svar – hela frågan	2839	1.4%
9997		1268	0.6%
Sysmiss		1747	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ja15b: Namngiven morgontidning: Andratidning

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9999] [Missing=*/996]
Statistics [NW/ W]	[Valid=194991 /-] [Invalid=8214 /-]
Definition	Den morgontidning som ip läser regelbundet kodas enligt bifogat kodschema. Max tre tidningar kodas.
Literal question	Läser eller tittar du i någon eller några morgontidningar regelbundet? Om du läser mer än en morgontidning, ange först den som du betraktar som din huvudtidning.
Notes	1998-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Metro (oavsett utgivningsort)	1786	0.9%
2	City	390	0.2%
3	18 minuter	2	0.0%
4	7 dagar Kungsbacka (ny2004)	2	0.0%
5	7 dagar Kungälv (ny 2004)	1	0.0%
6	7 dagar Mölndal (ny 2004)	0	
7	7 dagar Nordost (ny 2004)	1	0.0%
8	7 dagar Partille (ny 2004)	1	0.0%

ja15b: Namngiven morgontidning: Andratidning

Value	Label	Cases	Percentage
9	7 dagar Östra Hisingen (ny 2004)	6	0.0%
10	Tidningen Ångermanland	39	0.0%
11	Extra Östergötland	13	0.0%
12	Kungsbacka-Posten	26	0.0%
13	Göteborgs Fria Tidning	4	0.0%
14	Världen Idag	33	0.0%
15	Computer Sweden	14	0.0%
16	Punkt SE	107	0.1%
21	Stockholms Fria Tidning	6	0.0%
22	Fria Tidningen	16	0.0%
102	Arbetar-Tidningen Ny dag	0	
103	Folkviljan	0	
104	Smålands-Folket	0	
105	Blekinge Folkblad	0	
106	Nya Wärmland	0	
201	Aftonbladet	74	0.0%
202	Arbetarbladet	127	0.1%
203	Arbetet	98	0.1%
204	Dagbladet Nya Samhället	101	0.1%
205	Dala-Demokraten	235	0.1%
206	Folkbladet Östgöten	89	0.0%
207	Folket	51	0.0%
208	Gotlands Tidningar	76	0.0%
209	Karlskogakuriren	22	0.0%
210	Kronobergaren/Sunnebo Tidning (se även kod 332)	4	0.0%
211	Länstidningen (Östersund)	142	0.1%
212	Norrländska socialdemokraten	233	0.1%
213	Nya Norrland	10	0.0%
214	Oskarshamns-Nyheterna	0	
215	Piteå-Tidningen	39	0.0%
216	Smålands Folkblad/Höglandet	2	0.0%
217	Sydöstran - Sydöstra Sveriges Dagblad	169	0.1%
218	Söderhamns-Hälsinge/Kuriren se även kod 238)	1	0.0%
219	Värmlands Folkblad	210	0.1%
220	Västerbottens Folkblad	184	0.1%
221	Västerviks-Demokraten	0	
222	Västgöta-Demokraten	0	
223	Nya Västmanlands Folkblad	4	0.0%
224	Örebro-Kuriren	22	0.0%
225	Östra Småland	96	0.0%
226	Nyheterna (syskontidning till Östra Småland)	21	0.0%
227	Aftontidningen	1	0.0%
228	Morgontidningen Socialdemokraten	2	0.0%
229	Skånska Socialdemokraten - Nyheterna	0	
230	Ny Tid	0	

ja15b: Namngiven morgontidning: Andratidning

Value	Label	Cases	Percentage
231	Kuriren	11	0.0%
232	Stockholms-TIdningen	0	
233	Östgöten	2	0.0%
234	Östergötlands Folkblad	1	0.0%
235	Kristianstads Läns-Demokraten	0	
236	Skaraborgaren	0	
237	Aurora	0	
238	Söderhamnskuriren (tidigare Hälsinge-Kuriren; ändrad 2007; s	23	0.0%
301	Blekinge-Posten	9	0.0%
302	Dalabygden	4	0.0%
303	DB - Aktuella journalen	0	
304	Gävle Dalabygden	0	
305	Hallands Nyheter	114	0.1%
306	Haningebladet	0	
307	Hudiksvalls Tidning	41	0.0%
308	Hälsinglands Tidning	9	0.0%
309	Kalmar Läns Tidning m Nybro Tidning	9	0.0%
310	Kinda-posten (se även kod 327)	5	0.0%
311	Laholms Tidning	48	0.0%
312	Läns-Posten (Örebro)	3	0.0%
313	Länstidningen Södertälje	81	0.0%
314	Länstidningen Östergötland	2	0.0%
315	Nacka-Saltsjöbadens Tidning	3	0.0%
316	Nord-Sverige	6	0.0%
317	Norra Halland/Nordhalland	103	0.1%
318	Norra Skåne	63	0.0%
319	Norrtelje Tidning	104	0.1%
320	Nynäshamns-Posten	33	0.0%
321	Sjuhäradsbygdens Tidning	2	0.0%
322	Skaraborgs-Bygden	16	0.0%
323	Skånska Dagbladet	203	0.1%
324	Smålandsbygdens Tidning	3	0.0%
325	Södermanlands Nyheter	101	0.1%
326	Sörmlandsbygden	6	0.0%
327	Vimmerby Tidning - Kinda-Posten (se även kod 310)	79	0.0%
328	Värmlands-Bygden	2	0.0%
329	Västerbygden	0	
330	Västmanlands Nyheter	1	0.0%
331	Uddevalla-Posten	7	0.0%
332	Växjö-Bladet/Kronobergaren (se även kod 210)	16	0.0%
333	Östersunds-Posten	154	0.1%
334	Upplands Nyheter	4	0.0%
335	Västerbottningen	5	0.0%
336	Älvsborgs-Posten	0	
337	Gästriklands Tidning	0	

ja15b: Namngiven morgontidning: Andratidning

Value	Label	Cases	Percentage
400		1	0.0%
401	Alingsås Tidning med Elfsborgs Läns Tidning (se även kod 407	131	0.1%
402	Arboga Tidning	19	0.0%
403	Bergslags-Posten	19	0.0%
404	Blekinge Läns Tidning (se även kod 606)	21	0.0%
405	Bohusläningen	134	0.1%
406	Bärgslagsbladet med Arboga Tidn.	22	0.0%
407	Elfsborgs Läns Tidning (se även kod 4019)	0	
408	Eskilstuna-Kuriren med Strengnäs Tidning	124	0.1%
409	Expressen	40	0.0%
410	Falu-Kuriren	133	0.1%
411	Gefle Dagblad	113	0.1%
412	GT	18	0.0%
413	Göteborgs Handels- och sjöfartstidning	0	
414	Göteborgs-Posten	1221	0.6%
415	Hallands-Posten	113	0.1%
416	Karlstads-Tidningen	11	0.0%
417	Katrineholms-Kuriren	39	0.0%
418	Kristianstadsbladet	103	0.1%
419	Kvällsposten	6	0.0%
420	Lerums Tidning	0	
421	Ljusnan	31	0.0%
422	Mellersta Skåne	0	
423	Motala Tidning med Vadstena Tidning (se även kod 441)	54	0.0%
424	Nerikes Allehanda	132	0.1%
425	Norran (Norra Västerbotten)	53	0.0%
426	Nya Länstidningen/Nya Lidköpingstidningen	115	0.1%
427	Provinstidningen Dalsland	27	0.0%
428	Skövde Nyheter	27	0.0%
429	Smålands Dagblad	1	0.0%
430	Smålands-Tidningen/Tranås Tidning/Vetlanda-Posten (se även k	56	0.0%
432	Strengnes Tidning (se även kod 408)	3	0.0%
433	Sundsvalls Tidning	127	0.1%
434	Sydsvenskan – SDS (tidigare Sydsvenska Dagbladet)	624	0.3%
435	Sydöstra Götalands Tidningar	0	
436	Södra Sveriges Tidningar	0	
437	Sölvesborgs-Tidningen	8	0.0%
438	Tranås Tidning (se även kod 430)	3	0.0%
439	Trelleborgs Allehanda	77	0.0%
440	Upsala Nya Tidning	317	0.2%
441	Vadstena Skänninge Tidning (se även kod 423)	1	0.0%
442	Vestmanlands Läns Tidning	142	0.1%
443	Vetlanda-Posten (se även kod 430	4	0.0%
444	Västerbottens-Kuriren	179	0.1%
445	Ystads Allehanda	120	0.1%

ja15b: Namngiven morgontidning: Andratidning

Value	Label	Cases	Percentage
446	Örnsköldsviks Allehanda	34	0.0%
447	Afton-Tidningen	0	
448	Svenska Morgonbladet	1	0.0%
449	Lunds Dagblad	0	
450	Varbergs Tidning	1	0.0%
451	Hudiksvallsposten	0	
452	Söderhamns Tidning	0	
453	Jämtlands Tidning	0	
454	Hudiksvalls Nyheter	0	
501	Barometern/OT (se även kod 515)	169	0.1%
502	Borås Tidning	147	0.1%
503	Enköpings-Posten	65	0.0%
504	Falköpings Tidning	56	0.0%
505	Filipstads Tidning	29	0.0%
506	Gotlands Allehanda	96	0.0%
507	Haparandabladet	68	0.0%
508		1	0.0%
509	Hjo Tidning	19	0.0%
510	Mariestads-Tidningen	40	0.0%
512	Norrköpings Tidningar	138	0.1%
513	Nya Kristinehamns-Posten	80	0.0%
514	Nya Wermlandstidningen	300	0.2%
515	Oskarshamns-Tidningen	11	0.0%
516	Smålandsposten	109	0.1%
517	Svenska Dagbladet	2885	1.5%
518	Tranås-Posten	9	0.0%
519	Ulricehamns Tidning	143	0.1%
520	Västerviks-Tidningen	47	0.0%
521	Östgöta-Bladet	0	
522	Östgöta Correspondenten	177	0.1%
523	Norrlands-Posten	0	
524	Älvsborgs Nyheter	1	0.0%
525	Östergötlands Dagblad	0	
526	Smålands Allehanda	0	
527	Halland - Hallands Dagblad	1	0.0%
528	Aftonposten	0	
529	Östhammars Tidning	1	0.0%
530	Sundsvallsposten	1	0.0%
531	Sölvesborgs-Bladet	0	
532	Westgöten	0	
533	Köpinge-Posten	0	
534	Nordsvenska Dagbladet	3	0.0%
535	Karlsborgstidningen	0	
601	Arvika Nyheter	104	0.1%
602	Engelholms Tidning	0	

ja15b: Namngiven morgontidning: Andratidning

Value	Label	Cases	Percentage
603	Eslövs Tidning	0	
604	Gotlänningen	0	
605	Höganäs Tidning	0	
606	Blekinge Läns Tidning/ Karlshamns Allehanda	127	0.1%
607	Klippans Tidning	0	
608	Landskrona-Posten	11	0.0%
609	Smålänningen	54	0.0%
610	Nordvästra Skånes Tidningar/ Landskrona-Posten (NST)	98	0.1%
611	Norrbottens-Kuriren	235	0.1%
612	Skaraborgs Allehanda (SLA)	116	0.1%
613	Skaraborgs Läns Tidning (Skara Tidn.)	56	0.0%
614	Västernorrlands Allehanda	16	0.0%
615	Västgöta-Bladet	11	0.0%
616	Ölandsbladet	160	0.1%
617	Öresunds-Posten	0	
619	Kristdemokraten	0	
701	Arbetaren	1	0.0%
702	Gnistan	0	
703	Internationalen	0	
704	Proletären	2	0.0%
705	Flamman	2	0.0%
801	Avesta Tidning/Avesta-Posten	35	0.0%
802	Dalslänningen Bengtsfors-Tidningen	28	0.0%
803	Borlänge Tidning	48	0.0%
804	Dagen (tidigare Nya Dagen)	187	0.1%
805	Dagens Nyheter	3680	1.9%
806	Danderyds Tidning	0	
807	Eesti Päevaleht – Estniska Dagbladet	0	
808	Elfsborgs Läns Annonsblad (Allehanda) (utgått)	22	0.0%
809	Fagersta-Posten	30	0.0%
810	Finn Sanomat	0	
811	Fryksdals-Bygden/Sunnebygden	45	0.0%
812	Helsingborgs Dagblad	148	0.1%
813	Huddinge-Posten	0	
814	Härjedalen	9	0.0%
815	Järfälla Nyheter	0	
816	Järva Nyheter	0	
817	Jönköpings-Posten	105	0.1%
818	Karlskoga Tidning	30	0.0%
819	Klaraälvsbygden	0	
820	Kungälvs-Posten	98	0.1%
821	Lidingö Tidning med Lidingö Nyheter	14	0.0%
822	Lilla Edet-Posten	3	0.0%
823	Ljusdals-Posten	23	0.0%
824	Nya Ludvika Tidning	48	0.0%

ja15b: Namngiven morgontidning: Andratidning

Value	Label	Cases	Percentage
825	Lysekilsposten med Orust Tjörn	30	0.0%
826	Mora tidning	57	0.0%
827	Mälaröarnas Nyheter	0	
828	Mölndals-Posten	67	0.0%
829	Norrort	0	
830	Nybro Tidning	0	
831	Sala Allehanda	49	0.0%
832	Sandvikens Tidning	0	
833	Sigtuna-Märsta-Poste	0	
834	Strömstads Tidning Norra Bohuslän	49	0.0%
835	Sunbybergs och Solna Tidning	1	0.0%
836	Säffle-Tidningen Västra Värmland	51	0.0%
837	Säters Tidning (se även kod 838)	0	
838	Södra Dalarnas Tidning/Säters Tidning (se även kod 837)	17	0.0%
839	TTELA - Trollhättans Tidning med Lilla Edet-Posten och Elfsb	89	0.0%
840	Trosa Tidning	0	
841	Vaxholms Tidning	0	
842	Värnamo Nyheter	78	0.0%
843	Värnamo Tidningen/Västbo Tidning	0	
844	Väsby-Nytt	0	
845	Västerort	0	
846	Kungsbacka Tidning	7	0.0%
847	Tempus	0	
848	Alternativet	0	
849	Göteborgs-Trakten	0	
850	Stockholms Läns Södertälje Tidning	0	
851	Annonsbladet (Helsingborg)	0	
852	Dagens Industri	1471	0.8%
853	Finnveden Fredag	17	0.0%
855	Stenungssundsposten	15	0.0%
857	Östhammars Nyheter	8	0.0%
858	ST tidning	11	0.0%
859		6	0.0%
860		4	0.0%
890	Lokal annonstidning	0	
891	Utländsk dagstidning	110	0.1%
892	Tidningen Åland	0	
901		9	0.0%
902		1	0.0%
984	På lätt svenska - tidning för invandrare	0	
985	Nyhetstidningen Sesam	0	
986	Skövdenytt	0	
990	Finanstidningen	18	0.0%
991		7	0.0%
992	Nyhetssajt som ej är morgontidning	3	0.0%

ja15b: Namngiven morgontidning: Andratidning

Value	Label	Cases	Percentage
993	Okodbar tidning	198	0.1%
994		7	0.0%
995	Svar motsvarar fast svarsalternativ	52189	26.8%
996	Frågan ej ställd	0	
997	Ej svar - del av fråga/ytterligare tidning	110661	56.8%
998	Nämnt icke morgontidning (t.ex. kvälls- eller veckotidning)	2460	1.3%
999	Ej svar – hela frågan	2824	1.4%
9997		4197	2.2%
Sysmiss		8214	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ja15c: Namngiven morgontidning: Tredjetidning

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*/996]
Statistics [NW/ W]	[Valid=51570 /-] [Invalid=151635 /-]
Definition	Den morgontidning som ip läser regelbundet kodas enligt bifogat kodschema. Max tre tidningar kodas.
Literal question	Läser eller tittar du i någon eller några morgontidningar regelbundet? Om du läser mer än en morgontidning, ange först den som du betraktar som din huvudtidning.
Notes	1998-2012

Value	Label	Cases	Percentage
1	Metro (oavsett utgivningsort)	202	0.4%
2	City	174	0.3%
3	18 minuter	0	
4	7 dagar Kungsbacka (ny2004)	0	
5	7 dagar Kungälv (ny 2004)	0	
6	7 dagar Mölndal (ny 2004)	0	
7	7 dagar Nordost (ny 2004)	0	
8	7 dagar Partille (ny 2004)	0	
9	7 dagar Östra Hisingen (ny 2004)	0	
10	Tidningen Ångermanland	6	0.0%
11	Extra Östergötland	2	0.0%
12	Kungsbacka-Posten	1	0.0%
13	Göteborgs Fria Tidning	1	0.0%
14	Världen Idag	0	
15	Computer Sweden	2	0.0%
16	Punkt SE	18	0.0%
21	Stockholms Fria Tidning	4	0.0%
22	Fria Tidningen	2	0.0%
102	Arbetar-Tidningen Ny dag	0	
103	Folkviljan	0	
104	Smålands-Folket	0	
105	Blekinge Folkblad	0	
106	Nya Wärmland	0	
201	Aftonbladet	20	0.0%
202	Arbetarbladet	7	0.0%
203	Arbetet	8	0.0%

ja15c: Namngiven morgontidning: Tredjetidning

Value	Label	Cases	Percentage
204	Dagbladet Nya Samhället	8	0.0%
205	Dala-Demokraten	16	0.0%
206	Folkbladet Östgöten	7	0.0%
207	Folket	3	0.0%
208	Gotlands Tidningar	3	0.0%
209	Karlskogakuriren	6	0.0%
210	Kronobergaren/Sunnebo Tidning (se även kod 332)	0	
211	Länstidningen (Östersund)	8	0.0%
212	Norrländska socialdemokraten	12	0.0%
213	Nya Norrland	3	0.0%
214	Oskarshamns-Nyheterna	2	0.0%
215	Piteå-Tidningen	6	0.0%
216	Smålands Folkblad/Höglandet	0	
217	Sydöstran - Sydöstra Sveriges Dagblad	6	0.0%
218	Söderhamns-Hälsinge/Kuriren se även kod 238)	0	
219	Värmlands Folkblad	12	0.0%
220	Västerbottens Folkblad	10	0.0%
221	Västerviks-Demokraten	0	
222	Västgöta-Demokraten	0	
223	Nya Västmanlands Folkblad	1	0.0%
224	Örebro-Kuriren	4	0.0%
225	Östra Småland	10	0.0%
226	Nyheterna (syskontidning till Östra Småland)	1	0.0%
227	Aftontidningen	0	
228	Morgontidningen Socialdemokraten	0	
229	Skånska Socialdemokraten - Nyheterna	0	
230	Ny Tid	0	
231	Kuriren	3	0.0%
232	Stockholms-TIdningen	0	
233	Östgöten	0	
234	Östergötlands Folkblad	0	
235	Kristianstads Läns-Demokraten	0	
236	Skaraborgaren	0	
237	Aurora	0	
238	Söderhamnskuriren (tidigare Hälsinge-Kuriren; ändrad 2007; s	4	0.0%
301	Blekinge-Posten	0	
302	Dalabygden	0	
303	DB - Aktuella journalen	0	
304	Gävle Dalabygden	0	
305	Hallands Nyheter	4	0.0%
306	Haningebladet	0	
307	Hudiksvalls Tidning	2	0.0%
308	Hälsinglands Tidning	1	0.0%
309	Kalmar Läns Tidning m Nybro Tidning	4	0.0%
310	Kinda-posten (se även kod 327)	0	

ja15c: Namngiven morgontidning: Tredjetidning

Value	Label	Cases	Percentage
311	Laholms Tidning	2	0.0%
312	Läns-Posten (Örebro)	0	
313	Länstidningen Södertälje	4	0.0%
314	Länstidningen Östergötland	0	
315	Nacka-Saltsjöbadens Tidning	0	
316	Nord-Sverige	0	
317	Norra Halland/Nordhalland	5	0.0%
318	Norra Skåne	9	0.0%
319	Norrtelje Tidning	3	0.0%
320	Nynäshamns-Posten	2	0.0%
321	Sjuhäradsbygdens Tidning	3	0.0%
322	Skaraborgs-Bygden	3	0.0%
323	Skånska Dagbladet	12	0.0%
324	Smålandsbygdens Tidning	0	
325	Södermanlands Nyheter	3	0.0%
326	Sörmlandsbygden	1	0.0%
327	Vimmerby Tidning - Kinda-Posten (se även kod 310)	5	0.0%
328	Värmlands-Bygden	2	0.0%
329	Västerbygden	0	
330	Västmanlands Nyheter	0	
331	Uddevalla-Posten	0	
332	Växjö-Bladet/Kronobergaren (se även kod 210)	2	0.0%
333	Östersunds-Posten	3	0.0%
334	Upplands Nyheter	2	0.0%
335	Västerbottningen	0	
336	Älvsborgs-Posten	0	
337	Gästriklands Tidning	0	
401	Alingsås Tidning med Elfsborgs Läns Tidning (se även kod 407	5	0.0%
402	Arboga Tidning	2	0.0%
403	Bergslags-Posten	3	0.0%
404	Blekinge Läns Tidning (se även kod 606)	1	0.0%
405	Bohusläningen	10	0.0%
406	Bärgslagsbladet med Arboga Tidn.	0	
407	Elfsborgs Läns Tidning (se även kod 4019)	0	
408	Eskilstuna-Kuriren med Strengnäs Tidning	9	0.0%
409	Expressen	21	0.0%
410	Falu-Kuriren	10	0.0%
411	Gefle Dagblad	7	0.0%
412	GT	8	0.0%
413	Göteborgs Handels- och sjöfartstidning	0	
414	Göteborgs-Posten	92	0.2%
415	Hallands-Posten	3	0.0%
416	Karlstads-Tidningen	3	0.0%
417	Katrineholms-Kuriren	1	0.0%
418	Kristianstadsbladet	5	0.0%

ja15c: Namngiven morgontidning: Tredjetidning

Value	Label	Cases	Percentage
419	Kvällsposten	3	0.0%
420	Lerums Tidning	0	
421	Ljusnan	0	
422	Mellersta Skåne	0	
423	Motala Tidning med Vadstena Tidning (se även kod 441)	4	0.0%
424	Nerikes Allehanda	13	0.0%
425	Norran (Norra Västerbotten)	3	0.0%
426	Nya Länstidningen/Nya Lidköpingstidningen	5	0.0%
427	Provinstidningen Dalsland	0	
428	Skövde Nyheter	4	0.0%
429	Smålands Dagblad	1	0.0%
430	Smålands-Tidningen/Tranås Tidning/Vetlanda-Posten (se även k	2	0.0%
432	Strengnes Tidning (se även kod 408)	0	
433	Sundsvalls Tidning	3	0.0%
434	Sydsvenskan – SDS (tidigare Sydsvenska Dagbladet)	47	0.1%
435	Sydöstra Götalands Tidningar	0	
436	Södra Sveriges Tidningar	0	
437	Sölvesborgs-Tidningen	2	0.0%
438	Tranås Tidning (se även kod 430)	0	
439	Trelleborgs Allehanda	5	0.0%
440	Upsala Nya Tidning	16	0.0%
441	Vadstena Skänninge Tidning (se även kod 423)	0	
442	Vestmanlands Läns Tidning	7	0.0%
443	Vetlanda-Posten (se även kod 430	0	
444	Västerbottens-Kuriren	8	0.0%
445	Ystads Allehanda	8	0.0%
446	Örnsköldsviks Allehanda	3	0.0%
447	Afton-Tidningen	0	
448	Svenska Morgonbladet	0	
449	Lunds Dagblad	0	
450	Varbergs Tidning	0	
451	Hudiksvallsposten	0	
452	Söderhamns Tidning	0	
453	Jämtlands Tidning	0	
454	Hudiksvalls Nyheter	0	
501	Barometern/OT (se även kod 515)	9	0.0%
502	Borås Tidning	6	0.0%
503	Enköpings-Posten	2	0.0%
504	Falköpings Tidning	5	0.0%
505	Filipstads Tidning	0	
506	Gotlands Allehanda	1	0.0%
507	Haparandabladet	6	0.0%
509	Hjo Tidning	5	0.0%
510	Mariestads-Tidningen	1	0.0%
512	Norrköpings Tidningar	8	0.0%

ja15c: Namngiven morgontidning: Tredjetidning

Value	Label	Cases	Percentage
513	Nya Kristinehamns-Posten	7	0.0%
514	Nya Wermlandstidningen	17	0.0%
515	Oskarshamns-Tidningen	0	
516	Smålandsposten	6	0.0%
517	Svenska Dagbladet	220	0.4%
518	Tranås-Posten	1	0.0%
519	Ulricehamns Tidning	2	0.0%
520	Västerviks-Tidningen	5	0.0%
521	Östgöta-Bladet	0	
522	Östgöta Correspondenten	7	0.0%
523	Norrlands-Posten	0	
524	Älvsborgs Nyheter	0	
525	Östergötlands Dagblad	0	
526	Smålands Allehanda	0	
527	Halland - Hallands Dagblad	0	
528	Aftonposten	0	
529	Östhammars Tidning	0	
530	Sundsvallsposten	0	
531	Sölvesborgs-Bladet	0	
532	Westgöten	0	
533	Köpinge-Posten	0	
534	Nordsvenska Dagbladet	0	
535	Karlsborgstidningen	0	
601	Arvika Nyheter	2	0.0%
602	Engelholms Tidning	0	
603	Eslövs Tidning	0	
604	Gotlänningen	0	
605	Höganäs Tidning	0	
606	Blekinge Läns Tidning/ Karlshamns Allehanda	1	0.0%
607	Klippans Tidning	0	
608	Landskrona-Posten	0	
609	Smålänningen	1	0.0%
610	Nordvästra Skånes Tidningar/ Landskrona-Posten (NST)	9	0.0%
611	Norrbottens-Kuriren	17	0.0%
612	Skaraborgs Allehanda (SLA)	7	0.0%
613	Skaraborgs Läns Tidning (Skara Tidn.)	6	0.0%
614	Västernorrlands Allehanda	1	0.0%
615	Västgöta-Bladet	1	0.0%
616	Ölandsbladet	11	0.0%
617	Öresunds-Posten	0	
619	Kristdemokraten	0	
701	Arbetaren	0	
702	Gnistan	0	
703	Internationalen	1	0.0%
704	Proletären	0	

ja15c: Namngiven morgontidning: Tredjetidning

Value	Label	Cases	Percentage
705	Flamman	0	
801	Avesta Tidning/Avesta-Posten	1	0.0%
802	Dalslänningen Bengtsfors-Tidningen	2	0.0%
803	Borlänge Tidning	1	0.0%
804	Dagen (tidigare Nya Dagen)	17	0.0%
805	Dagens Nyheter	365	0.7%
806	Danderyds Tidning	0	
807	Eesti Påevaleht – Estniska Dagbladet	0	
808	Elfsborgs Läns Annonsblad (Allehanda) (utgått)	2	0.0%
809	Fagersta-Posten	1	0.0%
810	Finn Sanomat	0	
811	Fryksdals-Bygden/Sunnebygden	0	
812	Helsingborgs Dagblad	8	0.0%
813	Huddinge-Posten	0	
814	Härjedalen	2	0.0%
815	Järfälla Nyheter	0	
816	Järva Nyheter	0	
817	Jönköpings-Posten	2	0.0%
818	Karlskoga Tidning	2	0.0%
819	Klaraälvsbygden	0	
820	Kungälvs-Posten	3	0.0%
821	Lidingö Tidning med Lidingö Nyheter	2	0.0%
822	Lilla Edet-Posten	0	
823	Ljusdals-Posten	2	0.0%
824	Nya Ludvika Tidning	1	0.0%
825	Lysekilsposten med Orust Tjörn	7	0.0%
826	Mora tidning	3	0.0%
827	Mälaröarnas Nyheter	0	
828	Mölndals-Posten	6	0.0%
829	Norrort	0	
830	Nybro Tidning	0	
831	Sala Allehanda	4	0.0%
832	Sandvikens Tidning	0	
833	Sigtuna-Märsta-Poste	0	
834	Strömstads Tidning Norra Bohuslän	3	0.0%
835	Sunbybergs och Solna Tidning	0	
836	Säffle-Tidningen Västra Värmland	3	0.0%
837	Säters Tidning (se även kod 838)	0	
838	Södra Dalarnas Tidning/Säters Tidning (se även kod 837)	3	0.0%
839	TTELA - Trollhättans Tidning med Lilla Edet-Posten och Elfsb	2	0.0%
840	Trosa Tidning	0	
841	Vaxholms Tidning	0	
842	Värnamo Nyheter	4	0.0%
843	Värnamo Tidningen/Västbo Tidning	0	
844	Väsby-Nytt	0	

ja15c: Namngiven morgontidning: Tredjetidning

Value	Label	Cases	Percentage
845	Västerort	0	
846	Kungsbacka Tidning	4	0.0%
847	Tempus	0	
848	Alternativet	0	
849	Göteborgs-Trakten	0	
850	Stockholms Läns Södertälje Tidning	0	
851	Annonsbladet (Helsingborg)	0	
852	Dagens Industri	232	0.4%
853	Finnveden Fredag	4	0.0%
855	Stenungssundsposten	4	0.0%
857	Östhammars Nyheter	1	0.0%
858	ST tidning	3	0.0%
890	Lokal annonstidning	1	0.0%
891	Utländsk dagstidning	27	0.1%
892	Tidningen Åland	0	
984	På lätt svenska - tidning för invandrare	0	
985	Nyhetstidningen Sesam	0	
986	Skövdenytt	0	
990	Finanstidningen	10	0.0%
992	Nyhetssajt som ej är morgontidning	0	
993	Okodbar tidning	3	0.0%
995	Svar motsvarar fast svarsalternativ	0	
996	Frågan ej ställd	0	
997	Ej svar - del av fråga/ytterligare tidning	48305	93.7%
998	Nämnt icke morgontidning (t.ex. kvälls- eller veckotidning)	543	1.1%
999	Ej svar – hela frågan	664	1.3%
Sysmiss		151635	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ja19: Läser ingen morgontidning på papper

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=201580 /-] [Invalid=1625 /-]
Definition	Variabeln avser det alternativ som ges till morgontidningsläsning (ja10a–c, ja11a–c och ja15a–c). Alternativets formulering har varierat över tid. 1986–1997: "Läser ingen morgontidning regelbundet"; 1998: "Läser ingen morgontidning minst en gång i veckan"; 1999–2000: "Läser inte någon morgontidning minst en gång i veckan"; 2001–2002: "Nej, läser inte någon morgontidning minst en gång i veckan"; 2003: "Jag brukar inte läsa någon morgontidning regelbundet"; 2004–2005: "Nej, läser inte någon morgontidning minst en gång i veckan"; 2006: "Jag brukar inte läsa någon morgontidning regelbundet"; 2007: "Jag brukar inte läsa någon morgontidning på papper regelbundet"; 2008–: "Jag läser aldrig någon morgontidning på papper". Frågeformuleringen har varierat. 1986–1997: "Vilken morgontidning brukar du läsa regelbundet? (Med regelbundet menas här minst ett nummer per vecka. Om du läser mer än en morgontidning, ange vilken du betraktar som din lokala morgontidning). Här ligger alternativet 'Läser ingen morgontidning regelbundet' som ett alternativ under detta batteri. Sedan 1998 har frågan formulerats som angivet ovan."
Literal question	Läser eller tittar du i någon eller några morgontidningar regelbundet? Om du läser mer än en morgontidning, ange först den som du betraktar som din huvudtidning. - Jag läser aldrig någon någon morgontidning på papper

ja19: Läser ingen morgontidning på papper

Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
0	Ej kryss	133592	66.3%
1	Kryss finns	67988	33.7%
96		1625	
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ja25: Morgontidningsläsning, internet: Mest lästa tidning

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=147066 /-] [Invalid=56139 /-]
Literal question	Byggd variabel baserat på flertalet andra variabler om läsning av morgontidning på internet (maxrow).
Notes	2007-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	26546	18.1%
2	5-6 dagar/vecka	8007	5.4%
3	3-4 dagar/vecka	12745	8.7%
4	1-2 dagar/vecka	16788	11.4%
5	Mer sällan	27851	18.9%
6	Aldrig	55126	37.5%
95	Ej svar - del av frågan (filter)	0	
97	Ej svar - del av frågan	0	
98	Dubbelkryss	3	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ja90: Hur ofta läsa eller titta: Gratistidning

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=63562 /-] [Invalid=139643 /-]
Literal question	Byggd variabel baserat på flertalet andra variabler om läsning av gratistidning (maxrow).
Notes	1998-2018

Value	Label	Cases	Percentage
1	Minst 3 dagar/vecka	9378	14.8%
2	1-2 dagar/vecka	6541	10.3%
3	Mer sällan	18690	29.4%
4	Aldrig	28937	45.5%
97	Ej svar - del av frågan	0	
98	Dubbelkryss	16	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ja170a: Hur ofta läsa: Aftonbladet på papper

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=116556 /-] [Invalid=86649 /-]

ja170a: Hur ofta läsa: Aftonbladet på papper

Literal question	Hur ofta brukar du ta del av nyheter från följande? - Aftonbladet på papper
Notes	2014-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	2022	1.7%
2	5-6 dagar/vecka	682	0.6%
3	3-4 dagar/vecka	1503	1.3%
4	1-2 dagar/vecka	3725	3.2%
5	Mer sällan	21983	18.9%
6	Aldrig	67913	58.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	17035	14.6%
98	Dubbelkryss	216	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	1477	1.3%
Sysmiss		86649	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ja170b: Hur ofta läsa: Aftonbladet på internet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=116556 /-] [Invalid=86649 /-]
Literal question	Hur ofta brukar du ta del av nyheter från följande? - Aftonbladet på internet
Notes	2014-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	28452	24.4%
2	5-6 dagar/vecka	6882	5.9%
3	3-4 dagar/vecka	9405	8.1%
4	1-2 dagar/vecka	11571	9.9%
5	Mer sällan	23238	19.9%
6	Aldrig	27733	23.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	7488	6.4%
98	Dubbelkryss	310	0.3%
99	Ej svar - hela frågan	1477	1.3%
Sysmiss		86649	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ja170c: Hur ofta läsa: Expressen/GT/Kvällsposten på papper

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=116556 /-] [Invalid=86649 /-]
Literal question	Hur ofta brukar du ta del av nyheter från följande? - Expressen/GT/Kvällsposten på papper
Notes	2014-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	1356	1.2%
2	5-6 dagar/vecka	599	0.5%
3	3-4 dagar/vecka	1266	1.1%
4	1-2 dagar/vecka	3203	2.7%
5	Mer sÃ¤llan	19591	16.8%

ja170c: Hur ofta läsa: Expressen/GT/Kvällsposten på papper

Value	Label	Cases	Percentage
6	Aldrig	70923	60.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av frågan	17845	15.3%
98	Dubbelkryss	296	0.3%
99	Ej svar - hela frågan	1477	1.3%
Sysmiss		86649	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ja170d: Hur ofta läsa: Expressen/GT/Kvällsposten på internet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=116556 /-] [Invalid=86649 /-]
Literal question	Hur ofta brukar du ta del av nyheter från följande? - Expressen/GT/Kvällsposten på papper
Notes	2014-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	15045	12.9%
2	5-6 dagar/vecka	4139	3.6%
3	3-4 dagar/vecka	6406	5.5%
4	1-2 dagar/vecka	9614	8.2%
5	Mer sällan	27557	23.6%
6	Aldrig	42095	36.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av frågan	9997	8.6%
98	Dubbelkryss	226	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	1477	1.3%
Sysmiss		86649	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ja190aa: Hur ofta läsa: Expressen/GT/Kvällsposten på papper, sammanslagen (1986-2013)

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=80012 /-] [Invalid=123193 /-]
Notes	1986-2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	6-7 dagar/vecka	4527	5.7%
2	3-5 dagar/vecka	5967	7.5%
3	1-2 dagar/vecka	11752	14.7%
4	Mer sällan	28672	35.8%
5	Aldrig	29085	36.4%
97	Ej svar - del av frågan	0	
98	Dubbelkryss	9	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ja190a: Hur ofta läsa: Aftonbladet på papper

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=81665 /-] [Invalid=121540 /-]

ja190a: Hur ofta läsa: Aftonbladet på papper

Definition	yggd variabel baserad på ja100a (1986–1997, 1998 (R2), 2004–2006, 2007 (R1)), ja110a (1998 (R1), 1999–2003), ja130a (2007 (R2), 2008, 2009 (R1, R2), 2010 (R1)), ja150a (2010 (R1)) och ja160a (2011). Se även den byggda variabeln ja120 (exkluderar åren 2007 och framåt) och ja195a för läsning av Aftonbladet på internet. Frågeformuleringen har varierat. 1986–1998: "Hur ofta brukar du läsa följande kvällstidningar?"; 1999–2001: "Hur ofta brukar du läsa följande tidningar?"; 2002: "Brukar du läsa eller titta i följande tidningar – och i så fall hur ofta?" Sedan 2003 har frågan formulerats som angivet ovan. Itemnamnen har varierat över tid. 1986–2007: "Aftonbladet"; 2007–: "Aftonbladet på papper".
Literal question	Brukar du läsa eller titta i följande tidningar? - Aftonbladet på papper
Notes	1986-2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	6-7 dagar/vecka	4552	5.6%
2	3-5 dagar/vecka	6699	8.2%
3	1-2 dagar/vecka	12463	15.3%
4	Mer sällan	26929	33.0%
5	Aldrig	31000	38.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	22	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		121540	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ja194: Hur ofta läsa: Mest lästa kvällstidning på papper

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=84516 /-] [Invalid=118689 /-]
Definition	Byggd variabel baserad på ja140a, ja150d och ja190a-e. Variablen redovisar högsta frekvensen för någon av de fast kvällstidningssvaren varje år (den tidning som läses oftast). Notera att vilka alternativ som har getts har varierat. Se respektive variabel frågan är baserad på för ytterligare information.
Literal question	Brukar du läsa eller titta i följande tidningar?
Notes	1986-2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	6-7 dagar/vecka	8524	10.1%
2	3-5 dagar/vecka	10936	12.9%
3	1-2 dagar/vecka	18364	21.7%
4	Mer sällan	28464	33.7%
5	Aldrig	18228	21.6%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		118689	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ja195a: Hur ofta läsa: Aftonbladet på internet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=42355 /-] [Invalid=160850 /-]
Definition	Byggd variabel. Innan 2007 ställdes frågan i ett separat batteri angående tidningsläsning på internet. Från och med 2007 baserad på ja130b (2007 (R2), 2008, 2009 (R1, R2), 2010 (R1)), ja150b (2010 (R2)), ja160b (2011 (R1)). Frågeformuleringen har varierat. 1998–2002: "Hur ofta brukar du ta del av något av följande på internet?"; 2003–2005: "Hur ofta brukar du besöka någon av följande nyhetssajter på internet?"; 2006: "Brukar du läsa eller titta i följande tidningar på internet?"; 2007–: "Brukar du läsa eller titta i följande tidningar?"
Literal question	Brukar du läsa eller titta i följande tidningar? - Aftonbladet på internet
Notes	1998-2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	6-7 dagar/vecka	4740	11.2%
2	3-5 dagar/vecka	4351	10.3%
3	1-2 dagar/vecka	3892	9.2%
4	Mer sällan	7420	17.5%
5	Aldrig	21943	51.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	9	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		160850	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ja195aa: Hur ofta läsa: Expressen/GT/Kvälllsposten på internet, sammanslagen (1998-2013)

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=42355 /-] [Invalid=160850 /-]
Literal question	Byggd variabel baserat på flertalet andra variabler om läsning av Expressen/GT/Kvällsposten på internet (maxrow).
Notes	1986-2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	6-7 dagar/vecka	1744	4.1%
2	3-5 dagar/vecka	1844	4.4%
3	1-2 dagar/vecka	2111	5.0%
4	Mer sällan	7621	18.0%
5	Aldrig	29025	68.5%
97	Ej svar - del av frågan	0	
98	Dubbelkryss	10	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ja196: Hur ofta läsa: Mest lästa kvällstidning på papper

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=116556 /-] [Invalid=86649 /-]
Literal question	Hur ofta brukar du ta del av nyheter från följande? - Konstruerad variabel baserad på den mest lästa kvällstidningen på papper
Notes	2014-

ja196: Hur ofta läsa: Mest lästa kvällstidning på papper

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	3035	2.6%
2	5-6 dagar/vecka	1116	1.0%
3	3-4 dagar/vecka	2367	2.0%
4	1-2 dagar/vecka	5576	4.8%
5	Mer sällan	24980	21.4%
6	Aldrig	79440	68.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av frågan	0	
98	Dubbelkryss	42	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		86649	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ja197: Hur ofta läsa: Mest lästa kvällstidning på webb

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=116556 /-] [Invalid=86649 /-]
Literal question	Hur ofta brukar du ta del av nyheter från följande? - Konstruerad variabel baserad på den mest lästa kvällstidningen på webb
Notes	2014-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	31448	27.0%
2	5-6 dagar/vecka	7756	6.7%
3	3-4 dagar/vecka	10135	8.7%
4	1-2 dagar/vecka	11975	10.3%
5	Mer sällan	22664	19.4%
6	Aldrig	32482	27.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av frågan	0	
98	Dubbelkryss	96	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		86649	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ja199: Hur ofta läsa: Mest lästa kvällstidning på internet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=49153 /-] [Invalid=154052 /-]
Definition	Byggd variabel baserad på ja130f, ja140b, ja140d, ja150c, ja150e-f, ja160b-e, ja160g-j och ja195a-b. Variablen redovisar högsta frekvensen för någon av de fast webbkvällstidningssvaren varje år (den tidning som läses oftast). Notera att vilka alternativ som har getts har varierat över. Se respektive variabel frågan är baserad på för ytterligare information.
Literal question	Brukar du läsa eller titta i följande tidningar?
Notes	1998- 2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	6-7 dagar/vecka	6404	13.0%
2	3-5 dagar/vecka	5607	11.4%
3	1-2 dagar/vecka	4860	9.9%
4	Mer sällan	9023	18.4%

ja199: Hur ofta läsa: Mest lästa kvällstidning på internet

Value	Label	Cases	Percentage
5	Aldrig	23258	47.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	1	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		154052	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ja300a: Hur ofta ta del av på internet: Dagens Nyheter

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=116556 /-] [Invalid=86649 /-]
Literal question	Hur ofta brukar du ta del av nyheter från följande på internet? - Dagens Nyheter
Notes	2014-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	9493	8.1%
2	5-6 dagar/vecka	2822	2.4%
3	3-4dagar/vecka	4870	4.2%
4	1-2 dagar/vecka	8385	7.2%
5	Mer sällan	24258	20.8%
6	Aldrig	66650	57.2%
95	Ej svar - del av frågan (filter)	0	
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fåga	0	
98	Dubbelkryss	78	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		86649	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ja300b: Hur ofta ta del av på internet: Svenska Dagbladet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=116556 /-] [Invalid=86649 /-]
Literal question	Hur ofta brukar du ta del av nyheter från följande på internet? - Svenska Dagbladet
Notes	2014-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	4495	3.9%
2	5-6 dagar/vecka	1699	1.5%
3	3-4dagar/vecka	3343	2.9%
4	1-2 dagar/vecka	6706	5.8%
5	Mer sällan	24434	21.0%
6	Aldrig	75833	65.1%
95	Ej svar - del av frågan (filter)	0	
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av frågan	0	
98	Dubbelkryss	46	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	0	

ja300b: Hur ofta ta del av på internet: Svenska Dagbladet

Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		86649	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ja300c: Hur ofta ta del av på internet: Någon lokal morgontidning

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=116556 /-] [Invalid=86649 /-]
Literal question	Hur ofta brukar du ta del av nyheter från följande på internet? - Någon lokal morgontidning
Notes	2014-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	14868	12.8%
2	5-6 dagar/vecka	5050	4.3%
3	3-4dagar/vecka	7058	6.1%
4	1-2 dagar/vecka	9877	8.5%
5	Mer sällan	21081	18.1%
6	Aldrig	58403	50.1%
95	Ej svar - del av frågan (filter)	0	
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av frågan	0	
98	Dubbelkryss	219	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		86649	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ja300d: Hur ofta ta del av på internet: Sveriges Radio

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=116556 /-] [Invalid=86649 /-]
Literal question	Hur ofta brukar du ta del av nyheter från följande på internet? - Sveriges Radio
Notes	2014-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	10900	9.4%
2	5-6 dagar/vecka	3874	3.3%
3	3-4dagar/vecka	6337	5.4%
4	1-2 dagar/vecka	9670	8.3%
5	Mer sällan	26105	22.4%
6	Aldrig	59480	51.0%
95	Ej svar - del av frågan (filter)	0	
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av frågan	0	
98	Dubbelkryss	190	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		86649	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ja300e: Hur ofta ta del av på internet: Sveriges Television

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=116556 /-] [Invalid=86649 /-]
Literal question	Hur ofta brukar du ta del av nyheter från följande på internet? - Sveriges Television
Notes	2014-

ja300e: Hur ofta ta del av på internet: Sveriges Television

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	17322	14.9%
2	5-6 dagar/vecka	5309	4.6%
3	3-4dagar/vecka	7729	6.6%
4	1-2 dagar/vecka	11561	9.9%
5	Mer sällan	24545	21.1%
6	Aldrig	49878	42.8%
95	Ej svar - del av frågan (filter)	0	
96	Fråå¥gan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av frågan	0	
98	Dubbelkryss	212	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		86649	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ja300f: Hur ofta ta del av på internet: Nyheter24

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6876 /-] [Invalid=196329 /-]
Literal question	Hur ofta brukar du ta del av nyheter från följande på internet? - Nyheter24
Notes	2014

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	78	1.1%
2	5-6 dagar/vecka	39	0.6%
3	3-4dagar/vecka	118	1.7%
4	1-2 dagar/vecka	238	3.5%
5	Mer sällan	1130	16.4%
6	Aldrig	3275	47.6%
95	Ej svar - del av frågan (filter)	1279	18.6%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av frågan	675	9.8%
98	Dubbelkryss	4	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	40	0.6%
Sysmiss		196329	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ja300g: Hur ofta ta del av på internet: Sociala medier

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=116556 /-] [Invalid=86649 /-]
Literal question	Hur ofta brukar du ta del av nyheter från följande på internet? - Sociala medier
Notes	2014-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	30450	26.1%
2	5-6 dagar/vecka	7944	6.8%
3	3-4dagar/vecka	9575	8.2%
4	1-2 dagar/vecka	8428	7.2%
5	Mer sällan	13857	11.9%

ja300g: Hur ofta ta del av på internet: Sociala medier

Value	Label	Cases	Percentage
6	Aldrig	46163	39.6%
95	Ej svar - del av frågan (filter)	0	
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av frågan	0	
98	Dubbelkryss	139	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		86649	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ja300h: Hur ofta ta del av på internet: Flashback

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6876 /-] [Invalid=196329 /-]
Literal question	Hur ofta brukar du ta del av nyheter från följande på internet? - Flashback
Notes	2014

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	49	0.7%
2	5-6 dagar/vecka	37	0.5%
3	3-4dagar/vecka	80	1.2%
4	1-2 dagar/vecka	166	2.4%
5	Mer sällan	1021	14.8%
6	Aldrig	5521	80.3%
95	Ej svar - del av frågan (filter)	0	
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	2	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		196329	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ja300i: Hur ofta ta del av på internet: Utländsk nyhetstjänst

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=116556 /-] [Invalid=86649 /-]
Literal question	Hur ofta brukar du ta del av nyheter från följande på internet? - Utländsk nyhetstjänst
Notes	2014-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	6920	5.9%
2	5-6 dagar/vecka	2644	2.3%
3	3-4dagar/vecka	4511	3.9%
4	1-2 dagar/vecka	6964	6.0%
5	Mer sällan	20025	17.2%
6	Aldrig	75357	64.7%
95	Ej svar - del av frågan (filter)	0	
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av frågan	0	
98	Dubbelkryss	135	0.1%

ja300i: Hur ofta ta del av på internet: Utländsk nyhetstjänst

Value	Label	Cases	Percentage
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		86649	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ja300j: Hur ofta ta del av på internet: Annan lokal nyhetstjänst

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=109680 /-] [Invalid=93525 /-]
Literal question	Hur ofta brukar du ta del av nyheter från följande på internet? - Annan lokal nyhetssajt
Notes	2015-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	4607	4.2%
2	5-6 dagar/vecka	2175	2.0%
3	3-4dagar/vecka	3912	3.6%
4	1-2 dagar/vecka	6881	6.3%
5	Mer sällan	22356	20.4%
6	Aldrig	69677	63.5%
95	Ej svar - del av frågan (filter)	0	
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av frågan	0	
98	Dubbelkryss	72	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		93525	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ja300k: Hur ofta ta del av på internet: Annan nyhetstjänst

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=109680 /-] [Invalid=93525 /-]
Literal question	Hur ofta brukar du ta del av nyheter från följande på internet? - Annan nyhetstjänst
Notes	2015-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	6825	6.2%
2	5-6 dagar/vecka	2371	2.2%
3	3-4dagar/vecka	3505	3.2%
4	1-2 dagar/vecka	5334	4.9%
5	Mer sällan	20471	18.7%
6	Aldrig	71097	64.8%
95	Ej svar - del av frågan (filter)	0	
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av frågan	0	
98	Dubbelkryss	77	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		93525	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ja600: Prenumererar du eller någon i ditt hushåll på någon morgontidning?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]

ja600: Prenumererar du eller någon i ditt hushåll på någon morgontidning?

Statistics [NW/ W]	[Valid=115891 /-] [Invalid=87314 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1986-1997: "Prenumererar du eller någon i ditt hushåll på denna tidning?" Sedan 1998 har frågan formulerats som angivet ovan.
Literal question	Prenumererar du eller någon i ditt hushåll på någon morgontidning?
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja	73852	63.7%
2	Nej	38788	33.5%
97	Ej svar - del av fråga	428	0.4%
98	Dubbelkryss	28	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	2795	2.4%
Sysmiss		87314	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jb11: Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna använt internet?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=147315 /-] [Invalid=55890 /-]
Definition	Se jb12 för byggd variabel baserad på jb10 och jb11. Notera att jb10 och jb11 frågades parallellt i samma formulär 2008.
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna använt internet?
Notes	2008-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	10260	7.0%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	690	0.5%
3	Någon gång i halvåret	476	0.3%
4	Någon gång i månaden	2030	1.4%
5	Någon gång i veckan	4747	3.2%
6	Flera gånger i veckan	12599	8.6%
7	Dagligen	110149	74.8%
97	Ej svar - del av fråga	2838	1.9%
98	Dubbelkryss	152	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	3374	2.3%
Sysmiss		55890	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jb19: Senaste 12 mån: Använt internet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=188039 /-] [Invalid=15166 /-]
Definition	Byggd variabel baserad på jb10 och jb11. Itemnamnet har varierat över tid. 1995–1997: "Kört på Internet"; 1998–2008: "Använt internet". Sedan 2008 som enskild fråga. Frågeformuleringen har varierat. 1995–2002: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker?"; 2003–2008: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande?" Sedan 2008 är frågan formulerad som angivet ovan.

jb19: Senaste 12 mån: Använt internet

	De omkodningar som gjorts är följande: 3 "Någon gång i halvåret/kvartalet/månaden" inkluderar motsvarande skalsteg ("Någon gång i halvåret", "Någon gång i kvartalet" och "Någon gång i månaden"); 5 "Flera gånger i veckan/dagligen" inkluderar motsvarande skalsteg ("Flera gånger i veckan" och "Dagligen"). Notera även att jb10 och jb11 frågades parallellt i samma formulär 2008.
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna använt internet? - Använt internet
Notes	1995-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	23621	12.6%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	1847	1.0%
3	Någon gång i halvåret/kvartalet/månaden	6435	3.4%
4	Någon gång i veckan	9448	5.0%
5	Flera gånger i veckan/dagligen	138394	73.6%
97	Ej svar - del av fråga	3816	2.0%
98	Dubbelkryss	206	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	4272	2.3%
Sysmiss		15166	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jb110a: Hur ofta gjort på internet: Skickat/tagit emot e-post

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=96332 /-] [Invalid=106873 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 2005-2007: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande på internet, i privat syfte?" 2008- : "Och hur ofta har du gjort följande på internet?"
Literal question	Och hur ofta har du gjort följande på internet? - Skickat/tagit emot e-post
Notes	2005-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	5461	5.7%
2	Någon gång de senaste 12 mån	1575	1.6%
3	Någon gång i halvåret	1311	1.4%
4	Någon gång i månaden	4857	5.0%
5	Någon gång i veckan	9325	9.7%
6	Flera gånger i veckan	17794	18.5%
7	Dagligen	44635	46.3%
95		1394	1.4%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	7656	7.9%
98	Dubbelkryss	78	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	2246	2.3%
Sysmiss		106873	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jb110b: Hur ofta gjort på internet: Deltagit i diskussionsforum

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8546 /-] [Invalid=194659 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 2005-2007: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande på internet, i privat syfte?"

jb110b: Hur ofta gjort på internet: Deltagit i diskussionsforum

Literal question	Och hur ofta har du gjort följande på internet? - Deltagit i diskussionsforum
Notes	2005-2007

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	4950	57.9%
2	Någon gång de senaste 12 mån	485	5.7%
3	Någon gång i halvåret	247	2.9%
4	Någon gång i månaden	287	3.4%
5	Någon gång i veckan	239	2.8%
6	Flera gånger i veckan	203	2.4%
7	Dagligen	247	2.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1173	13.7%
98	Dubbelkryss	37	0.4%
99	Ej svar - hela frågan	678	7.9%
Sysmiss		194659	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jb110c: Hur ofta gjort på internet: Tagit del av nyheter/nyhetstjänst

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=149369 /-] [Invalid=53836 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 2005-2007: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande på internet, i privat syfte?" 2008- : "Och hur ofta har du gjort följande på internet?"
Literal question	Och hur ofta har du gjort följande på internet? - Tagit del av nyheter/nyhetstjänst
Notes	2005-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	11366	7.6%
2	Någon gång de senaste 12 mån	3945	2.6%
3	Någon gång i halvåret	2570	1.7%
4	Någon gång i månaden	7581	5.1%
5	Någon gång i veckan	16327	10.9%
6	Flera gånger i veckan	24141	16.2%
7	Dagligen	67328	45.1%
95		3497	2.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	8430	5.6%
98	Dubbelkryss	135	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	4049	2.7%
Sysmiss		53836	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jb110d: Hur ofta gjort på internet: Sökt information/fakta

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=152746 /-] [Invalid=50459 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 2005-2007: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande på internet, i privat syfte?" 2008- : "Och hur ofta har du gjort följande på internet?"
Literal question	Och hur ofta har du gjort följande på internet? - Sökt information/fakta

jb110d: Hur ofta gjort på internet: Sökt information/fakta

Notes	2005-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	4162	2.7%
2	Någon gång de senaste 12 mån	1754	1.1%
3	Någon gång i halvåret	1771	1.2%
4	Någon gång i månaden	7767	5.1%
5	Någon gång i veckan	17073	11.2%
6	Flera gånger i veckan	39283	25.7%
7	Dagligen	64556	42.3%
95		3535	2.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	8573	5.6%
98	Dubbelkryss	118	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	4154	2.7%
Sysmiss		50459	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jb110e: Hur ofta gjort på internet: Kommenterat nyhetsartiklar

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=37226 /-] [Invalid=165979 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 2005-2007: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande på internet, i privat syfte?" 2008- : "Och hur ofta har du gjort följande på internet?"
Literal question	Och hur ofta har du gjort följande på internet? - Kommenterat nyhetsartiklar
Notes	2005, 2007, 2011-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	26050	70.0%
2	Någon gång de senaste 12 mån	2204	5.9%
3	Någon gång i halvåret	1302	3.5%
4	Någon gång i månaden	1282	3.4%
5	Någon gång i veckan	759	2.0%
6	Flera gånger i veckan	439	1.2%
7	Dagligen	498	1.3%
95		617	1.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	2773	7.4%
98	Dubbelkryss	40	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	1262	3.4%
Sysmiss		165979	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jb110f: Hur ofta gjort på internet: Läst någon blogg

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=58763 /-] [Invalid=144442 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 2005-2007: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande på internet, i privat syfte?" 2008- : "Och hur ofta har du gjort följande på internet?"
Literal question	Och hur ofta har du gjort följande på internet? - Läst någon blogg

jb110f: Hur ofta gjort på internet: Läst någon blogg

Notes	2005-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	22421	38.2%
2	Någon gång de senaste 12 mån	5612	9.6%
3	Någon gång i halvåret	4110	7.0%
4	Någon gång i månaden	6832	11.6%
5	Någon gång i veckan	5133	8.7%
6	Flera gånger i veckan	2976	5.1%
7	Dagligen	3593	6.1%
95		1006	1.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	5465	9.3%
98	Dubbelkryss	41	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	1574	2.7%
Sysmiss		144442	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jb110g: Hur ofta gjort på internet: Köpt/beställt varor eller tjänster

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=127737 /-] [Invalid=75468 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 2005-2007: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande på internet, i privat syfte?" 2008- : "Och hur ofta har du gjort följande på internet?"
Literal question	Och hur ofta har du gjort följande på internet? - Köpt/beställt varor eller tjänster
Notes	2005-2010, 2012-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	17887	14.0%
2	Någon gång de senaste 12 mån	12428	9.7%
3	Någon gång i halvåret	25059	19.6%
4	Någon gång i månaden	42929	33.6%
5	Någon gång i veckan	10748	8.4%
6	Flera gånger i veckan	3354	2.6%
7	Dagligen	1662	1.3%
95		3160	2.5%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	6929	5.4%
98	Dubbelkryss	142	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	3439	2.7%
Sysmiss		75468	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jb110h: Hur ofta gjort på internet: Gjort bankärenden

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=49064 /-] [Invalid=154141 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 2005-2007: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande på internet, i privat syfte?" 2008- : "Och hur ofta har du gjort följande på internet?"
Literal question	Och hur ofta har du gjort följande på internet? - Gjort bankärenden

jb110h: Hur ofta gjort på internet: Gjort bankärenden

Notes	2005-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	6044	12.3%
2	Någon gång de senaste 12 mån	1303	2.7%
3	Någon gång i halvåret	1261	2.6%
4	Någon gång i månaden	14276	29.1%
5	Någon gång i veckan	11580	23.6%
6	Flera gånger i veckan	6715	13.7%
7	Dagligen	1612	3.3%
95		845	1.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	4104	8.4%
98	Dubbelkryss	47	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	1277	2.6%
Sysmiss		154141	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jb110i: Hur ofta gjort på internet: Gjort ärenden hos myndighet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=79994 /-] [Invalid=123211 /-]
Definition	Två olika item 2009. Frågeformuleringen har varierat. 2005-2007: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande på internet, i privat syfte?" 2008- : "Och hur ofta har du gjort följande på internet?"
Literal question	Och hur ofta har du gjort följande på internet? - Gjort ärenden hos myndighet
Notes	2005-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	16920	21.2%
2	Någon gång de senaste 12 mån	11891	14.9%
3	Någon gång i halvåret	15483	19.4%
4	Någon gång i månaden	17476	21.8%
5	Någon gång i veckan	5373	6.7%
6	Flera gånger i veckan	2084	2.6%
7	Dagligen	987	1.2%
95		1704	2.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	5928	7.4%
98	Dubbelkryss	80	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	2068	2.6%
Sysmiss		123211	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jb110j: Hur ofta gjort på internet: Laddat ner film eller tv-serier

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=13345 /-] [Invalid=189860 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 2005-2007: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande på internet, i privat syfte?" 2008- : "Och hur ofta har du gjort följande på internet?"
Literal question	Och hur ofta har du gjort följande på internet? - Laddat ner film eller tv-serier

jb110j: Hur ofta gjort på internet: Laddat ner film eller tv-serier

Notes	2005-2007, 2012-2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	8218	61.6%
2	Någon gång de senaste 12 mån	643	4.8%
3	Någon gång i halvåret	488	3.7%
4	Någon gång i månaden	785	5.9%
5	Någon gång i veckan	433	3.2%
6	Flera gånger i veckan	308	2.3%
7	Dagligen	264	2.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1754	13.1%
98	Dubbelkryss	1	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	451	3.4%
Sysmiss		189860	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jb110k: Hur ofta gjort på internet: Chattat

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8276 /-] [Invalid=194929 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 2005-2007: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande på internet, i privat syfte?" 2008- : "Och hur ofta har du gjort följande på internet?"
Literal question	Och hur ofta har du gjort följande på internet? - Chattat
Notes	2007-2009

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	3775	45.6%
2	Någon gång de senaste 12 mån	397	4.8%
3	Någon gång i halvåret	250	3.0%
4	Någon gång i månaden	403	4.9%
5	Någon gång i veckan	465	5.6%
6	Flera gånger i veckan	565	6.8%
7	Dagligen	765	9.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1455	17.6%
98	Dubbelkryss	6	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	195	2.4%
Sysmiss		194929	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jb110l: Hur ofta gjort på internet: Köpt/sålt varor via privatannons

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=10033 /-] [Invalid=193172 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 2005-2007: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande på internet, i privat syfte?" 2008- : "Och hur ofta har du gjort följande på internet?"
Literal question	Och hur ofta har du gjort följande på internet? - Köpt/sålt varor via privatannons
Notes	2007-2009, 2011-2013

jb110l: Hur ofta gjort på internet: Köpt/sålt varor via privatannons

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	4358	43.4%
2	Någon gång de senaste 12 mån	2044	20.4%
3	Någon gång i halvåret	1412	14.1%
4	Någon gång i månaden	437	4.4%
5	Någon gång i veckan	59	0.6%
6	Flera gånger i veckan	27	0.3%
7	Dagligen	50	0.5%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1431	14.3%
98	Dubbelkryss	11	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	204	2.0%
Sysmiss		193172	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jb110m: Hur ofta gjort på internet: Gjort biblioteksärenden

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=20410 /-] [Invalid=182795 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 2005-2007: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande på internet, i privat syfte?" 2008- : "Och hur ofta har du gjort följande på internet?"
Literal question	Och hur ofta har du gjort följande på internet? - Gjort biblioteksärenden
Notes	2006-2007, 2009-2018

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	12977	63.6%
2	Någon gång de senaste 12 mån	1339	6.6%
3	Någon gång i halvåret	1209	5.9%
4	Någon gång i månaden	1258	6.2%
5	Någon gång i veckan	341	1.7%
6	Flera gånger i veckan	136	0.7%
7	Dagligen	156	0.8%
95		243	1.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	2196	10.8%
98	Dubbelkryss	19	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	536	2.6%
Sysmiss		182795	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jb110n: Hur ofta gjort på internet: Spelat onlinespel

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=103529 /-] [Invalid=99676 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 2007: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande på internet, i privat syfte?" 2008- : "Och hur ofta har du gjort följande på internet?"
Literal question	Och hur ofta har du gjort följande på internet? - Spelat onlinespel
Notes	2007-

jb110n: Hur ofta gjort på internet: Spelat onlinespel

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	62337	60.2%
2	Någon gång de senaste 12 mån	5126	5.0%
3	Någon gång i halvåret	3311	3.2%
4	Någon gång i månaden	4849	4.7%
5	Någon gång i veckan	5004	4.8%
6	Flera gånger i veckan	4944	4.8%
7	Dagligen	6408	6.2%
95		2274	2.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	6689	6.5%
98	Dubbelkryss	148	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	2439	2.4%
Sysmiss		99676	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jb110o: Hur ofta gjort på internet: Skrivit egen blogg

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=34978 /-] [Invalid=168227 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 2007: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande på internet, i privat syfte?" 2008- : "Och hur ofta har du gjort följande på internet?"
Literal question	Och hur ofta har du gjort följande på internet? - Skrivit egen blogg
Notes	2007-2018, 2020-2021

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	27349	78.2%
2	Någon gång de senaste 12 mån	715	2.0%
3	Någon gång i halvåret	389	1.1%
4	Någon gång i månaden	512	1.5%
5	Någon gång i veckan	363	1.0%
6	Flera gånger i veckan	297	0.8%
7	Dagligen	509	1.5%
95		360	1.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	3385	9.7%
98	Dubbelkryss	27	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	1072	3.1%
Sysmiss		168227	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jb110p: Hur ofta gjort på internet: Använt sociala medier (ex. Facebook, Twitter)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=144061 /-] [Invalid=59144 /-]
Definition	Itemnamnet har varierat. 2015-: "Använt sociala medier (ex. Facebook, Instagram, Twitter)"
Literal question	Och hur ofta har du gjort följande på internet? - Använt sociala medier (ex. Facebook, Twitter)
Notes	2009-

jb110p: Hur ofta gjort på internet: Använt sociala medier (ex. Facebook, Twitter)

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	29348	20.4%
2	Någon gång de senaste 12 mån	2529	1.8%
3	Någon gång i halvåret	1565	1.1%
4	Någon gång i månaden	4358	3.0%
5	Någon gång i veckan	8752	6.1%
6	Flera gånger i veckan	15438	10.7%
7	Dagligen	67347	46.7%
95		3532	2.5%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	7354	5.1%
98	Dubbelkryss	113	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	3725	2.6%
Sysmiss		59144	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jb110q: Hur ofta gjort på internet: Sökt information om aktuell forskning

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3215 /-] [Invalid=199990 /-]
Literal question	Och hur ofta har du gjort följande på internet? - Sökt information om aktuell forskning
Notes	2009, 2012-2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	1220	37.9%
2	Någon gång de senaste 12 mån	554	17.2%
3	Någon gång i halvåret	414	12.9%
4	Någon gång i månaden	356	11.1%
5	Någon gång i veckan	150	4.7%
6	Flera gånger i veckan	71	2.2%
7	Dagligen	47	1.5%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	361	11.2%
98	Dubbelkryss	2	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	40	1.2%
Sysmiss		199990	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jb110r: Hur ofta gjort på internet: Sökt information om hälsa och sjukvård

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8165 /-] [Invalid=195040 /-]
Literal question	Och hur ofta har du gjort följande på internet? - Sökt information om hälsa och sjukvård
Notes	2009-2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	1634	20.0%
2	Någon gång de senaste 12 mån	1462	17.9%
3	Någon gång i halvåret	1879	23.0%
4	Någon gång i månaden	1492	18.3%

jb110r: Hur ofta gjort på internet: Sökt information om hälsa och sjukvård

Value	Label	Cases	Percentage
5	Någon gång i veckan	337	4.1%
6	Flera gånger i veckan	142	1.7%
7	Dagligen	78	1.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	996	12.2%
98	Dubbelkryss	7	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	138	1.7%
Sysmiss		195040	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jb110s: Hur ofta gjort på internet: Tittat på videoklipp

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=0 /-] [Invalid=203205 /-]
Literal question	Och hur ofta har du gjort följande på internet? - Tittat på videoklipp

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	0	
2	Någon gång de senaste 12 mån	0	
3	Någon gång i halvåret	0	
4	Någon gång i månaden	0	
5	Någon gång i veckan	0	
6	Flera gånger i veckan	0	
7	Dagligen	0	
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		203205	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jb110t: Hur ofta gjort på internet: Använt musiktjänst (ex. Spotify)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=9979 /-] [Invalid=193226 /-]
Literal question	Och hur ofta har du gjort följande på internet? - Använt musiktjänst (ex. Spotify)
Notes	2010, 2012-2013, 2022, 2024-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	3382	33.9%
2	Någon gång de senaste 12 mån	405	4.1%
3	Någon gång i halvåret	350	3.5%
4	Någon gång i månaden	856	8.6%
5	Någon gång i veckan	913	9.1%
6	Flera gånger i veckan	1269	12.7%
7	Dagligen	1570	15.7%
95		114	1.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	836	8.4%

jb110t: Hur ofta gjort på internet: Använt musiktjänst (ex. Spotify)

Value	Label	Cases	Percentage
98	Dubbelkryss	6	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	278	2.8%
Sysmiss		193226	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jb110u: Hur ofta gjort på internet: Tittat på e-sport

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=27514 /-] [Invalid=175691 /-]
Pre-question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna använt internet?
Literal question	Och hur ofta har du gjort följande? - Tittat på e-sport
Notes	2012-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	18474	67.1%
2	Någon gång de senaste 12 mån	1451	5.3%
3	Någon gång i halvåret	925	3.4%
4	Någon gång i månaden	1131	4.1%
5	Någon gång i veckan	919	3.3%
6	Flera gånger i veckan	614	2.2%
7	Dagligen	1095	4.0%
95		638	2.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1570	5.7%
98	Dubbelkryss	20	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	677	2.5%
Sysmiss		175691	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jb110v: Hur ofta gjort på internet: Läst artikelkommentarer

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=25747 /-] [Invalid=177458 /-]
Pre-question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna använt internet?
Literal question	Och hur ofta har du gjort följande? - Läst artikelkommentarer
Notes	2012-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	7771	30.2%
2	Någon gång de senaste 12 mån	2060	8.0%
3	Någon gång i halvåret	1651	6.4%
4	Någon gång i månaden	3400	13.2%
5	Någon gång i veckan	3763	14.6%
6	Flera gånger i veckan	2577	10.0%
7	Dagligen	1692	6.6%
95		620	2.4%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1540	6.0%
98	Dubbelkryss	20	0.1%

jb110v: Hur ofta gjort på internet: Läst artikelkommentarer

Value	Label	Cases	Percentage
99	Ej svar - hela frågan	653	2.5%
Sysmiss		177458	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jb110x: Hur ofta gjort på internet: Använt dejtingtjänst

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=47772 /-] [Invalid=155433 /-]
Literal question	Och hur ofta har du gjort följande? - Använt dejtingtjänst
Notes	2020-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	5846	12.2%
2	Någon gång de senaste 12 mån	189	0.4%
3	Någon gång i halvåret	96	0.2%
4	Någon gång i månaden	120	0.3%
5	Någon gång i veckan	83	0.2%
6	Flera gånger i veckan	84	0.2%
7	Dagligen	43	0.1%
95	Ej svar filter (jb11)	243	0.5%
96	Frågan ej ställd	40705	85.2%
97	Ej svar - del av fråga	119	0.2%
98	Dubbelkryss	9	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	235	0.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jb110y: Hur ofta gjort på internet: Använt digital sjukvårdstjänst

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=47772 /-] [Invalid=155433 /-]
Literal question	Och hur ofta har du gjort följande? - Använt digital sjukvårdstjänst
Notes	2020-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	3539	7.4%
2	Någon gång de senaste 12 mån	945	2.0%
3	Någon gång i halvåret	811	1.7%
4	Någon gång i månaden	734	1.5%
5	Någon gång i veckan	292	0.6%
6	Flera gånger i veckan	93	0.2%
7	Dagligen	82	0.2%
95	Ej svar filter (jb11)	246	0.5%
96	Frågan ej ställd	40605	85.0%
97	Ej svar - del av fråga	148	0.3%
98	Dubbelkryss	7	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	270	0.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jb110z: Hur ofta gjort på internet: Använt myndighetsbrevlåda

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

jb110z: Hur ofta gjort på internet: Använt myndighetsbrevlåda

Statistics [NW/ W]	[Valid=47772 /-] [Invalid=155433 /-]
Literal question	Och hur ofta har du gjort följande? - Använt myndighetsbrevlåda
Notes	2020-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	2422	5.1%
2	Någon gång de senaste 12 mån	719	1.5%
3	Någon gång i halvåret	779	1.6%
4	Någon gång i månaden	1393	2.9%
5	Någon gång i veckan	686	1.4%
6	Flera gånger i veckan	271	0.6%
7	Dagligen	191	0.4%
95	Ej svar filter (jb11)	247	0.5%
96	Frågan ej ställd	40605	85.0%
97	Ej svar - del av fråga	186	0.4%
98	Dubbelkryss	3	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	270	0.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jb110aa: Hur ofta gjort på internet: Köpt läkemedel

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8763 /-] [Invalid=194442 /-]
Literal question	Och hur ofta har du gjort följande? - Köpt läkemedel
Notes	2020-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	3896	44.5%
2	Någon gång de senaste 12 mån	832	9.5%
3	Någon gång i halvåret	1450	16.5%
4	Någon gång i månaden	1463	16.7%
5	Någon gång i veckan	119	1.4%
6	Flera gånger i veckan	31	0.4%
7	Dagligen	82	0.9%
95	Ej svar filter (jb11)	263	3.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	382	4.4%
98	Dubbelkryss	8	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	237	2.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jb110ab: Hur ofta gjort på internet: Diskuterat politik i sociala medier

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=25222 /-] [Invalid=177983 /-]
Literal question	Och hur ofta har du gjort följande? - Diskuterat politik i sociala medier
Notes	2009, 2020-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	4019	15.9%

jb110ab: Hur ofta gjort på internet: Diskuterat politik i sociala medier

Value	Label	Cases	Percentage
2	Någon gång de senaste 12 mån	389	1.5%
3	Någon gång i halvåret	177	0.7%
4	Någon gång i månaden	188	0.7%
5	Någon gång i veckan	115	0.5%
6	Flera gånger i veckan	49	0.2%
7	Dagligen	59	0.2%
95	Ej svar filter (jb11)	183	0.7%
96	Frågan ej ställd	19735	78.2%
97	Ej svar - del av fråga	96	0.4%
98	Dubbelkryss	2	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	210	0.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jc10a: Hur ofta lyssna på: P1 i Sveriges Radio

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=90790 /-] [Invalid=112415 /-]
Definition	Itemnamnet har varierat över tid. 1989 (Riks): "Riksradions P1". Sedan 1994 har itemnamnet lytt som angivet ovan. Frågeformuleringen har varierat. 1989, 1994-2012 (Riks), 2013 (R2 och R4): "Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler?", 2013 (R1, R3): "Hur ofta brukar du ta del av följande tv- och radiokanaler?", 2014- (R2): "Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler?"
Literal question	Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler? - P1 i Sveriges Radio
Notes	1989, 1994-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	11755	12.9%
2	5-6 dagar/vecka	2967	3.3%
3	3-4 dagar/vecka	4054	4.5%
4	1-2 dagar/vecka	6495	7.2%
5	Mer sällan	23895	26.3%
6	Aldrig	41526	45.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	98	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		112415	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jc10b: Hur ofta lyssna på: P2 i Sveriges Radio

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=80632 /-] [Invalid=122573 /-]
Definition	Itemnamnet har varierat över tid. 1989 (Riks): "Riksradions P2". Sedan 1994 har itemnamnet lytt som angivet ovan. Frågeformuleringen har varierat. 1989, 1994-2012 (Riks), 2013 (R2 och R4): "Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler?", 2013 (R1, R3): "Hur ofta brukar du ta del av följande tv- och radiokanaler?", 2014- (R2): "Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler?"
Literal question	Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler? - P2 i Sveriges Radio
Notes	1989, 1994-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	1802	2.2%

jc10b: Hur ofta lyssna på: P2 i Sveriges Radio

Value	Label	Cases	Percentage
2	5-6 dagar/vecka	883	1.1%
3	3-4 dagar/vecka	1854	2.3%
4	1-2 dagar/vecka	3839	4.8%
5	Mer sällan	22915	28.4%
6	Aldrig	49288	61.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	51	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		122573	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jc10c: Hur ofta lyssna på: P3 i Sveriges Radio

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=87518 /-] [Invalid=115687 /-]
Definition	Itemnamnet har varierat över tid. 1989 (Riks): "Riksradions P3". Sedan 1994 har itemnamnet lytt som angivet ovan. Frågeformuleringen har varierat. 1989, 1994-2012 (Riks), 2013 (R2 och R4): "Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler?", 2013 (R1, R3): "Hur ofta brukar du ta del av följande tv- och radiokanaler?", 2014- (R2): "Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler?"
Literal question	Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler? - P3 i Sveriges Radio
Notes	1989, 1994-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	5699	6.5%
2	5-6 dagar/vecka	3663	4.2%
3	3-4 dagar/vecka	6803	7.8%
4	1-2 dagar/vecka	11008	12.6%
5	Mer sällan	28355	32.4%
6	Aldrig	31923	36.5%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	67	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		115687	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jc10d1: Hur ofta lyssna på: P4 i Sveriges Radio/Lokalradio

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=89212 /-] [Invalid=113993 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1989, 1994–2012, 2013 (R2 och R4): "Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler?"; 2013 (R1, R3): "Hur ofta brukar du ta del av följande tv- och radiokanaler?"; 2014– (R2): "Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler?"
Literal question	Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler? - P4 i Sveriges Radio/Lokalradio
Notes	1994-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	24397	27.3%
2	5-6 dagar/vecka	7068	7.9%

jc10d1: Hur ofta lyssna på: P4 i Sveriges Radio/Lokalradio

Value	Label	Cases	Percentage
3	3-4 dagar/vecka	8723	9.8%
4	1-2 dagar/vecka	10343	11.6%
5	Mer sällan	18140	20.3%
6	Aldrig	20316	22.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	225	0.3%
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		113993	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jc10d2: Hur ofta lyssna på: Lokalradio

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1578 /-] [Invalid=201627 /-]
Literal question	Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler? - Lokalradio
Notes	1989

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	509	32.3%
2	5-6 dagar/vecka	166	10.5%
3	3-4 dagar/vecka	154	9.8%
4	1-2 dagar/vecka	188	11.9%
5	Mer sällan	324	20.5%
6	Aldrig	164	10.4%
97	Ej svar - del av fråga	56	3.5%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	17	1.1%
Sysmiss		201627	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jc10e: Hur ofta lyssna på: Rix FM

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=67069 /-] [Invalid=136136 /-]
Definition	Itemnamnet har varierat över tid. 1995–2000: "Radio Rix". Sedan 2001 har itemnamnet lytt som angivet ovan. Frågeformuleringen har varierat. 1995–2012, 2013 (R2 och R4): "Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler?"; 2013 (R1, R3): "Hur ofta brukar du ta del av följande tv- och radiokanaler?"; 2014– (R2): "Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler?"
Literal question	Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler? - Rix FM
Notes	1995-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	3568	5.3%
2	5-6 dagar/vecka	2740	4.1%
3	3-4 dagar/vecka	4893	7.3%
4	1-2 dagar/vecka	6833	10.2%

jc10e: Hur ofta lyssna på: Rix FM

Value	Label	Cases	Percentage
5	Mer sällan	15473	23.1%
6	Aldrig	33491	49.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	71	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		136136	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jc10f1: Hur ofta lyssna på: Radio City

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=21679 /-] [Invalid=181526 /-]
Literal question	Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler? - Radio City
Notes	1995-2006

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	537	2.5%
2	5-6 dagar/vecka	487	2.2%
3	3-4 dagar/vecka	753	3.5%
4	1-2 dagar/vecka	1054	4.9%
5	Mer sällan	3230	14.9%
6	Aldrig	13424	61.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1740	8.0%
98	Dubbelkryss	13	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	441	2.0%
Sysmiss		181526	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jc10f2: Hur ofta lyssna på: Mix Megapol

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=60112 /-] [Invalid=143093 /-]
Definition	Itemnamnet har varierat över tid. 1997: "Radio Megapol"; 1998–2000: "Megapol". Sedan 2001 har itemnamnet lytt som angivet ovan. Notera att 2007 och 2008 fanns kombinationen Mix Megapol/Radiocity. Frågeformuleringen har varierat. 1997–2012, 2013 (R2 och R4): "Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler?"; 2013 (R1, R3): "Hur ofta brukar du ta del av följande tv- och radiokanaler?"; 2014– (R2): "Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler?"
Literal question	Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler? - Mix Megapol
Notes	1997-2006, 2009-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	2364	3.9%
2	5-6 dagar/vecka	2205	3.7%
3	3-4 dagar/vecka	4211	7.0%

jc10f2: Hur ofta lyssna på: Mix Megapol

Value	Label	Cases	Percentage
4	1-2 dagar/vecka	6184	10.3%
5	Mer sällan	14479	24.1%
6	Aldrig	30625	50.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	44	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		143093	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jc10f3: Hur ofta lyssna på: Mix Megapol/Radio City

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3476 /-] [Invalid=199729 /-]
Literal question	Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler? - Mix Megapol/Radio City
Notes	2007-2008

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	172	4.9%
2	5-6 dagar/vecka	156	4.5%
3	3-4 dagar/vecka	249	7.2%
4	1-2 dagar/vecka	337	9.7%
5	Mer sällan	781	22.5%
6	Aldrig	1535	44.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	181	5.2%
98	Dubbelkryss	6	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	59	1.7%
Sysmiss		199729	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jc10g: Hur ofta lyssna på: NRJ (Radio energy)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=26816 /-] [Invalid=176389 /-]
Definition	Itemnamnet har varierat över tid. 1995-1996: "Radio Energy"; 1997-2002: "NRJ/Radio energy". 2003-2009 lydde itemnamnet som angivet ovan.
Literal question	Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler? - NRJ (Radio energy)
Notes	1995-2008

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	940	3.5%
2	5-6 dagar/vecka	724	2.7%
3	3-4 dagar/vecka	1156	4.3%
4	1-2 dagar/vecka	1606	6.0%
5	Mer sällan	4397	16.4%
6	Aldrig	15504	57.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1960	7.3%

jc10g: Hur ofta lyssna på: NRJ (Radio energy)

Value	Label	Cases	Percentage
98	Dubbelkryss	14	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	515	1.9%
Sysmiss		176389	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jc10i: Hur ofta lyssna på: P6 (f d Z-radio)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3481 /-] [Invalid=199724 /-]
Literal question	Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler? - P6 (f d Z-radio)
Notes	1994-1995

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	92	2.6%
2	5-6 dagar/vecka	48	1.4%
3	3-4 dagar/vecka	73	2.1%
4	1-2 dagar/vecka	116	3.3%
5	Mer sällan	329	9.5%
6	Aldrig	2502	71.9%
97	Ej svar - del av fråga	271	7.8%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	50	1.4%
Sysmiss		199724	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jc10j: Hur ofta lyssna på: Lugna favoriter

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=15780 /-] [Invalid=187425 /-]
Literal question	Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler? - Lugna favoriter
Notes	2003-2010

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	408	2.6%
2	5-6 dagar/vecka	347	2.2%
3	3-4 dagar/vecka	702	4.4%
4	1-2 dagar/vecka	1184	7.5%
5	Mer sällan	3136	19.9%
6	Aldrig	8565	54.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1203	7.6%
98	Dubbelkryss	10	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	225	1.4%
Sysmiss		187425	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jc10k: Hur ofta lyssna på: The Voice

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5137 /-] [Invalid=198068 /-]
Literal question	Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler? - The Voice
Notes	2007-2009

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	56	1.1%
2	5-6 dagar/vecka	59	1.1%
3	3-4 dagar/vecka	79	1.5%
4	1-2 dagar/vecka	140	2.7%
5	Mer sällan	587	11.4%
6	Aldrig	3842	74.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	299	5.8%
98	Dubbelkryss	1	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	74	1.4%
Sysmiss		198068	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jc11a: Hur ofta lyssna på: Annan privat lokalradio

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=33465 /-] [Invalid=169740 /-]
Literal question	Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler? - Annan privat lokalradio
Notes	1995-2010 (Riks)

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	1131	3.4%
2	5-6 dagar/vecka	776	2.3%

jc11a: Hur ofta lyssna på: Annan privat lokalradio

Value	Label	Cases	Percentage
3	3-4 dagar/vecka	1127	3.4%
4	1-2 dagar/vecka	1348	4.0%
5	Mer sällan	4637	13.9%
6	Aldrig	21337	63.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	2486	7.4%
98	Dubbelkryss	15	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	608	1.8%
Sysmiss		169740	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jc12a: Hur ofta lyssna på: Privat lokalradio (ex. Rix FM, Mix Megapol/Radio City, NRJ)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=20692 /-] [Invalid=182513 /-]
Definition	Beroende på i vilket sammanhang frågan ställs varierar innebörden (d.v.s. vilka andra item som finns tillgängliga ett specifikt år). Variabeln ställdes i den enkät som inte inkluderade namngivna privata radiostationer, vilket innebär att svaret kan inkludera vilken privat radiostation som helst. Detta gäller från och med 1998 då två enkäter möjliggjorde denna särskiljning. 1998 var detta upplägg i R2, 1999–2010 i R1. Jämför med jc11a som ställdes i samband med namngivna privata radiostationer. Itemnamnet har varierat över tid. 1999 (R1): "Annan lokalradio (Radio Rix, Radio City, NRJ/Energy, Megapol)"; 2000 (R1): "Privat lokalradio (Radio Rix, Radio City, NRJ/Energy, Megapol)"; 2001–2002 (R1): "Privat lokalradio (Rix FM, Radio City, NRJ/Energy, Mix Megapol)"; 2003 (R1): "Privat lokalradio (Rix FM, Radio City, NRJ, Mix Megapol)"; 2004–2006 (R1): "Privat lokalradio (t.ex. Rix FM, Radio City, NRJ, Mix Megapol)"; 2007–2010 (R1): "Privat lokalradio (t.ex. Rix FM, Mix Megapol/Radio City, NRJ)".
Literal question	Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler? - Privat lokalradio (t. ex. Rix FM, Mix Megapol/Radio City, NRJ)
Notes	1999-2009

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	3481	16.8%
2	5-6 dagar/vecka	1827	8.8%
3	3-4 dagar/vecka	2298	11.1%
4	1-2 dagar/vecka	1911	9.2%
5	Mer sällan	3677	17.8%
6	Aldrig	6069	29.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1033	5.0%
98	Dubbelkryss	17	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	379	1.8%
Sysmiss		182513	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jc13a: Hur ofta lyssna på: Närradiokanal

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=77625 /-] [Invalid=125580 /-]
Definition	Itemnamnet har varierat över tid. 1989, 2003- (Riks): "Närradio";1994-2002 (Riks): "Närradiokanal".
Literal question	Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler? - Närradiokanal
Notes	1989, 1994-

jc13a: Hur ofta lyssna på: Närradiokanal

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	2082	2.7%
2	5-6 dagar/vecka	978	1.3%
3	3-4 dagar/vecka	1667	2.1%
4	1-2 dagar/vecka	2836	3.7%
5	Mer sällan	14295	18.4%
6	Aldrig	49388	63.6%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	4854	6.3%
98	Dubbelkryss	32	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	1493	1.9%
Sysmiss		125580	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jc14a: Hur ofta lyssna på: Annan radiokanal

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=4881 /-] [Invalid=198324 /-]
Definition	Den radiokanal, utöver de fasta svarsalternativen, som ip lyssnar på regelbundet. Kodas enligt bifogat kodschema. Svar som motsvarar de fasta svarsalternativen ”kodas upp” till motsvarande kryss.
Literal question	Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler? - Annan radiokanal
Notes	2010-2012

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	118	2.4%
2	5-6 dagar/vecka	69	1.4%
3	3-4 dagar/vecka	115	2.4%
4	1-2 dagar/vecka	92	1.9%
5	Mer sällan	217	4.4%
6	Aldrig	1850	37.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	2337	47.9%
98	Dubbelkryss	1	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	82	1.7%
Sysmiss		198324	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jc14b: Hur ofta lyssna på: Annan kommersiell radio

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=31973 /-] [Invalid=171232 /-]
Literal question	Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler? - Annan kommersiell radio
Notes	2011-

Value	Label	Cases	Percentage
1		838	2.6%
2		689	2.2%
3		1234	3.9%
4		1833	5.7%
5		7085	22.2%

jc14b: Hur ofta lyssna på: Annan kommersiell radio

Value	Label	Cases	Percentage
6		20275	63.4%
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	19	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		171232	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jc15a: Hur ofta lyssna på: Andra kanaler på webben

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3435 /-] [Invalid=199770 /-]
Literal question	Hur ofta brukar du lyssna på följande radiokanaler? - Andra kanaler på webben
Notes	2008

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	30	0.9%
2	5-6 dagar/vecka	27	0.8%
3	3-4 dagar/vecka	45	1.3%
4	1-2 dagar/vecka	94	2.7%
5	Mer sällan	521	15.2%
6	Aldrig	2484	72.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	189	5.5%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	45	1.3%
Sysmiss		199770	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jc100a: Hur ofta lyssna på radio via: Radioapparat

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=22601 /-] [Invalid=180604 /-]
Literal question	Hur ofta brukar du lyssna på radio på följande sätt? - Radioapparat
Notes	2012-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	6664	29.5%
2	5-6 dagar/vecka	1114	4.9%
3	3-4 dagar/vecka	1349	6.0%
4	1-2 dagar/vecka	1598	7.1%
5	Mer sällan	3704	16.4%
6	Aldrig	8126	36.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	46	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		180604	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jc100b: Hur ofta lyssna på radio via: Bilradio

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=22601 /-] [Invalid=180604 /-]
Literal question	Hur ofta brukar du lyssna på radio på följande sätt? - Bilradio
Notes	2012-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	4911	21.7%
2	5-6 dagar/vecka	2787	12.3%
3	3-4 dagar/vecka	3361	14.9%
4	1-2 dagar/vecka	3576	15.8%
5	Mer sällan	3897	17.2%
6	Aldrig	4028	17.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	41	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		180604	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jc100c: Hur ofta lyssna på radio via: Dator: direktsändning

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=22601 /-] [Invalid=180604 /-]
Literal question	Hur ofta brukar du lyssna på radio på följande sätt? - Dator: direktsändning
Notes	2012-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	582	2.6%
2	5-6 dagar/vecka	389	1.7%
3	3-4 dagar/vecka	640	2.8%
4	1-2 dagar/vecka	1191	5.3%
5	Mer sällan	5486	24.3%
6	Aldrig	14292	63.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	21	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		180604	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jc100d: Hur ofta lyssna på radio via: Dator: i efterhand/podcast

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=22601 /-] [Invalid=180604 /-]
Definition	2012-2013: "Dator: podcast eller ljudklipp" 2014-: "Dator: i efterhand/podcast"
Literal question	Hur ofta brukar du lyssna på radio på följande sätt? - Dator: i efterhand/podcast
Notes	2012-

jc100d: Hur ofta lyssna på radio via: Dator: i efterhand/podcast

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	342	1.5%
2	5-6 dagar/vecka	309	1.4%
3	3-4 dagar/vecka	631	2.8%
4	1-2 dagar/vecka	1292	5.7%
5	Mer sällan	5165	22.9%
6	Aldrig	14849	65.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	13	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		180604	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jc100e: Hur ofta lyssna på radio via: Mobil: direktsändning

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=22601 /-] [Invalid=180604 /-]
Literal question	Hur ofta brukar du lyssna på radio på följande sätt? - Mobil: direktsändning
Notes	2012-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	1011	4.5%
2	5-6 dagar/vecka	572	2.5%
3	3-4 dagar/vecka	876	3.9%
4	1-2 dagar/vecka	1420	6.3%
5	Mer sällan	5102	22.6%
6	Aldrig	13605	60.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	15	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		180604	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jc100f: Hur ofta lyssna på radio via: Mobil: i efterhand/podcast

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=22601 /-] [Invalid=180604 /-]
Definition	2012-2013: "Mobil: podcast eller ljudklipp" 2014-: "Mobil: i efterhand/podcast"
Literal question	Hur ofta brukar du lyssna på radio på följande sätt? - Mobil: i efterhand/podcast
Notes	2012-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	803	3.6%
2	5-6 dagar/vecka	661	2.9%
3	3-4 dagar/vecka	1041	4.6%
4	1-2 dagar/vecka	1778	7.9%
5	Mer sällan	4627	20.5%

jc100f: Hur ofta lyssna på radio via: Mobil: i efterhand/podcast

Value	Label	Cases	Percentage
6	Aldrig	13681	60.5%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	10	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		180604	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jc100g: Hur ofta lyssna på radio via: Surfplatta: direktsändning

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=22601 /-] [Invalid=180604 /-]
Literal question	Hur ofta brukar du lyssna på radio på följande sätt? - Surfplatta: direktsändning
Notes	2012-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	307	1.4%
2	5-6 dagar/vecka	194	0.9%
3	3-4 dagar/vecka	329	1.5%
4	1-2 dagar/vecka	659	2.9%
5	Mer sällan	3476	15.4%
6	Aldrig	16165	71.5%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	942	4.2%
98	Dubbelkryss	10	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	519	2.3%
Sysmiss		180604	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jc100h: Hur ofta lyssna på radio via: Surfplatta: i efterhand/podcast

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=22601 /-] [Invalid=180604 /-]
Definition	2012-2013: "Surfplatta: podcast eller ljudklipp" 2014-: "Surfplatta: i efterhand/podcast"
Literal question	Hur ofta brukar du lyssna på radio på följande sätt? - Surfplatta: i efterhand/podcast
Notes	2012-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	198	0.9%
2	5-6 dagar/vecka	170	0.8%
3	3-4 dagar/vecka	309	1.4%
4	1-2 dagar/vecka	699	3.1%
5	Mer sällan	3341	14.8%
6	Aldrig	17879	79.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	5	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	0	

jc100h: Hur ofta lyssna på radio via: Surfplatta: i efterhand/podcast

Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		180604	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jd20a: Hur ofta titta på: SVT1

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=63224 /-] [Invalid=139981 /-]
Definition	Itemnamnet har varierat över tid. 1992–1995: "Kanal 1"; 1996–1999: "SVT1 – Ettan". Sedan 2000 har itemnamnet formulerats som angivet ovan. Notera att skalan 1991–2005 hänvisade till gånger per vecka (t.ex. "5–6 ggr/vecka"). Sedan 2006 har skalan hänvisat till antal dagar per vecka (t.ex. "5–6 dagar/vecka"). Frågeformuleringen har varierat. 1992–2013: "Hur ofta brukar du titta på program i följande tv-kanaler?"; 2014: "Hur ofta brukar du titta på följande tv-kanaler?"; 2015: "Hur ofta brukar du titta på följande tv-kanaler och tv-tjänster?"
Literal question	Hur ofta brukar du titta på följande tv-kanaler och tv-tjänster?- SVT1
Notes	1992-2018

Value	Label	Cases	Percentage
1	Har ej tillgång	673	1.1%
2	Dagligen	29659	46.9%
3	5-6 dagar/vecka	9310	14.7%
4	3-4 dagar/vecka	8758	13.9%
5	1-2 dagar/vecka	7292	11.5%
6	Mer sällan	4235	6.7%
7	Aldrig	3116	4.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	181	0.3%
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		139981	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jd20b: Hur ofta titta på: SVT2

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=63224 /-] [Invalid=139981 /-]
Definition	Itemnamnet har varierat över tid. 1992–1995: "TV2"; 1996–1999: "SVT2 – Tvåan". Sedan 2000 har itemnamnet formulerats som angivet ovan. Notera att skalan 1991–2005 hänvisade till gånger per vecka (t.ex. "5–6 ggr/vecka"). Sedan 2006 har skalan hänvisat till antal dagar per vecka (t.ex. "5–6 dagar/vecka"). Frågeformuleringen har varierat. 1992–2013: "Hur ofta brukar du titta på program i följande tv-kanaler?"; 2014: "Hur ofta brukar du titta på följande tv-kanaler?"; 2015: "Hur ofta brukar du titta på följande tv-kanaler och tv-tjänster?"
Literal question	Hur ofta brukar du titta på följande tv-kanaler och tv-tjänster? - SVT2
Notes	1992-2018

jd20b: Hur ofta titta på: SVT2

Value	Label	Cases	Percentage
1	Har ej tillgång	673	1.1%
2	Dagligen	28113	44.5%
3	5-6 dagar/vecka	9434	14.9%
4	3-4 dagar/vecka	8753	13.8%
5	1-2 dagar/vecka	7276	11.5%
6	Mer sällan	5115	8.1%
7	Aldrig	3711	5.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	149	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		139981	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jd20c: Hur ofta titta på: SVT1/SVT2

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=17777 /-] [Invalid=185428 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 2006-2013: "Hur ofta brukar du titta på program i följande tv-kanaler?", 2014: "Hur ofta brukar du titta på följande tv-kanaler?", 2015: "Hur ofta brukar du titta på följande tv-kanaler och tv-tjänster?"
Literal question	Hur ofta brukar du titta på följande tv-kanaler och tv-tjänster? - SVT1/SVT2
Notes	2006-2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	Har ej tillgång	150	0.8%
2	Dagligen	9018	50.7%
3	5-6 dagar/vecka	2238	12.6%
4	3-4 dagar/vecka	2115	11.9%
5	1-2 dagar/vecka	1932	10.9%
6	Mer sällan	1372	7.7%
7	Aldrig	482	2.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	222	1.2%
98	Dubbelkryss	40	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	208	1.2%
Sysmiss		185428	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jd20d: Hur ofta titta på: TV3

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=82574 /-] [Invalid=120631 /-]
Definition	Notera att skalan 1991–2005 hänvisade till gånger per vecka (t.ex. "5–6 ggr/vecka"). Sedan 2006 har skalan hänvisat till antal dagar per vecka (t.ex. "5–6 dagar/vecka"). Frågeformuleringen har varierat. 1991–2013: "Hur ofta brukar du titta på program i följande tv-kanaler?"; 2014: "Hur ofta brukar du titta på följande tv-kanaler?"; 2015: "Hur ofta brukar du titta på följande tv-kanaler och tv-tjänster?"
Literal question	Hur ofta brukar du titta på följande tv-kanaler och tv-tjänster? - TV3

jd20d: Hur ofta titta på: TV3

Notes	1991-2018

Value	Label	Cases	Percentage
1	Har ej tillgång	14214	17.2%
2	Dagligen	13317	16.1%
3	5-6 dagar/vecka	7207	8.7%
4	3-4 dagar/vecka	11250	13.6%
5	1-2 dagar/vecka	12117	14.7%
6	Mer sällan	11549	14.0%
7	Aldrig	12707	15.4%
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	213	0.3%
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		120631	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jd20e: Hur ofta titta på: TV4

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=82574 /-] [Invalid=120631 /-]
Definition	Notera att skalan 1991–2005 hänvisade till gånger per vecka (t.ex. "5–6 ggr/vecka"). Sedan 2006 har skalan hänvisat till antal dagar per vecka (t.ex. "5–6 dagar/vecka"). Frågeformuleringen har varierat. 1991–2013: "Hur ofta brukar du titta på program i följande tv-kanaler?"; 2014: "Hur ofta brukar du titta på följande tv-kanaler?"; 2015: "Hur ofta brukar du titta på följande tv-kanaler och tv-tjänster?"
Literal question	Hur ofta brukar du titta på följande tv-kanaler och tv-tjänster? - TV4
Notes	1991-2018

Value	Label	Cases	Percentage
1	Har ej tillgång	2216	2.7%
2	Dagligen	33973	41.1%
3	5-6 dagar/vecka	13871	16.8%
4	3-4 dagar/vecka	14413	17.5%
5	1-2 dagar/vecka	9074	11.0%
6	Mer sällan	4930	6.0%
7	Aldrig	3864	4.7%
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	233	0.3%
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		120631	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jd20f: Hur ofta titta på: Kanal 5

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=82574 /-] [Invalid=120631 /-]
Definition	Itemnamnet har varierat över tid. 1991: "Nordic Channel"; 1992–1993: "TV5 Nordic"; 1994: "Femman (TV5)"; 1995: "Femman"; 1996–1999: "Kanal 5 – Femman".

jd20f: Hur ofta titta på: Kanal 5

	Sedan 2000 har itemnamnet formulerats som angivet ovan. Notera att skalan 1991–2005 hänvisade till gånger per vecka (t.ex. "5–6 ggr/vecka"). Sedan 2006 har skalan hänvisat till antal dagar per vecka (t.ex. "5–6 dagar/vecka"). Frågeformuleringen har varierat. 1991–2013: "Hur ofta brukar du titta på program i följande tv-kanaler?"; 2014: "Hur ofta brukar du titta på följande tv-kanaler?"; 2015: "Hur ofta brukar du titta på följande tv-kanaler och tv-tjänster?"
Literal question	Hur ofta brukar du titta på följande tv-kanaler och tv-tjänster?- Kanal 5
Notes	1991-2018

Value	Label	Cases	Percentage
1	Har ej tillgång	15430	18.7%
2	Dagligen	10536	12.8%
3	5-6 dagar/vecka	6258	7.6%
4	3-4 dagar/vecka	9916	12.0%
5	1-2 dagar/vecka	11867	14.4%
6	Mer sällan	13995	16.9%
7	Aldrig	14404	17.4%
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	168	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		120631	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jd20g: Hur ofta titta på: Nyhetskanalen CNN

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=7023 /-] [Invalid=196182 /-]
Definition	Notera att skalan 1991-2005 hänvisade till gånger per vecka (t.ex. "5-6 ggr/vecka"). Sedan 2006 har skalan hänvisat till antal dagar per vecka (t.ex. "5-6 dagar/vecka").
Literal question	Hur ofta brukar du titta på program i följande tv-kanaler? - Nyhetskanalen CNN
Notes	1991-1994

Value	Label	Cases	Percentage
1	Har ej tillgång	4051	57.7%
2	Dagligen	115	1.6%
3	5-6 dagar/vecka	73	1.0%
4	3-4 dagar/vecka	128	1.8%
5	1-2 dagar/vecka	260	3.7%
6	Mer sällan	727	10.4%
7	Aldrig	1245	17.7%
97	Ej svar - del av fråga	328	4.7%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	96	1.4%
Sysmiss		196182	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jd20h: Hur ofta titta på: BBC eller CNN

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=40599 /-] [Invalid=162606 /-]

jd20h: Hur ofta titta på: BBC eller CNN

Definition	Itemnamnet har varierat över tid. 2002–2003: "BBC/CNN". Sedan 2004 har itemnamnet formulerats som angivet ovan. Notera att skalan 1991–2005 hänvisade till gånger per vecka (t.ex. "5–6 ggr/vecka"). Sedan 2006 har skalan hänvisat till antal dagar per vecka (t.ex. "5–6 dagar/vecka"). Frågeformuleringen har varierat. 2002–2013: "Hur ofta brukar du titta på program i följande tv-kanaler?"; 2014: "Hur ofta brukar du titta på följande tv-kanaler?"; 2015: "Hur ofta brukar du titta på följande tv-kanaler och tv-tjänster?"
Literal question	Hur ofta brukar du titta på följande tv-kanaler och tv-tjänster? - BBC eller CNN
Notes	2002-2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	Har ej tillgång	9283	22.9%
2	Dagligen	703	1.7%
3	5-6 dagar/vecka	465	1.1%
4	3-4 dagar/vecka	985	2.4%
5	1-2 dagar/vecka	2059	5.1%
6	Mer sällan	8672	21.4%
7	Aldrig	15790	38.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	2027	5.0%
98	Dubbelkryss	54	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	561	1.4%
Sysmiss		162606	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jd20i: Hur ofta titta på: MTV

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=32135 /-] [Invalid=171070 /-]
Definition	Notera att skalan 1991-2005 hänvisade till gånger per vecka (t.ex. "5-6 ggr/vecka"). Sedan 2006 har skalan hänvisat till antal dagar per vecka (t.ex. "5-6 dagar/vecka").
Literal question	Hur ofta brukar du titta på program i följande tv-kanaler? - MTV
Notes	1991-2008

Value	Label	Cases	Percentage
1	Har ej tillgång	9863	30.7%
2	Dagligen	1173	3.7%
3	5-6 dagar/vecka	639	2.0%
4	3-4 dagar/vecka	1000	3.1%
5	1-2 dagar/vecka	1712	5.3%
6	Mer sällan	5373	16.7%
7	Aldrig	9782	30.4%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	2018	6.3%
98	Dubbelkryss	51	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	524	1.6%
Sysmiss		171070	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jd20o: Hur ofta titta på: TV6

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=42919 /-] [Invalid=160286 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1995-2013: "Hur ofta brukar du titta på program i följande tv-kanaler?", 2014: "Hur ofta brukar du titta på följande tv-kanaler?", 2015: "Hur ofta brukar du titta på följande tv-kanaler och tv-tjänster?"
Literal question	Hur ofta brukar du titta på följande tv-kanaler och tv-tjänster? - TV6
Notes	1995-2001, 2006-2012, 2014-2018

Value	Label	Cases	Percentage
1	Har ej tillgång	7324	17.1%
2	Dagligen	2630	6.1%
3	5-6 dagar/vecka	1657	3.9%
4	3-4 dagar/vecka	3182	7.4%
5	1-2 dagar/vecka	5619	13.1%
6	Mer sällan	11513	26.8%
7	Aldrig	10909	25.4%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	85	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		160286	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jd21a: Hur ofta titta på: SVT1/SVT2

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3272 /-] [Invalid=199933 /-]
Definition	Notera att denna fråga 2012 ställdes i ett annat formulär (R1) än jd20 och har inte "Har ej tillgång"-alternativet.
Literal question	Hur ofta brukar du titta på program i följande tv-kanaler? - SVT1/SVT2
Notes	2012-2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	1609	49.2%
2	5-6 dagar/vecka	374	11.4%
3	3-4 dagar/vecka	410	12.5%
4	1-2 dagar/vecka	352	10.8%
5	Mer sällan	274	8.4%
6	Aldrig	135	4.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	49	1.5%
98	Dubbelkryss	9	0.3%
99	Ej svar - hela frågan	60	1.8%
Sysmiss		199933	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jd21b: Hur ofta titta på: TV3

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3272 /-] [Invalid=199933 /-]
Definition	Notera att denna fråga 2012 ställdes i ett annat formulär (R1) än jd20 och har inte "Har ej tillgång"-alternativet.
Literal question	Hur ofta brukar du titta på program i följande tv-kanaler? - TV3

jd21b: Hur ofta titta på: TV3

Notes	2012-2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	363	11.1%
2	5-6 dagar/vecka	254	7.8%
3	3-4 dagar/vecka	474	14.5%
4	1-2 dagar/vecka	586	17.9%
5	Mer sällan	770	23.5%
6	Aldrig	551	16.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	213	6.5%
98	Dubbelkryss	1	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	60	1.8%
Sysmiss		199933	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jd21c: Hur ofta titta på: TV4

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3272 /-] [Invalid=199933 /-]
Definition	Notera att denna fråga 2012 ställdes i ett annat formulär (R1) än jd20 och har inte "Har ej tillgång"-alternativet.
Literal question	Hur ofta brukar du titta på program i följande tv-kanaler? - TV4
Notes	2012-2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	1096	33.5%
2	5-6 dagar/vecka	483	14.8%
3	3-4 dagar/vecka	674	20.6%
4	1-2 dagar/vecka	442	13.5%
5	Mer sällan	325	9.9%
6	Aldrig	122	3.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	55	1.7%
98	Dubbelkryss	15	0.5%
99	Ej svar - hela frågan	60	1.8%
Sysmiss		199933	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jd21d: Hur ofta titta på: Kanal 5

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3272 /-] [Invalid=199933 /-]
Definition	Notera att denna fråga 2012 ställdes i ett annat formulär (R1) än jd20 och har inte "Har ej tillgång"-alternativet.
Literal question	Hur ofta brukar du titta på program i följande tv-kanaler? - Kanal 5
Notes	2012-2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	307	9.4%
2	5-6 dagar/vecka	265	8.1%
3	3-4 dagar/vecka	444	13.6%

jd21d: Hur ofta titta på: Kanal 5

Value	Label	Cases	Percentage
4	1-2 dagar/vecka	576	17.6%
5	Mer sällan	809	24.7%
6	Aldrig	580	17.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	227	6.9%
98	Dubbelkryss	4	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	60	1.8%
Sysmiss		199933	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jd21e: Hur ofta titta på: BBC eller CNN

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=0 /-] [Invalid=203205 /-]
Definition	Notera att denna fråga 2012 ställdes i ett annat formulär (R1) än jd20 och har inte "Har ej tillgång"-alternativet.
Literal question	Hur ofta brukar du titta på program i följande tv-kanaler? - BBC eller CNN
Notes	2012

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	0	
2	5-6 dagar/vecka	0	
3	3-4 dagar/vecka	0	
4	1-2 dagar/vecka	0	
5	Mer sällan	0	
6	Aldrig	0	
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		203205	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jf10a: Senaste 12 mån: Läst någon bok

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=184586 /-] [Invalid=18619 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1988-1990: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna utövat följande aktiviteter?"; 1991-2002: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker?" Sedan 2003 har frågan formulerats som angivet ovan.
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Läst någon bok
Notes	1988-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	28021	15.2%
2	Någon gång under de senaste 12 månanader	19411	10.5%
3	Någon gång i halvåret	13425	7.3%
4	Någon gång i kvartalet	19337	10.5%
5	Någon gång i månaden	29334	15.9%
6	Någon gång i veckan	23156	12.5%

jf10a: Senaste 12 mån: Läst någon bok

Value	Label	Cases	Percentage
7	Flera gånger i veckan	44707	24.2%
97	Ej svar - del av fråga	2962	1.6%
98	Dubbelkryss	345	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	3888	2.1%
Sysmiss		18619	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jf10b: Senaste 12 mån: Lyssnat på ljudbok/talbok

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=37494 /-] [Invalid=165711 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1988-1990: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna utövat följande aktiviteter?"; 1991-2002: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker?" Sedan 2003 har frågan formulerats som angivet ovan.
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Läst någon bok
Notes	2006-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	24897	66.4%
2	Någon gång under de senaste 12 mån	2889	7.7%
3	Någon gång i halvåret	1461	3.9%
4	Någon gång i kvartalet	1546	4.1%
5	Någon gång i månaden	1729	4.6%
6	Någon gång i veckan	1171	3.1%
7	Flera gånger i veckan	2254	6.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av frågan	764	2.0%
98	Dubbelkryss	47	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	736	2.0%
Sysmiss		165711	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jh10a: Hur ofta ta del av: Lokalnyheter i radions P4

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=203205 /-] [Invalid=0 /-]
Definition	Itemnamnet har varierat över tid. 1986–1993: "Nyheter i lokalradion"; 1994–1997: "Lokalnyheter i radion". Sedan 1998 har itemnamnet formulerats som angivet ovan. Frågeformuleringen har varierat. 1986–1992: "Hur ofta brukar du titta på eller lyssna till följande typer av nyhetsprogram i radio och tv?"; 1993–1998: "Hur ofta brukar du titta på eller lyssna till följande typer av program i radio och tv?"; 1999–2002: "Hur ofta brukar du titta på eller lyssna till följande program i radio och tv?"; 2003–2007: "Hur ofta brukar du titta på eller lyssna till följande nyhetsprogram i radio och tv?"; 2008–2009: "How often do you usually take part of the following news programmes on Radio and Television?"; 2010–2013: "Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram?"; 2014: "Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram i radio och TV?"; 2015–: "Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram eller nyhetstjänster?" Notera att skalan 1991–2006 hänvisade till gånger per vecka (t.ex. "5–6 ggr/vecka"). Sedan 2007 har skalan hänvisat till antal dagar per vecka (t.ex. "5–6 dagar/vecka").
Literal question	Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram eller nyhetstjänster? - Lokalnyheter i radions P4

jh10a: Hur ofta ta del av: Lokalnyheter i radions P4

Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	57955	28.5%
2	5-6 dagar/vecka	12759	6.3%
3	3-4 dagar/vecka	16481	8.1%
4	1-2 dagar/vecka	18461	9.1%
5	Mer sällan	43468	21.4%
6	Aldrig	53565	26.4%
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	516	0.3%
99	Ej svar - hela frågan	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jh10b: Hur ofta ta del av: Ekonyheterna i riksradion

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=203205 /-] [Invalid=0 /-]
Definition	Itemnamnet har varierat över tid. 1986–1996: "Dagens Eko i riksradion". Sedan 1997 har itemnamnet formulerats som angivet ovan. Frågeformuleringen har varierat. 1986–1992: "Hur ofta brukar du titta på eller lyssna till följande typer av nyhetsprogram i radio och tv?"; 1993–1998: "Hur ofta brukar du titta på eller lyssna till följande typer av program i radio och tv?"; 1999–2002: "Hur ofta brukar du titta på eller lyssna till följande program i radio och tv?"; 2003–2007: "Hur ofta brukar du titta på eller lyssna till följande nyhetsprogram i radio och tv?"; 2008–2009: "Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram i radio och TV?"; 2010–2013: "Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram?"; 2014: "Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram i radio och TV?"; 2015–: "Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram eller nyhetstjänster?" Notera att skalan 1991–2006 hänvisade till gånger per vecka (t.ex. "5–6 ggr/vecka"). Sedan 2007 har skalan hänvisat till antal dagar per vecka (t.ex. "5–6 dagar/vecka").
Literal question	Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram eller nyhetstjänster? - Ekonyheterna i radion
Notes	1986- (Riks)

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	37626	18.5%
2	5-6 dagar/vecka	12563	6.2%
3	3-4 dagar/vecka	16673	8.2%
4	1-2 dagar/vecka	18468	9.1%
5	Mer sällan	45985	22.6%
6	Aldrig	71571	35.2%
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	319	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jh10d: Hur ofta ta del av: Rapport

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=45575 /-] [Invalid=157630 /-]
Definition	Itemnamnet har varierat över tid. 1986–1990: "Rapport i TV"; 1991–1995: "Rapport i TV2";

jh10d: Hur ofta ta del av: Rapport

	1996–1998: "Rapport i SVT2"; 1999–2004: "Rapport i SVT". Frågeformuleringen har varierat. 1986–1992: "Hur ofta brukar du titta på eller lyssna till följande typer av nyhetsprogram i radio och tv?"; 1993–1998: "Hur ofta brukar du titta på eller lyssna till följande typer av program i radio och tv?"; 1999–2002: "Hur ofta brukar du titta på eller lyssna till följande program i radio och tv?"; 2003–2004: "Hur ofta brukar du titta på eller lyssna till följande nyhetsprogram i radio och tv?" Notera att skalan 1991–2006 hänvisade till gånger per vecka (t.ex. "5–6 ggr/vecka"). Sedan 2007 har skalan hänvisat till antal dagar per vecka (t.ex. "5–6 dagar/vecka").
Literal question	Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram? - Rapport
Notes	1986-2004

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	12341	27.1%
2	5-6 dagar/vecka	7195	15.8%
3	3-4 dagar/vecka	9308	20.4%
4	1-2 dagar/vecka	8031	17.6%
5	Mer sällan	5107	11.2%
6	Aldrig	3499	7.7%
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	94	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		157630	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jh10e: Hur ofta ta del av: Aktuellt/Rapport i SVT

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=203205 /-] [Invalid=0 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 2005–2007: "Hur ofta brukar du titta på eller lyssna till följande nyhetsprogram i radio och tv?"; 2008–2009: "Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram i radio och TV?"; 2010–2013: "Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram?"; 2014: "Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram i radio och TV?"; 2015–: "Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram eller nyhetstjänster?" Notera att skalan 1991–2006 hänvisade till gånger per vecka (t.ex. "5–6 ggr/vecka"). Sedan 2007 har skalan hänvisat till antal dagar per vecka (t.ex. "5–6 dagar/vecka").
Literal question	Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram eller nyhetstjänster? - Aktuellt/Rapport i SVT
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	70157	34.5%
2	5-6 dagar/vecka	26897	13.2%
3	3-4 dagar/vecka	29362	14.4%
4	1-2 dagar/vecka	27744	13.7%
5	Mer sällan	26205	12.9%
6	Aldrig	22153	10.9%
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	687	0.3%
99	Ej svar - hela frågan	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jh10f: Hur ofta ta del av: Regionala nyheter i SVT

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=203205 /-] [Invalid=0 /-]
Definition	Itemnamnet har varierat över tid. 1986–1990: "Regionala nyheter i TV"; 1991–1995: "Regionala nyheter i TV2"; 1996–1998: "Regionala nyheter i SVT2". Sedan 1999 har itemnamnet formulerats som angivet ovan. Frågeformuleringen har varierat. 1986–1992: "Hur ofta brukar du titta på eller lyssna till följande typer av nyhetsprogram i radio och tv?"; 1993–1998: "Hur ofta brukar du titta på eller lyssna till följande typer av program i radio och tv?"; 1999–2002: "Hur ofta brukar du titta på eller lyssna till följande program i radio och tv?"; 2003–2007: "Hur ofta brukar du titta på eller lyssna till följande nyhetsprogram i radio och tv?"; 2008–2009: "Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram i radio och TV?"; 2010–2013: "Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram?"; 2014: "Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram i radio och TV?"; 2015–: "Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram eller nyhetstjänster?" Notera att skalan 1991–2006 hänvisade till gånger per vecka (t.ex. "5–6 ggr/vecka"). Sedan 2007 har skalan hänvisat till antal dagar per vecka (t.ex. "5–6 dagar/vecka").
Literal question	Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram eller nyhetstjänster?- Regionala nyheter i SVT
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	54350	26.7%
2	5-6 dagar/vecka	22502	11.1%
3	3-4 dagar/vecka	27367	13.5%
4	1-2 dagar/vecka	29292	14.4%
5	Mer sällan	36005	17.7%
6	Aldrig	33010	16.2%
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	679	0.3%
99	Ej svar - hela frågan	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jh10g: Hur ofta ta del av: TV4 Nyheterna

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=195107 /-] [Invalid=8098 /-]
Definition	Itemnamnet har varierat över tid. 1991–2008: "Nyheterna i TV4". Sedan 2009 har itemnamnet formulerats som angivet ovan. Frågeformuleringen har varierat. 1991–1992: "Hur ofta brukar du titta på eller lyssna till följande typer av nyhetsprogram i radio och tv?"; 1993–1998: "Hur ofta brukar du titta på eller lyssna till följande typer av program i radio och tv?"; 1999–2002: "Hur ofta brukar du titta på eller lyssna till följande program i radio och tv?"; 2003–2007: "Hur ofta brukar du titta på eller lyssna till följande nyhetsprogram i radio och tv?"; 2008–2009: "Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram i radio och TV?"; 2010–2013: "Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram?"; 2014: "Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram i radio och TV?"; 2015–: "Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram eller nyhetstjänster?" Notera att skalan 1991–2006 hänvisade till gånger per vecka (t.ex. "5–6 ggr/vecka"). Sedan 2007 har skalan hänvisat till antal dagar per vecka (t.ex. "5–6 dagar/vecka").
Literal question	Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram eller nyhetstjänster? - TV4 Nyheterna
Notes	1991-

jh10g: Hur ofta ta del av: TV4 Nyheterna

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	41735	21.4%
2	5-6 dagar/vecka	19766	10.1%
3	3-4 dagar/vecka	31650	16.2%
4	1-2 dagar/vecka	33077	17.0%
5	Mer sällan	35794	18.3%
6	Aldrig	32488	16.7%
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	597	0.3%
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		8098	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jh10h: Hur ofta ta del av: Update/nyheterna... i TV3

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=44135 /-] [Invalid=159070 /-]
Definition	Itemnamnet har varierat över tid. 1991–1995: "3-minutersnyheterna i TV3"; 1996–2002: "TV3-Direkt"; 2003: "Metronyheter i TV3"; 2005–2007: "Update i TV3". Frågeformuleringen har varierat. 1991–1992: "Hur ofta brukar du titta på eller lyssna till följande typer av nyhetsprogram i radio och tv?"; 1993–1998: "Hur ofta brukar du titta på eller lyssna till följande typer av program i radio och tv?"; 1999–2002: "Hur ofta brukar du titta på eller lyssna till följande program i radio och tv?"; 2003, 2005–2007: "Hur ofta brukar du titta på eller lyssna till följande nyhetsprogram i radio och tv?" Notera att skalan 1991–2006 hänvisade till gånger per vecka (t.ex. "5–6 ggr/vecka"). Sedan 2007 har skalan hänvisat till antal dagar per vecka (t.ex. "5–6 dagar/vecka").
Literal question	Hur ofta brukar du titta på eller lyssna till följande nyhetsprogram i radio och tv? - Update/nyheterna... i TV3
Notes	1991-2003, 2005-2007

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	1069	2.4%
2	5-6 dagar/vecka	1061	2.4%
3	3-4 dagar/vecka	2560	5.8%
4	1-2 dagar/vecka	3682	8.3%
5	Mer sällan	7874	17.8%
6	Aldrig	22866	51.8%
97	Ej svar - del av fråga	4752	10.8%
98	Dubbelkryss	29	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	242	0.5%
Sysmiss		159070	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jh10i: Hur ofta ta del av: Lokala nyheter i TV4

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=76978 /-] [Invalid=126227 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1992: "Hur ofta brukar du titta på eller lyssna till följande typer av nyhetsprogram i radio och tv?"; 1993–1998: "Hur ofta brukar du titta på eller lyssna till följande typer av program i radio och tv?"; 1999–2002: "Hur ofta brukar du titta på eller lyssna till följande program i radio och tv?";

jh10i: Hur ofta ta del av: Lokala nyheter i TV4

	2003–2007: "Hur ofta brukar du titta på eller lyssna till följande nyhetsprogram i radio och tv?"; 2008–2009: "Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram i radio och TV?"; 2010–2013: "Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram?" Notera att skalan 1991–2006 hänvisade till gånger per vecka (t.ex. "5–6 ggr/vecka"). Sedan 2007 har skalan hänvisat till antal dagar per vecka (t.ex. "5–6 dagar/vecka").
Literal question	Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram? - Lokala nyheter i TV4
Notes	1992-2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	10117	13.1%
2	5-6 dagar/vecka	6230	8.1%
3	3-4 dagar/vecka	11254	14.6%
4	1-2 dagar/vecka	12868	16.7%
5	Mer sällan	17850	23.2%
6	Aldrig	18451	24.0%
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	208	0.3%
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		126227	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jh10j: Hur ofta ta del av: Nyhetsmorgon i TV4

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=76978 /-] [Invalid=126227 /-]
Definition	Itemnamnet har varierat över tid. 1992: "Frukost-TV i TV4"; 1993–2002: "Morgon-TV i TV4". Sedan 2003 har itemnamnet formulerats som angivet ovan. Frågeformuleringen har varierat. 1992: "Hur ofta brukar du titta på eller lyssna till följande typer av nyhetsprogram i radio och tv?"; 1993–1998: "Hur ofta brukar du titta på eller lyssna till följande typer av program i radio och tv?"; 1999–2002: "Hur ofta brukar du titta på eller lyssna till följande program i radio och tv?"; 2003–2007: "Hur ofta brukar du titta på eller lyssna till följande nyhetsprogram i radio och tv?"; 2008–2009: "Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram i radio och TV?"; 2010–2013: "Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram?" Notera att skalan 1991–2006 hänvisade till gånger per vecka (t.ex. "5–6 ggr/vecka"). Sedan 2007 har skalan hänvisat till antal dagar per vecka (t.ex. "5–6 dagar/vecka").
Literal question	Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram? - Nyhetsmorgon i TV4
Notes	1992-2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	6084	7.9%
2	5-6 dagar/vecka	3164	4.1%
3	3-4 dagar/vecka	5322	6.9%
4	1-2 dagar/vecka	8587	11.2%
5	Mer sällan	19563	25.4%
6	Aldrig	26722	34.7%
97	Ej svar - del av fråga	6963	9.0%
98	Dubbelkryss	96	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	477	0.6%
Sysmiss		126227	

jh10j: Hur ofta ta del av: Nyhetsmorgon i TV4

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jh10k: Hur ofta ta del av: SVTs morgonnyheter

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=75089 /-] [Invalid=128116 /-]
Definition	Itemnamnet har varierat över tid. 1993–1995: "Morgon-TV i TV2"; 1996–2000: "Morgon-TV i SVT2"; 2001–2002: "Morgon-TV i SVT"; 2003–2004: "SVT Morgon". Sedan 2005 har itemnamnet formulerats som angivet ovan. Frågeformuleringen har varierat. 1993–1998: "Hur ofta brukar du titta på eller lyssna till följande typer av program i radio och tv?"; 1999–2002: "Hur ofta brukar du titta på eller lyssna till följande program i radio och tv?"; 2003–2007: "Hur ofta brukar du titta på eller lyssna till följande nyhetsprogram i radio och tv?"; 2008–2009: "Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram i radio och TV?"; 2010–2013: "Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram?" Notera att skalan 1991–2006 hänvisade till gånger per vecka (t.ex. "5–6 ggr/vecka"). Sedan 2007 har skalan hänvisat till antal dagar per vecka (t.ex. "5–6 dagar/vecka").
Literal question	Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram? - SVTs morgonnyheter
Notes	1993-2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	5657	7.5%
2	5-6 dagar/vecka	2710	3.6%
3	3-4 dagar/vecka	4420	5.9%
4	1-2 dagar/vecka	6997	9.3%
5	Mer sällan	20221	26.9%
6	Aldrig	26551	35.4%
97	Ej svar - del av fråga	7959	10.6%
98	Dubbelkryss	105	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	469	0.6%
Sysmiss		128116	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jh10l: Hur ofta ta del av: Nyheter i privat lokalradio

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=48606 /-] [Invalid=154599 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1998: "Hur ofta brukar du titta på eller lyssna till följande typer av program i radio och tv?"; 1999–2002: "Hur ofta brukar du titta på eller lyssna till följande program i radio och tv?"; 2003–2007: "Hur ofta brukar du titta på eller lyssna till följande nyhetsprogram i radio och tv?"; 2008–2009: "Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram i radio och TV?"; 2010: "Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram?" Notera att skalan 1991–2006 hänvisade till gånger per vecka (t.ex. "5–6 ggr/vecka"). Sedan 2007 har skalan hänvisat till antal dagar per vecka (t.ex. "5–6 dagar/vecka").
Literal question	Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram? - Nyheter i privat lokalradio
Notes	1998-2010

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	3806	7.8%
2	5-6 dagar/vecka	1626	3.3%

jh10l: Hur ofta ta del av: Nyheter i privat lokalradio

Value	Label	Cases	Percentage
3	3-4 dagar/vecka	2510	5.2%
4	1-2 dagar/vecka	3066	6.3%
5	Mer sällan	8966	18.4%
6	Aldrig	21913	45.1%
97	Ej svar - del av fråga	6351	13.1%
98	Dubbelkryss	63	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	305	0.6%
Sysmiss		154599	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jh10m: Hur ofta ta del av: Nyheter på text-tv

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=18455 /-] [Invalid=184750 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 2005–2007: "Hur ofta brukar du titta på eller lyssna till följande nyhetsprogram i radio och tv?"; 2008–2009: "Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram i radio och TV?" Notera att skalan 1991–2006 hänvisade till gånger per vecka (t.ex. "5–6 ggr/vecka"). Sedan 2007 har skalan hänvisat till antal dagar per vecka (t.ex. "5–6 dagar/vecka").
Literal question	Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram i radio och TV? - Nyheter på text-tv
Notes	2005-2009

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	2931	15.9%
2	5-6 dagar/vecka	980	5.3%
3	3-4 dagar/vecka	1221	6.6%
4	1-2 dagar/vecka	1536	8.3%
5	Mer sällan	4415	23.9%
6	Aldrig	5924	32.1%
97	Ej svar - del av fråga	1325	7.2%
98	Dubbelkryss	12	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	111	0.6%
Sysmiss		184750	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jh10n: Hur ofta ta del av: Nyheter i kommersiell radio

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=17612 /-] [Invalid=185593 /-]
Literal question	Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram? - Nyheter i kommersiell radio
Notes	2011-2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	1218	6.9%
2	5-6 gånger/vecka	762	4.3%
3	3-4 gånger/vecka	1402	8.0%
4	1-2 gånger/vecka	1772	10.1%
5	Mer sällan	4382	24.9%
6	Aldrig	5694	32.3%

jh10n: Hur ofta ta del av: Nyheter i kommersiell radio

Value	Label	Cases	Percentage
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	2253	12.8%
98	Dubbelkryss	23	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	106	0.6%
Sysmiss		185593	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

jh10p: Hur ofta ta del av: P3 Nyheter från SR

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=109680 /-] [Invalid=93525 /-]
Literal question	Hur ofta brukar du ta del av följande nyhetsprogram? - P3 Nyheter från SR
Notes	2015-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Dagligen	5769	5.3%
2	5-6 gånger/vecka	3058	2.8%
3	3-4 gånger/vecka	5306	4.8%
4	1-2 gånger/vecka	8644	7.9%
5	Mer sällan	31152	28.4%
6	Aldrig	55616	50.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	135	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		93525	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ka300: Tv-licensen som man betalar för SVT värd priset eller inte?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1889 /-] [Invalid=201316 /-]
Literal question	Tycker du att tv-licensen som man betalar för Sveriges television är värd priset eller inte?
Notes	1992

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket väl värd priset	194	10.3%
2	Ganska väl värd priset	791	41.9%
3	Knappast värd priset	520	27.5%
4	Inte alls värd priset	223	11.8%
5	Tveksam, vet ej	150	7.9%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	11	0.6%
Sysmiss		201316	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ka301: Tv-licensen, mottagaravgiften som man betalar för SVT, värd priset eller inte?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=52533 /-] [Invalid=150672 /-]
Literal question	Tycker du att tv-licensen, mottagaravgiften som man betalar för Sveriges television, är värd priset eller inte?

ka301: Tv-licensen, mottagaravgiften som man betalar för SVT, värd priset eller inte?

Notes	1994-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket väl värd priset	7100	13.5%
2	Ganska väl värd priset	20680	39.4%
3	Knappast värd priset	14535	27.7%
4	Inte alls värd priset	8531	16.2%
96	Frågan ej ställd	0	
98	Dubbelkryss	24	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	1663	3.2%
Sysmiss		150672	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ka500a: Förtroende för massmedier: Den lokala morgonpressen

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5260 /-] [Invalid=197945 /-]
Definition	Se även ka501 (1999-2008) och ka502 (2010-). Frågeformuleringen har varierat. 1990: "Hur stort förtroende har du för de svenska massmedierna?" 1993 och 1998 formulerades frågan som angivet ovan.
Literal question	Hur stort förtroende har du för nedanstående svenska massmedier? - Den lokala morgonpressen
Notes	1990, 1993, 1998

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	417	7.9%
2	Ganska stort förtroende	2496	47.5%
3	Varken stort eller litet förtroende	1644	31.3%
4	Ganska litet förtroende	241	4.6%
5	Mycket litet förtroende	108	2.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	267	5.1%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	87	1.7%
Sysmiss		197945	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ka500b: Förtroende för massmedier: Morgonpressen i Stockholm

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5260 /-] [Invalid=197945 /-]
Definition	Se även ka501 (1999-2008) och ka502 (2010-). Frågeformuleringen har varierat. 1990: "Hur stort förtroende har du för de svenska massmedierna?" 1993 och 1998 formulerades frågan som angivet ovan.
Literal question	Hur stort förtroende har du för nedanstående svenska massmedier? - Morgonpressen i Stockholm
Notes	1990, 1993, 1998

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	184	3.5%
2	Ganska stort förtroende	1110	21.1%
3	Varken stort eller litet förtroende	2247	42.7%
4	Ganska litet förtroende	326	6.2%
5	Mycket litet förtroende	329	6.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	977	18.6%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	87	1.7%
Sysmiss		197945	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ka500c: Förtroende för massmedier: Kvällspressen

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5260 /-] [Invalid=197945 /-]
Definition	Se även ka501 (1999-2008) och ka502 (2010-). Frågeformuleringen har varierat. 1990: "Hur stort förtroende har du för de svenska massmedierna?" 1993 och 1998 formulerades frågan som angivet ovan.
Literal question	Hur stort förtroende har du för nedanstående svenska massmedier? - Kvällspressen
Notes	1990, 1993, 1998

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	74	1.4%
2	Ganska stort förtroende	659	12.5%
3	Varken stort eller litet förtroende	1738	33.0%
4	Ganska litet förtroende	1306	24.8%
5	Mycket litet förtroende	926	17.6%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	470	8.9%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	87	1.7%
Sysmiss		197945	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ka500d: Förtroende för massmedier: Sveriges Television (SVT1, SVT2)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5260 /-] [Invalid=197945 /-]
Definition	Se även ka501 (1999-2008) och ka502 (2010-). Itemnamnet har varierat över tid. 1990: "Sveriges Television"; 1993: "Sveriges Television (Kanal 1/TV2)". 1998 formulerades itemnamnet som angivet ovan.

ka500d: Förtroende för massmedier: Sveriges Television (SVT1, SVT2)

	Frågeformuleringen har varierat. 1990: "Hur stort förtroende har du för de svenska massmedierna?" 1993 och 1998 formulerades frågan som angivet ovan.
Literal question	Hur stort förtroende har du för nedanstående svenska massmedier? - Sveriges Television (SVT1, SVT2)
Notes	1990, 1993, 1998

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	670	12.7%
2	Ganska stort förtroende	2872	54.6%
3	Varken stort eller litet förtroende	1294	24.6%
4	Ganska litet förtroende	149	2.8%
5	Mycket litet förtroende	66	1.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	122	2.3%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	87	1.7%
Sysmiss		197945	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ka500e: Förtroende för massmedier: TV4

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3678 /-] [Invalid=199527 /-]
Definition	Se även ka501 (1999-2008) och ka502 (2010-). Frågeformuleringen har varierat. 1990: "Hur stort förtroende har du för de svenska massmedierna?" 1993 och 1998 formulerades frågan som angivet ovan.
Literal question	Hur stort förtroende har du för nedanstående svenska massmedier? - TV4
Notes	1993, 1998

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	349	9.5%
2	Ganska stort förtroende	1765	48.0%
3	Varken stort eller litet förtroende	1102	30.0%
4	Ganska litet förtroende	160	4.4%
5	Mycket litet förtroende	64	1.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	176	4.8%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	62	1.7%
Sysmiss		199527	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ka500f: Förtroende för massmedier: Riksradion

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3439 /-] [Invalid=199766 /-]
Definition	Se även ka501 (1999-2008) och ka502 (2010-). Frågeformuleringen har varierat. 1990: "Hur stort förtroende har du för de svenska massmedierna?" 1993 formulerades frågan som angivet ovan.
Literal question	Hur stort förtroende har du för nedanstående svenska massmedier? - Riksradion
Notes	1990, 1993

ka500f: Förtroende för massmedier: Riksradion

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	568	16.5%
2	Ganska stort förtroende	1800	52.3%
3	Varken stort eller litet förtroende	801	23.3%
4	Ganska litet förtroende	86	2.5%
5	Mycket litet förtroende	41	1.2%
97	Ej svar - del av fråga	94	2.7%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	49	1.4%
Sysmiss		199766	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ka500g: Förtroende för massmedier: P4 (f.d. lokalradion)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3439 /-] [Invalid=199766 /-]
Definition	Se även ka501 (1999-2008) och ka502 (2010-). Itemnamnet har varierat över tid. 1990: "Lokalradion". 1994 formulerades itemnamnet som angivet ovan. Frågeformuleringen har varierat. 1990: "Hur stort förtroende har du för de svenska massmedierna?" 1993 formulerades frågan som angivet ovan.
Literal question	Hur stort förtroende har du för nedanstående svenska massmedier? - P4 (f.d. lokalradion)
Notes	1990, 1993

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	359	10.4%
2	Ganska stort förtroende	1346	39.1%
3	Varken stort eller litet förtroende	1231	35.8%
4	Ganska litet förtroende	210	6.1%
5	Mycket litet förtroende	113	3.3%
97	Ej svar - del av fråga	131	3.8%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	49	1.4%
Sysmiss		199766	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ka501a: Förtroende för innehållet i medier: Sveriges television

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=16212 /-] [Invalid=186993 /-]
Definition	Se även ka500 (1990, 1993, 1998) och ka502 (2010-). Frågeformuleringen har varierat. 1999-2000 : "Hur stort förtroende har du för innehållet i följande massmedier?"; 2001-2003, 2006, 2008, 2012: "Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier?"
Literal question	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - Sveriges television
Notes	1999-2006, 2008

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	2984	18.4%
2	Ganska stort förtroende	8171	50.4%
3	Varken stort eller litet förtroende	3169	19.5%
4	Ganska litet förtroende	298	1.8%
5	Mycket litet förtroende	155	1.0%

ka501a: Förtroende för innehållet i medier: Sveriges television

Value	Label	Cases	Percentage
6	Tar aldrig del av mediet	468	2.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	265	1.6%
98	Dubbelkryss	17	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	685	4.2%
Sysmiss		186993	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ka501b: Förtroende för innehållet i medier: TV4

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=16212 /-] [Invalid=186993 /-]
Definition	Se även ka500 (1990, 1993, 1998) och ka502 (2010-). Frågeformuleringen har varierat. 1999-2000: "Hur stort förtroende har du för innehållet i följande massmedier?"; 2001-2003, 2006, 2008, 2012: "Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier?"
Literal question	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - TV4
Notes	1999-2006, 2008

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	1878	11.6%
2	Ganska stort förtroende	7807	48.2%
3	Varken stort eller litet förtroende	4236	26.1%
4	Ganska litet förtroende	640	3.9%
5	Mycket litet förtroende	192	1.2%
6	Tar aldrig del av mediet	381	2.4%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	382	2.4%
98	Dubbelkryss	11	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	685	4.2%
Sysmiss		186993	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ka501c: Förtroende för innehållet i medier: Andra privata tv-kanaler

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=16212 /-] [Invalid=186993 /-]
Definition	Se även ka500 (1990, 1993, 1998) och ka502 (2010-). Frågeformuleringen har varierat. 1999-2000: "Hur stort förtroende har du för innehållet i följande massmedier?"; 2001-2003, 2006, 2008, 2012: "Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier?"
Literal question	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - Andra privata tv-kanaler
Notes	1999-2006, 2008

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	271	1.7%
2	Ganska stort förtroende	2035	12.6%
3	Varken stort eller litet förtroende	5820	35.9%
4	Ganska litet förtroende	1808	11.2%
5	Mycket litet förtroende	809	5.0%
6	Tar aldrig del av mediet	3752	23.1%
96	Frågan ej ställd	0	

ka501c: Förtroende för innehållet i medier: Andra privata tv-kanaler

Value	Label	Cases	Percentage
97	Ej svar - del av fråga	1020	6.3%
98	Dubbelkryss	12	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	685	4.2%
Sysmiss		186993	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ka501d: Förtroende för innehållet i medier: Sveriges Radios nationella kanaler (P1, P2, P3)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=17755 /-] [Invalid=185450 /-]
Definition	Se även ka500 (1990, 1993, 1998) och ka502 (2010-). Frågeformuleringen har varierat. 1999-2000: "Hur stort förtroende har du för innehållet i följande massmedier?"; 2001-2003, 2006, 2008, 2012: "Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier?"
Literal question	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - Sveriges Radios nationella kanaler (P1, P2, P3)
Notes	1999-2006, 2008

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	3524	19.8%
2	Ganska stort förtroende	6293	35.4%
3	Varken stort eller litet förtroende	3397	19.1%
4	Ganska litet förtroende	517	2.9%
5	Mycket litet förtroende	232	1.3%
6	Tar aldrig del av mediet	2291	12.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	742	4.2%
98	Dubbelkryss	12	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	747	4.2%
Sysmiss		185450	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ka501e: Förtroende för innehållet i medier: Sveriges Radios lokala kanaler (P4)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=17755 /-] [Invalid=185450 /-]
Definition	Se även ka500 (1990, 1993, 1998) och ka502 (2010-). Frågeformuleringen har varierat. 1999-2000: "Hur stort förtroende har du för innehållet i följande massmedier?"; 2001-2003, 2006, 2008, 2012: "Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier?"
Literal question	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - Sveriges Radios lokala kanaler (P4)
Notes	1999-2006, 2008

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	2879	16.2%
2	Ganska stort förtroende	6700	37.7%
3	Varken stort eller litet förtroende	3996	22.5%
4	Ganska litet förtroende	573	3.2%
5	Mycket litet förtroende	209	1.2%
6	Tar aldrig del av mediet	2009	11.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	629	3.5%
98	Dubbelkryss	13	0.1%

ka501e: Förtroende för innehållet i medier: Sveriges Radios lokala kanaler (P4)

Value	Label	Cases	Percentage
99	Ej svar - hela frågan	747	4.2%
Sysmiss		185450	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ka501f: Förtroende för innehållet i medier: Privat lokalradio

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=17755 /-] [Invalid=185450 /-]
Definition	Se även ka500 (1990, 1993, 1998) och ka502 (2010-). Frågeformuleringen har varierat. 1999-2000: "Hur stort förtroende har du för innehållet i följande massmedier?"; 2001-2003, 2006, 2008, 2012: "Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier?"
Literal question	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - Privat lokalradio
Notes	1999-2006, 2008

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	1114	6.3%
2	Ganska stort förtroende	2216	12.5%
3	Varken stort eller litet förtroende	4837	27.2%
4	Ganska litet förtroende	1653	9.3%
5	Mycket litet förtroende	841	4.7%
6	Tar aldrig del av mediet	5395	30.4%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	941	5.3%
98	Dubbelkryss	11	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	747	4.2%
Sysmiss		185450	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ka501g: Förtroende för innehållet i medier: Den lokala morgontidningen på din ort

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=17755 /-] [Invalid=185450 /-]
Definition	Se även ka500 (1990, 1993, 1998) och ka502 (2010-). Frågeformuleringen har varierat. 1999-2000: "Hur stort förtroende har du för innehållet i följande massmedier?"; 2001-2003, 2006, 2008, 2012: "Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier?"
Literal question	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - Den lokala morgontidningen på din ort
Notes	1999-2006, 2008

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	3216	18.1%
2	Ganska stort förtroende	7294	41.1%
3	Varken stort eller litet förtroende	3562	20.1%
4	Ganska litet förtroende	675	3.8%
5	Mycket litet förtroende	205	1.2%
6	Tar aldrig del av mediet	1527	8.6%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	511	2.9%
98	Dubbelkryss	18	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	747	4.2%
Sysmiss		185450	

ka501g: Förtroende för innehållet i medier: Den lokala morgontidningen på din ort

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ka501h: Förtroende för innehållet i medier: Stockholms morgontidningar

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=14381 /-] [Invalid=188824 /-]
Definition	Se även ka500 (1990, 1993, 1998) och ka502 (2010-). Frågeformuleringen har varierat. 1999-2000: "Hur stort förtroende har du för innehållet i följande massmedier?"; 2001-2003, 2006, 2008, 2012: "Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier?"
Literal question	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - Stockholms morgontidningar (Dagens Nyheter, Svenska Dagbladet)
Notes	1999-2001, 2003-2006, 2008

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	1556	10.8%
2	Ganska stort förtroende	2777	19.3%
3	Varken stort eller litet förtroende	2178	15.1%
4	Ganska litet förtroende	260	1.8%
5	Mycket litet förtroende	399	2.8%
6	Tar aldrig del av mediet	5959	41.4%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	632	4.4%
98	Dubbelkryss	22	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	598	4.2%
Sysmiss		188824	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ka501i: Förtroende för innehållet i medier: Dagens Nyheter

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1831 /-] [Invalid=201374 /-]
Definition	Se även ka500 (1990, 1993, 1998) och ka502 (2010-).
Literal question	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - Dagens Nyheter
Notes	2002

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	175	9.6%
2	Ganska stort förtroende	389	21.2%
3	Varken stort eller litet förtroende	342	18.7%
4	Ganska litet förtroende	43	2.3%
5	Mycket litet förtroende	35	1.9%
6	Tar aldrig del av mediet	642	35.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	116	6.3%
98	Dubbelkryss	2	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	87	4.8%
Sysmiss		201374	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ka501j: Förtroende för innehållet i medier: Svenska Dagbladet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1831 /-] [Invalid=201374 /-]

ka501j: Förtroende för innehållet i medier: Svenska Dagbladet

Definition	Se även ka500 (1990, 1993, 1998) och ka502 (2010-).
Literal question	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - Svenska Dagbladet
Notes	2002

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	128	7.0%
2	Ganska stort förtroende	302	16.5%
3	Varken stort eller litet förtroende	356	19.4%
4	Ganska litet förtroende	49	2.7%
5	Mycket litet förtroende	51	2.8%
6	Tar aldrig del av mediet	742	40.5%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	114	6.2%
98	Dubbelkryss	2	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	87	4.8%
Sysmiss		201374	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ka501k: Förtroende för innehållet i medier: Kvällstidningarna

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=16212 /-] [Invalid=186993 /-]
Definition	Se även ka500 (1990, 1993, 1998) och ka502 (2010-). Frågeformuleringen har varierat. 1999-2000: "Hur stort förtroende har du för innehållet i följande massmedier?"; 2001-2003, 2006, 2008, 2012: "Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier?"
Literal question	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - Kvällstidningarna (Aftonbladet, Expressen, GT, Kvällsposten)
Notes	1999-2006, 2008

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	673	4.2%
2	Ganska stort förtroende	2762	17.0%
3	Varken stort eller litet förtroende	4612	28.4%
4	Ganska litet förtroende	3169	19.5%
5	Mycket litet förtroende	1728	10.7%
6	Tar aldrig del av mediet	2058	12.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	510	3.1%
98	Dubbelkryss	15	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	685	4.2%
Sysmiss		186993	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ka501l: Förtroende för innehållet i medier: Nyhetstjänster på internet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=16212 /-] [Invalid=186993 /-]
Definition	Se även ka500 (1990, 1993, 1998) och ka502 (2010-). Frågeformuleringen har varierat. 1999-2000: "Hur stort förtroende har du för innehållet i följande massmedier?"; 2001-2003, 2006, 2008, 2012: "Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier?"
Literal question	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - Nyhetstjänster på internet

ka501l: Förtroende för innehållet i medier: Nyhetstjänster på internet

Notes	1999-2006, 2008

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	548	3.4%
2	Ganska stort förtroende	2876	17.7%
3	Varken stort eller litet förtroende	4495	27.7%
4	Ganska litet förtroende	744	4.6%
5	Mycket litet förtroende	505	3.1%
6	Tar aldrig del av mediet	5489	33.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	855	5.3%
98	Dubbelkryss	15	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	685	4.2%
Sysmiss		186993	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ka501m: Förtroende för innehållet i medier: Storstädernas dagliga gratistidningar

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8840 /-] [Invalid=194365 /-]
Definition	Se även ka500 (1990, 1993, 1998) och ka502 (2010-).
Literal question	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - Storstädernas dagliga gratistidningar (Metro, Stockholm City)
Notes	2003-2006, 2008

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	298	3.4%
2	Ganska stort förtroende	1370	15.5%
3	Varken stort eller litet förtroende	2396	27.1%
4	Ganska litet förtroende	564	6.4%
5	Mycket litet förtroende	297	3.4%
6	Tar aldrig del av mediet	3232	36.6%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	351	4.0%
98	Dubbelkryss	9	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	323	3.7%
Sysmiss		194365	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ka502a: Förtroende för massmedier: Sveriges Television (SVT)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=25851 /-] [Invalid=177354 /-]
Definition	Se även ka500 (1990, 1993, 1998) och ka501 (1999-2008).
Literal question	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - Sveriges Television (SVT)
Notes	2010-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	8250	31.9%
2	Ganska stort förtroende	10526	40.7%
3	Varken stort eller litet förtroende	3345	12.9%

ka502a: Förtroende för massmedier: Sveriges Television (SVT)

Value	Label	Cases	Percentage
4	Ganska litet förtroende	795	3.1%
5	Mycket litet förtroende	696	2.7%
6	Ingen uppfattning	1248	4.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	466	1.8%
98	Dubbelkryss	36	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	489	1.9%
Sysmiss		177354	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ka502b: Förtroende för massmedier: TV3

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=24109 /-] [Invalid=179096 /-]
Definition	Se även ka500 (1990, 1993, 1998) och ka501 (1999-2008).
Literal question	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - TV3
Notes	2010-2013, 2015-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	574	2.4%
2	Ganska stort förtroende	2945	12.2%
3	Varken stort eller litet förtroende	7178	29.8%
4	Ganska litet förtroende	3568	14.8%
5	Mycket litet förtroende	2100	8.7%
6	Ingen uppfattning	5890	24.4%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1338	5.5%
98	Dubbelkryss	34	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	482	2.0%
Sysmiss		179096	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ka502c: Förtroende för massmedier: TV4

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=25851 /-] [Invalid=177354 /-]
Definition	Se även ka500 (1990, 1993, 1998) och ka501 (1999-2008).
Literal question	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - TV4
Notes	2010-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	3285	12.7%
2	Ganska stort förtroende	10129	39.2%
3	Varken stort eller litet förtroende	6403	24.8%
4	Ganska litet förtroende	1639	6.3%
5	Mycket litet förtroende	966	3.7%
6	Ingen uppfattning	2044	7.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	816	3.2%

ka502c: Förtroende för massmedier: TV4

Value	Label	Cases	Percentage
98	Dubbelkryss	80	0.3%
99	Ej svar - hela frågan	489	1.9%
Sysmiss		177354	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ka502d: Förtroende för massmedier: Kanal 5

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=24109 /-] [Invalid=179096 /-]
Definition	Se även ka500 (1990, 1993, 1998) och ka501 (1999-2008).
Literal question	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - Kanal 5
Notes	2010-2013, 2015-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	446	1.8%
2	Ganska stort förtroende	2322	9.6%
3	Varken stort eller litet förtroende	6940	28.8%
4	Ganska litet förtroende	3341	13.9%
5	Mycket litet förtroende	2020	8.4%
6	Ingen uppfattning	6810	28.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1723	7.1%
98	Dubbelkryss	25	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	482	2.0%
Sysmiss		179096	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ka502e: Förtroende för massmedier: Sveriges Radio (SR)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=24109 /-] [Invalid=179096 /-]
Definition	Se även ka500 (1990, 1993, 1998) och ka501 (1999-2008).
Literal question	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - Sveriges Radio (SR)
Notes	2010-2013, 2015-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	8127	33.7%
2	Ganska stort förtroende	8091	33.6%
3	Varken stort eller litet förtroende	2836	11.8%
4	Ganska litet förtroende	635	2.6%
5	Mycket litet förtroende	584	2.4%
6	Ingen uppfattning	2292	9.5%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	893	3.7%
98	Dubbelkryss	169	0.7%
99	Ej svar - hela frågan	482	2.0%
Sysmiss		179096	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ka502f: Förtroende för massmedier: Mix Megapol

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=24109 /-] [Invalid=179096 /-]
Definition	Se även ka500 (1990, 1993, 1998) och ka501 (1999-2008).
Literal question	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - Mix Megapol
Notes	2010-2013, 2015-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	365	1.5%
2	Ganska stort förtroende	1821	7.6%
3	Varken stort eller litet förtroende	5861	24.3%
4	Ganska litet förtroende	2936	12.2%
5	Mycket litet förtroende	2524	10.5%
6	Ingen uppfattning	8650	35.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1452	6.0%
98	Dubbelkryss	18	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	482	2.0%
Sysmiss		179096	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ka502g: Förtroende för massmedier: Rix FM

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=24109 /-] [Invalid=179096 /-]
Definition	Se även ka500 (1990, 1993, 1998) och ka501 (1999-2008).
Literal question	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - Rix FM
Notes	2010-2013, 2015-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	394	1.6%
2	Ganska stort förtroende	1942	8.1%
3	Varken stort eller litet förtroende	5930	24.6%
4	Ganska litet förtroende	2930	12.2%
5	Mycket litet förtroende	2500	10.4%
6	Ingen uppfattning	8492	35.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1409	5.8%
98	Dubbelkryss	30	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	482	2.0%
Sysmiss		179096	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ka502h: Förtroende för massmedier: Aftonbladet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=25851 /-] [Invalid=177354 /-]
Definition	Se även ka500 (1990, 1993, 1998) och ka501 (1999-2008).
Literal question	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - Aftonbladet
Notes	2010-

ka502h: Förtroende för massmedier: Aftonbladet

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	958	3.7%
2	Ganska stort förtroende	4671	18.1%
3	Varken stort eller litet förtroende	7411	28.7%
4	Ganska litet förtroende	4329	16.7%
5	Mycket litet förtroende	3242	12.5%
6	Ingen uppfattning	3671	14.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1053	4.1%
98	Dubbelkryss	27	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	489	1.9%
Sysmiss		177354	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ka502i: Förtroende för massmedier: Expressen

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=25851 /-] [Invalid=177354 /-]
Definition	Se även ka500 (1990, 1993, 1998) och ka501 (1999-2008).
Literal question	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - Expressen
Notes	2010-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	640	2.5%
2	Ganska stort förtroende	3632	14.0%
3	Varken stort eller litet förtroende	7437	28.8%
4	Ganska litet förtroende	4462	17.3%
5	Mycket litet förtroende	3286	12.7%
6	Ingen uppfattning	4630	17.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1230	4.8%
98	Dubbelkryss	45	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	489	1.9%
Sysmiss		177354	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ka502j: Förtroende för massmedier: Dagens Nyheter

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=25851 /-] [Invalid=177354 /-]
Definition	Se även ka500 (1990, 1993, 1998) och ka501 (1999-2008).
Literal question	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - Dagens Nyheter
Notes	2010-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	3432	13.3%
2	Ganska stort förtroende	7192	27.8%
3	Varken stort eller litet förtroende	4490	17.4%
4	Ganska litet förtroende	1025	4.0%
5	Mycket litet förtroende	830	3.2%

ka502j: Förtroende för massmedier: Dagens Nyheter

Value	Label	Cases	Percentage
6	Ingen uppfattning	7032	27.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1322	5.1%
98	Dubbelkryss	39	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	489	1.9%
Sysmiss		177354	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ka502k: Förtroende för massmedier: Metro

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6587 /-] [Invalid=196618 /-]
Definition	Se även ka500 (1990, 1993, 1998) och ka501 (1999-2008).
Literal question	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - Metro
Notes	2010-2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	122	1.9%
2	Ganska stort förtroende	906	13.8%
3	Varken stort eller litet förtroende	2045	31.0%
4	Ganska litet förtroende	618	9.4%
5	Mycket litet förtroende	334	5.1%
6	Ingen uppfattning	2174	33.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	157	2.4%
98	Dubbelkryss	7	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	224	3.4%
Sysmiss		196618	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ka502l: Förtroende för massmedier: aftonbladet.se

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6587 /-] [Invalid=196618 /-]
Definition	Se även ka500 (1990, 1993, 1998) och ka501 (1999-2008).
Literal question	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - aftonbladet.se
Notes	2010-2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	161	2.4%
2	Ganska stort förtroende	874	13.3%
3	Varken stort eller litet förtroende	1702	25.8%
4	Ganska litet förtroende	844	12.8%
5	Mycket litet förtroende	601	9.1%
6	Ingen uppfattning	2005	30.4%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	175	2.7%
98	Dubbelkryss	1	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	224	3.4%

ka502l: Förtroende för massmedier: aftonbladet.se

Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		196618	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ka502m: Förtroende för massmedier: expressen.se

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6587 /-] [Invalid=196618 /-]
Definition	Se även ka500 (1990, 1993, 1998) och ka501 (1999-2008).
Literal question	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - expressen.se
Notes	2010-2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	86	1.3%
2	Ganska stort förtroende	616	9.4%
3	Varken stort eller litet förtroende	1689	25.6%
4	Ganska litet förtroende	845	12.8%
5	Mycket litet förtroende	621	9.4%
6	Ingen uppfattning	2323	35.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	177	2.7%
98	Dubbelkryss	6	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	224	3.4%
Sysmiss		196618	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ka502n: Förtroende för massmedier: svt.se

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6587 /-] [Invalid=196618 /-]
Definition	Se även ka500 (1990, 1993, 1998) och ka501 (1999-2008).
Literal question	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - svt.se
Notes	2010-2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	928	14.1%
2	Ganska stort förtroende	1766	26.8%
3	Varken stort eller litet förtroende	1025	15.6%
4	Ganska litet förtroende	122	1.9%
5	Mycket litet förtroende	71	1.1%
6	Ingen uppfattning	2249	34.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	195	3.0%
98	Dubbelkryss	7	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	224	3.4%
Sysmiss		196618	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ka502o: Förtroende för massmedier: dn.se

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]

ka502o: Förtroende för massmedier: dn.se

Statistics [NW/ W]	[Valid=6587 /-] [Invalid=196618 /-]
Definition	Se även ka500 (1990, 1993, 1998) och ka501 (1999-2008).
Literal question	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - dn.se
Notes	2010-2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	456	6.9%
2	Ganska stort förtroende	1394	21.2%
3	Varken stort eller litet förtroende	1242	18.9%
4	Ganska litet förtroende	203	3.1%
5	Mycket litet förtroende	105	1.6%
6	Ingen uppfattning	2767	42.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	194	2.9%
98	Dubbelkryss	2	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	224	3.4%
Sysmiss		196618	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ka502p: Förtroende för massmedier: sverigesradio.se

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6587 /-] [Invalid=196618 /-]
Definition	Se även ka500 (1990, 1993, 1998) och ka501 (1999-2008).
Literal question	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - sverigesradio.se
Notes	2010-2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	909	13.8%
2	Ganska stort förtroende	1569	23.8%
3	Varken stort eller litet förtroende	982	14.9%
4	Ganska litet förtroende	86	1.3%
5	Mycket litet förtroende	72	1.1%
6	Ingen uppfattning	2551	38.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	183	2.8%
98	Dubbelkryss	11	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	224	3.4%
Sysmiss		196618	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ka502q: Förtroende för massmedier: tv4.se

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6587 /-] [Invalid=196618 /-]
Definition	Se även ka500 (1990, 1993, 1998) och ka501 (1999-2008).
Literal question	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - tv4.se
Notes	2010-2013

ka502q: Förtroende för massmedier: tv4.se

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	259	3.9%
2	Ganska stort förtroende	1378	20.9%
3	Varken stort eller litet förtroende	1586	24.1%
4	Ganska litet förtroende	296	4.5%
5	Mycket litet förtroende	154	2.3%
6	Ingen uppfattning	2483	37.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	203	3.1%
98	Dubbelkryss	4	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	224	3.4%
Sysmiss		196618	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ka502r: Förtroende för massmedier: newsmill.se

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1653 /-] [Invalid=201552 /-]
Definition	Se även ka500 (1990, 1993, 1998) och ka501 (1999-2008).
Literal question	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - newsmill.se
Notes	2010

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	3	0.2%
2	Ganska stort förtroende	34	2.1%
3	Varken stort eller litet förtroende	150	9.1%
4	Ganska litet förtroende	21	1.3%
5	Mycket litet förtroende	23	1.4%
6	Ingen uppfattning	1299	78.6%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	58	3.5%
98	Dubbelkryss	1	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	64	3.9%
Sysmiss		201552	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ka502s: Förtroende för massmedier: Svensk Dagbladet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=19264 /-] [Invalid=183941 /-]
Definition	Se även ka500 (1990, 1993, 1998) och ka501 (1999-2008).
Literal question	Vilket förtroende har du för innehållet i följande massmedier? - Svenska Dagbladet
Notes	2014-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	2397	12.4%
2	Ganska stort förtroende	4663	24.2%
3	Varken stort eller litet förtroende	3195	16.6%
4	Ganska litet förtroende	712	3.7%
5	Mycket litet förtroende	574	3.0%

ka502s: Förtroende för massmedier: Svensk Dagbladet

Value	Label	Cases	Percentage
6	Ingen uppfattning	6127	31.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av frågan	1296	6.7%
98	Dubbelkryss	35	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	265	1.4%
Sysmiss		183941	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ka502t: Förtroende för innehållet i medier: Den lokala morgontidning där du bor

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=19264 /-] [Invalid=183941 /-]
Literal question	Vilket förtroende har du för innehållet i följande medier? - Den lokala morgontidningen där du bor
Notes	2014-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket stort förtroende	2613	13.6%
2	Ganska stort förtroende	6680	34.7%
3	Varken stort eller litet förtroende	3712	19.3%
4	Ganska litet förtroende	751	3.9%
5	Mycket litet förtroende	479	2.5%
6	Ingen uppfattning	3748	19.5%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	961	5.0%
98	Dubbelkryss	55	0.3%
99	Ej svar - hela frågan	265	1.4%
Sysmiss		183941	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ka900a: Förslag: Slå ihop SR och SVT till ett radio-tv-bolag

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=12878 /-] [Invalid=190327 /-]
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Slå ihop SR och SVT till ett radio-tv-bolag
Notes	2024-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	172	1.3%
2	Ganska bra förslag	322	2.5%
3	Varken bra eller dåligt förslag	913	7.1%
4	Ganska dåligt förslag	184	1.4%
5	Mycket dåligt förslag	149	1.2%
6	Ingen uppfattning	0	
96	Frågan ej ställd	11001	85.4%
97	Ej svar - del av fråga	65	0.5%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	72	0.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ka900b: Förslag: Låta SVT och Sveriges Radio sända enbart nyheter och smala program

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8554 /-] [Invalid=194651 /-]
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Låta SVT och Sveriges Radio sända enbart nyheter och smala program
Notes	2011, 2021-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	305	3.6%
2	Ganska bra förslag	539	6.3%
3	Varken bra eller dåligt förslag	1810	21.2%
4	Ganska dåligt förslag	2163	25.3%
5	Mycket dåligt förslag	2862	33.5%
6	Ingen uppfattning	325	3.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	249	2.9%
98	Dubbelkryss	5	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	296	3.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ka900c: Förslag: Öka stödet till den lokala morgontidningen för att stärka den lokala journalistiken

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=59915 /-] [Invalid=143290 /-]
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Öka stödet till den lokala morgontidningen för att stärka den lokala journalistiken
Notes	2020-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	1580	2.6%
2	Ganska bra förslag	2865	4.8%
3	Varken bra eller dåligt förslag	2883	4.8%
4	Ganska dåligt förslag	627	1.0%
5	Mycket dåligt förslag	419	0.7%
6	Ingen uppfattning	0	
96	Frågan ej ställd	51057	85.2%
97	Ej svar - del av fråga	220	0.4%
98	Dubbelkryss	13	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	251	0.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ka901a: Förslag: Förbjuda alla former av pornografi

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8288 /-] [Invalid=194917 /-]
Literal question	Nedan finns ett antal förslag hämtade från den svenska samhällsdebatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem? - Förbjuda alla former av pornografi
Notes	2011-2012, 2015, 2021, 2023

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	1772	21.4%
2	Ganska bra förslag	1076	13.0%
3	Varken bra eller dåligt förslag	1739	21.0%
4	Ganska dåligt förslag	1288	15.5%

ka901a: Förslag: Förbjuda alla former av pornografi

Value	Label	Cases	Percentage
5	Mycket dåligt förslag	1396	16.8%
6	Ingen uppfattning	661	8.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	101	1.2%
98	Dubbelkryss	10	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	245	3.0%
Sysmiss		194917	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

kb10: Är du positivt eller negativt inställd till reklam i tv?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=42041 /-] [Invalid=161164 /-]
Literal question	Är du positivt eller negativt inställd till reklam i tv?
Notes	1992-2017

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket positiv	736	1.8%
2	Ganska positiv	5321	12.7%
3	Varken positiv eller negativ	9986	23.8%
4	Ganska negativ	14226	33.8%
5	Mycket negativ	10922	26.0%
96	Frågan ej ställd	0	
98	Dubbelkryss	16	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	834	2.0%
Sysmiss		161164	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

la10: Senaste 12 mån: Gått på bio

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=123210 /-] [Invalid=79995 /-]
Definition	Frågeformulering har varierat över tid. 1988-1990: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna utövat följande aktiviteter?"; 1991-2002: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker?" Sedan 2003 har frågan formulerats som angivet ovan.
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna utövat följande aktiviteter? - Gått på bio
Notes	1988-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	44657	36.2%
2	Någon gång	25394	20.6%
3	Någon gång i halvåret	17142	13.9%
4	Någon gång i kvartalet	19351	15.7%
5	Någon gång i månaden	10602	8.6%
6	Någon gång i veckan	1056	0.9%
7	Flera gånger i veckan	226	0.2%
97	Ej svar - del av fråga	2226	1.8%
98	Dubbelkryss	87	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	2469	2.0%
Sysmiss		79995	

la10: Senaste 12 mån: Gått på bio

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

la10b: Senaste 12 mån: Sett på film

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=81193 /-] [Invalid=122012 /-]
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna utövat följande aktiviteter? - Sett på film
Notes	2013-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	5600	6.9%
2	Någon gång	3536	4.4%
3	Någon gång i halvåret	3169	3.9%
4	Någon gång i kvartalet	5298	6.5%
5	Någon gång i månaden	16627	20.5%
6	Någon gång i veckan	21840	26.9%
7	Flera gånger i veckan	12201	15.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av frågan	11587	14.3%
98	Dubbelkryss	182	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	1153	1.4%
Sysmiss		122012	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

lb10a: Senaste 12 mån: Gått på teater

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=112453 /-] [Invalid=90752 /-]
Definition	Frågeformulering har varierat över tid. 1989-1990: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna utövat följande aktiviteter?"; 1991-2002: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker?" Sedan 2003 har frågan formulerats som angivet ovan.
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Gått på teater
Notes	1989-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	63879	56.8%
2	Någon gång	23462	20.9%
3	Någon gång i halvåret	10580	9.4%
4	Någon gång i kvartalet	7435	6.6%
5	Någon gång i månaden	2345	2.1%
6	Någon gång i veckan	217	0.2%
7	Flera gånger i veckan	180	0.2%
97	Ej svar - del av fråga	2086	1.9%
98	Dubbelkryss	65	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	2204	2.0%
Sysmiss		90752	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

lb10b: Senaste 12 mån: Gått på rock-/popkonsert

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=66268 /-] [Invalid=136937 /-]

lb10b: Senaste 12 mån: Gått på rock-/popkonsert

Definition	Frågeformulering har varierat över tid. 1999-2002: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker?" Sedan 2003 har frågan formulerats som angivet ovan.
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Gått på rock-/popkonsert
Notes	1999-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	43558	65.7%
2	Någon gång	11393	17.2%
3	Någon gång i halvåret	4758	7.2%
4	Någon gång i kvartalet	2780	4.2%
5	Någon gång i månaden	854	1.3%
6	Någon gång i veckan	91	0.1%
7	Flera gånger i veckan	72	0.1%
97	Ej svar - del av fråga	1273	1.9%
98	Dubbelkryss	59	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	1430	2.2%
Sysmiss		136937	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

lb10c: Senaste 12 mån: Gått på musikal

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=14940 /-] [Invalid=188265 /-]
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Gått på musikal
Notes	2007-2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	10147	67.9%
2	Någon gång	2667	17.9%
3	Någon gång i halvåret	980	6.6%
4	Någon gång i kvartalet	472	3.2%
5	Någon gång i månaden	93	0.6%
6	Någon gång i veckan	15	0.1%
7	Flera gånger i veckan	16	0.1%
97	Ej svar - del av fråga	255	1.7%
98	Dubbelkryss	2	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	293	2.0%
Sysmiss		188265	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

lb10d: Senaste 12 mån: Gått på balett, dansföreställning

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=30853 /-] [Invalid=172352 /-]
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Gått på balett, dansföreställning
Notes	2007-2011, 2014-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	26394	85.5%
2	Någon gång	2068	6.7%
3	Någon gång i halvåret	686	2.2%

lb10d: Senaste 12 mån: Gått på balett, dansföreställning

Value	Label	Cases	Percentage
4	Någon gång i kvartalet	359	1.2%
5	Någon gång i månaden	139	0.5%
6	Någon gång i veckan	40	0.1%
7	Flera gånger i veckan	36	0.1%
97	Ej svar - del av fråga	513	1.7%
98	Dubbelkryss	17	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	601	1.9%
Sysmiss		172352	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

lb10e: Senaste 12 mån: Gått på klassisk konsert, opera

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=48549 /-] [Invalid=154656 /-]
Definition	Frågeformulering har varierat över tid. 1999-2002: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker?" Sedan 2003 har frågan formulerats som angivet ovan.
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Gått på klassisk konsert, opera
Notes	2007-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	38902	80.1%
2	Någon gång	4229	8.7%
3	Någon gång i halvåret	1681	3.5%
4	Någon gång i kvartalet	1196	2.5%
5	Någon gång i månaden	624	1.3%
6	Någon gång i veckan	83	0.2%
7	Flera gånger i veckan	54	0.1%
97	Ej svar - del av fråga	733	1.5%
98	Dubbelkryss	50	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	997	2.1%
Sysmiss		154656	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

lb10i: Senaste 12 mån: Sett på digitala föreställningar/konserter

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=35910 /-] [Invalid=167295 /-]
Definition	Frågeformulering har varierat över tid. 1999-2002: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker?" Sedan 2003 har frågan formulerats som angivet ovan.
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Sett på digitala föreställningar/konserter
Notes	2021-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	3461	9.6%
2	Någon gång	593	1.7%
3	Någon gång i halvåret	287	0.8%
4	Någon gång i kvartalet	263	0.7%
5	Någon gång i månaden	212	0.6%
6	Någon gång i veckan	79	0.2%
7	Flera gånger i veckan	32	0.1%
96	Frågan ej ställd	30741	85.6%
97	Ej svar - del av fråga	111	0.3%
98	Dubbelkryss	6	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	125	0.3%
Sysmiss		167295	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

lc10a: Senaste 12 mån: Gått på fotboll/ishockey

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=26277 /-] [Invalid=176928 /-]
Definition	RIKS:

lc10a: Senaste 12 mån: Gått på fotboll/ishockey

	Frågeformulering har varierat över tid. 1999-2002 (Riks): "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker?" Sedan 2003 har frågan formulerats som angivet ovan. VÄST: Frågeformuleringen har varierat. 1999-2001 (Väst): "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker?"; 2005-2006, 2008 (Väst): "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande?"
Literal question	Hur ofta under de senaste 12 månaderna har du gjort följande? - Gått på fotboll/ishockey
Notes	1999-2011

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	15939	60.7%
2	Någon gång	2477	9.4%
3	Någon gång i halvåret	1314	5.0%
4	Någon gång i kvartalet	1566	6.0%
5	Någon gång i månaden	1826	6.9%
6	Någon gång i veckan	1164	4.4%
7	Flera gånger i veckan	493	1.9%
97	Ej svar - del av fråga	889	3.4%
98	Dubbelkryss	48	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	561	2.1%
Sysmiss		176928	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

lc20a: Senaste 12 mån: Besökt idrottsevenemang

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=32563 /-] [Invalid=170642 /-]
Literal question	Hur ofta under de senaste 12 månaderna har du gjort följande? - Besökt idrottsevenemang
Notes	2014-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	14405	44.2%
2	Någon gång	4695	14.4%
3	Någon gång i halvåret	2891	8.9%
4	Någon gång i kvartalet	3476	10.7%
5	Någon gång i månaden	3521	10.8%
6	Någon gång i veckan	1667	5.1%
7	Flera gånger i veckan	565	1.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av frågan	705	2.2%
98	Dubbelkryss	37	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	601	1.8%
Sysmiss		170642	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ld10a: Senaste 12 mån: Gått på museum

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=34078 /-] [Invalid=169127 /-]
Definition	Skalan har varierat. 2007-2012: ('Ingen gång' 'Någon gång under året' 'Någon gång i halvåret' 'Någon gång i kvartalet' 'Någon gång i månaden' 'Någon gång i veckan' 'Flera gånger i veckan'); 2013-: ('Ingen gång' 'Någon gång under de senaste 12 månaderna' 'Någon gång i halvåret' 'Någon gång i månaden' 'Någon gång i veckan' 'Flera gånger i veckan')

ld10a: Senaste 12 mån: Gått på museum

Literal question	Hur ofta under de senaste 12 månaderna har du gjort följande? - Gått på museum
Notes	2007-2013, 2015, 2017-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	16567	48.6%
2	Någon gång	7185	21.1%
3	Någon gång i halvåret	4038	11.8%
4	Någon gång i kvartalet	3312	9.7%
5	Någon gång i månaden	1419	4.2%
6	Någon gång i veckan	165	0.5%
7	Flera gånger i veckan	63	0.2%
97	Ej svar - del av fråga	627	1.8%
98	Dubbelkryss	24	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	678	2.0%
Sysmiss		169127	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ld10b: Senaste 12 mån: Gått på konstutställning

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=34072 /-] [Invalid=169133 /-]
Definition	Skalan har varierat. 2007-2012: ('Ingen gång' 'Någon gång under året' 'Någon gång i halvåret' 'Någon gång i kvartalet' 'Någon gång i månaden' 'Någon gång i veckan' 'Flera gånger i veckan'); 2013-: ('Ingen gång' 'Någon gång under de senaste 12 månaderna' 'Någon gång i halvåret' 'Någon gång i månaden' 'Någon gång i veckan' 'Flera gånger i veckan')
Literal question	Hur ofta under de senaste 12 månaderna har du gjort följande? - Gått på konstutställning
Notes	2007-2016, 2017-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	20140	59.1%
2	Någon gång	6056	17.8%
3	Någon gång i halvåret	2925	8.6%
4	Någon gång i kvartalet	2337	6.9%
5	Någon gång i månaden	1106	3.2%
6	Någon gång i veckan	156	0.5%
7	Flera gånger i veckan	50	0.1%
97	Ej svar - del av fråga	595	1.7%
98	Dubbelkryss	41	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	666	2.0%
Sysmiss		169133	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ld10c: Senaste 12 mån: Besökt historisk sevärdhet/byggnad

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=25783 /-] [Invalid=177422 /-]
Definition	Skalan har varierat. 2008-2010: ('Ingen gång' 'Någon gång under året' 'Någon gång i halvåret' 'Någon gång i kvartalet' 'Någon gång i månaden' 'Någon gång i veckan' 'Flera gånger i veckan'); 2015-: ('Ingen gång' 'Någon gång under de senaste 12 månaderna' 'Någon gång i halvåret' 'Någon gång i månaden' 'Någon gång i veckan' 'Flera gånger i veckan')
Literal question	Hur ofta under de senaste 12 månaderna har du gjort följande? - Besökt historisk sevärdhet/byggnad
Notes	2008-2010, 2015, 2017-

ld10c: Senaste 12 mån: Besökt historisk sevärdhet/byggnad

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	9208	35.7%
2	Någon gång	5991	23.2%
3	Någon gång i halvåret	4256	16.5%
4	Någon gång i kvartalet	3496	13.6%
5	Någon gång i månaden	1522	5.9%
6	Någon gång i veckan	234	0.9%
7	Flera gånger i veckan	74	0.3%
97	Ej svar - del av fråga	483	1.9%
98	Dubbelkryss	13	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	506	2.0%
Sysmiss		177422	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ld10d: Senaste 12 mån: Besökt fornminne

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=25783 /-] [Invalid=177422 /-]
Definition	Skalan har varierat. 2008-2010: ('Ingen gång' 'Någon gång under året' 'Någon gång i halvåret' 'Någon gång i kvartalet' 'Någon gång i månaden' 'Någon gång i veckan' 'Flera gånger i veckan'); 2015-: ('Ingen gång' 'Någon gång under de senaste 12 månaderna' 'Någon gång i halvåret' 'Någon gång i månaden' 'Någon gång i veckan' 'Flera gånger i veckan')
Literal question	Hur ofta under de senaste 12 månaderna har du gjort följande? - Besökt fornminne
Notes	2008-2010, 2015, 2017-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	13807	53.6%
2	Någon gång	5719	22.2%
3	Någon gång i halvåret	2607	10.1%
4	Någon gång i kvartalet	1778	6.9%
5	Någon gång i månaden	636	2.5%
6	Någon gång i veckan	107	0.4%
7	Flera gånger i veckan	52	0.2%
97	Ej svar - del av fråga	552	2.1%
98	Dubbelkryss	19	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	506	2.0%
Sysmiss		177422	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ld10e: Senaste 12 mån: Besökt naturreservat/nationalpark

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=24032 /-] [Invalid=179173 /-]
Definition	Skalan har varierat. 2008-2010: ('Ingen gång' 'Någon gång under året' 'Någon gång i halvåret' 'Någon gång i kvartalet' 'Någon gång i månaden' 'Någon gång i veckan' 'Flera gånger i veckan'); 2015-: ('Ingen gång' 'Någon gång under de senaste 12 månaderna' 'Någon gång i halvåret' 'Någon gång i månaden' 'Någon gång i veckan' 'Flera gånger i veckan')
Literal question	Hur ofta under de senaste 12 månaderna har du gjort följande? - Besökt naturreservat/nationalpark
Notes	2008-2010, 2015, 2017-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	9573	39.8%
2	Någon gång	5523	23.0%

ld10e: Senaste 12 mån: Besökt naturreservat/nationalpark

Value	Label	Cases	Percentage
3	Någon gång i halvåret	3042	12.7%
4	Någon gång i kvartalet	2516	10.5%
5	Någon gång i månaden	1666	6.9%
6	Någon gång i veckan	510	2.1%
7	Flera gånger i veckan	265	1.1%
97	Ej svar - del av fråga	446	1.9%
98	Dubbelkryss	18	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	473	2.0%
Sysmiss		179173	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ld10f: Senaste 12 mån: Besökt arkiv

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=47772 /-] [Invalid=155433 /-]
Literal question	Hur ofta under de senaste 12 månaderna har du gjort följande? - Besökt arkiv
Notes	2020-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	6257	13.1%
2	Någon gång	322	0.7%
3	Någon gång i halvåret	61	0.1%
4	Någon gång i kvartalet	47	0.1%
5	Någon gång i månaden	43	0.1%
6	Någon gång i veckan	19	0.0%
7	Flera gånger i veckan	12	0.0%
96	Frågan ej ställd	40666	85.1%
97	Ej svar - del av frågan	168	0.4%
98	Dubbelkryss	5	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	172	0.4%
Sysmiss		155433	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

le10a: Senaste 12 mån: Sjungit i kör

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=23789 /-] [Invalid=179416 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1998-2002: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker?" Sedan 2003 har frågan formulerats som angivet ovan.
Literal question	Hur ofta under de senaste 12 månaderna har du gjort följande? - Sjungit i kör
Notes	1998-2012, 2021-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	21261	89.4%
2	Någon gång	412	1.7%
3	Någon gång i halvåret	127	0.5%
4	Någon gång i kvartalet	124	0.5%
5	Någon gång i månaden	204	0.9%
6	Någon gång i veckan	556	2.3%

le10a: Senaste 12 mån: Sjungit i kör

Value	Label	Cases	Percentage
7	Flera gånger i veckan	129	0.5%
97	Ej svar - del av fråga	436	1.8%
98	Dubbelkryss	41	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	499	2.1%
Sysmiss		179416	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

le10b: Senaste 12 mån: Spelat musikinstrument

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=21910 /-] [Invalid=181295 /-]
Literal question	Hur ofta under de senaste 12 månaderna har du gjort följande? - Spelat musikinstrument
Notes	2007-2013, 2022-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	16592	75.7%
2	Någon gång	1168	5.3%
3	Någon gång i halvåret	529	2.4%
4	Någon gång i kvartalet	505	2.3%
5	Någon gång i månaden	760	3.5%
6	Någon gång i veckan	643	2.9%
7	Flera gånger i veckan	822	3.8%
97	Ej svar - del av fråga	377	1.7%
98	Dubbelkryss	47	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	467	2.1%
Sysmiss		181295	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

le10c: Senaste 12 mån: Tecknat, målat

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=60485 /-] [Invalid=142720 /-]
Literal question	Hur ofta under de senaste 12 månaderna har du gjort följande? - Tecknat, målat
Notes	2008-2015, 2017-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	32928	54.4%
2	Någon gång	4864	8.0%
3	Någon gång i halvåret	2438	4.0%
4	Någon gång i kvartalet	2303	3.8%
5	Någon gång i månaden	2909	4.8%
6	Någon gång i veckan	1668	2.8%
7	Flera gånger i veckan	1022	1.7%
97	Ej svar - del av fråga	11333	18.7%
98	Dubbelkryss	36	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	984	1.6%
Sysmiss		142720	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

le10d: Senaste 12 mån: Skrivit dagbok/poesi

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=49936 /-] [Invalid=153269 /-]
Literal question	Hur ofta under de senaste 12 månaderna har du gjort följande? - Skrivit dagbok/poesi
Notes	2008-2015, 2017-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	37436	75.0%
2	Någon gång	2293	4.6%
3	Någon gång i halvåret	1107	2.2%
4	Någon gång i kvartalet	1038	2.1%
5	Någon gång i månaden	1577	3.2%
6	Någon gång i veckan	1476	3.0%
7	Flera gånger i veckan	3161	6.3%
97	Ej svar - del av fråga	799	1.6%
98	Dubbelkryss	68	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	981	2.0%
Sysmiss		153269	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

le10e: Senaste 12 mån: Spelat teater, deltagit i lajv etc.

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=32450 /-] [Invalid=170755 /-]
Literal question	Hur ofta under de senaste 12 månaderna har du gjort följande? - Spelat teater, deltagit i lajv etc.
Notes	2007-2011, 2014-2015, 2017-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	29936	92.3%
2	Någon gång	550	1.7%
3	Någon gång i halvåret	186	0.6%
4	Någon gång i kvartalet	193	0.6%
5	Någon gång i månaden	158	0.5%
6	Någon gång i veckan	91	0.3%
7	Flera gånger i veckan	89	0.3%
97	Ej svar - del av fråga	569	1.8%
98	Dubbelkryss	41	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	637	2.0%
Sysmiss		170755	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

le10f: Senaste 12 mån: Sjungit i kör eller spelat musikinstrument

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=60665 /-] [Invalid=142540 /-]
Literal question	Hur ofta under de senaste 12 månaderna har du gjort följande? - Sjungit i kör eller spelat musikinstrument
Notes	2014-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	46877	77.3%
2	Någon gång	2441	4.0%

le10f: Senaste 12 mån: Sjungit i kör eller spelat musikinstrument

Value	Label	Cases	Percentage
3	Någon gång i halvåret	1020	1.7%
4	Någon gång i kvartalet	1096	1.8%
5	Någon gång i månaden	1769	2.9%
6	Någon gång i veckan	2770	4.6%
7	Flera gånger i veckan	2449	4.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	837	1.4%
98	Dubbelkryss	200	0.3%
99	Ej svar - hela frågan	1206	2.0%
Sysmiss		142540	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma10a: Senaste 12 mån: Umgåtts med vänner

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=186307 /-] [Invalid=16898 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1996-2002: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker?" Sedan 2003 har frågan formulerats som angivet ovan.
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Umgåtts med vänner
Notes	1996-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	2842	1.5%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	3522	1.9%
3	Någon gång i halvåret	3615	1.9%
4	Någon gång i kvartalet	9928	5.3%
5	Någon gång i månaden	49271	26.4%
6	Någon gång i veckan	63307	34.0%
7	Flera gånger i veckan	46745	25.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	2572	1.4%
98	Dubbelkryss	278	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	4227	2.3%
Sysmiss		16898	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma10b: Senaste 12 mån: Umgåtts med grannar

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=66338 /-] [Invalid=136867 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1996-2002: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker?" Sedan 2003 har frågan formulerats som angivet ovan.
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Umgåtts med grannar
Notes	1996-2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	17148	25.8%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	6311	9.5%
3	Någon gång i halvåret	4523	6.8%

ma10b: Senaste 12 mån: Umgåtts med grannar

Value	Label	Cases	Percentage
4	Någon gång i kvartalet	6947	10.5%
5	Någon gång i månaden	12906	19.5%
6	Någon gång i veckan	10375	15.6%
7	Flera gånger i veckan	5343	8.1%
97	Ej svar - del av fråga	1255	1.9%
98	Dubbelkryss	55	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	1475	2.2%
Sysmiss		136867	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma10c: Senaste 12 mån: Själv hjälpt/fått hjälp av någon granne

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=18238 /-] [Invalid=184967 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1998-2002: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker?" Sedan 2003 har frågan formulerats som angivet ovan.
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Själv hjälpt/fått hjälp av någon granne
Notes	1998-2006, 2024

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	4649	25.5%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	2458	13.5%
3	Någon gång i halvåret	1820	10.0%
4	Någon gång i kvartalet	2528	13.9%
5	Någon gång i månaden	3660	20.1%
6	Någon gång i veckan	1515	8.3%
7	Flera gånger i veckan	646	3.5%
97	Ej svar - del av fråga	500	2.7%
98	Dubbelkryss	14	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	448	2.5%
Sysmiss		184967	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma20a: Senaste 12 mån: Sysslat med trädgårdsarbete

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=31744 /-] [Invalid=171461 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1988-1990: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna utövat följande aktiviteter?"; 1991-2002: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker?" Sedan 2003 har frågan formulerats som angivet ovan.
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Sysslat med trädgårdsarbete
Notes	1988-1995, 1998-2007

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	5882	18.5%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	2615	8.2%
3	Någon gång i halvåret	1920	6.0%
4	Någon gång i kvartalet	2203	6.9%
5	Någon gång i månaden	5822	18.3%
6	Någon gång i veckan	7452	23.5%

ma20a: Senaste 12 mån: Sysslat med trädgårdsarbete

Value	Label	Cases	Percentage
7	Flera gånger i veckan	4623	14.6%
97	Ej svar - del av fråga	702	2.2%
98	Dubbelkryss	23	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	502	1.6%
Sysmiss		171461	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma20b: Senaste 12 mån: Trädgårdsarbete/balkongodling

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=10021 /-] [Invalid=193184 /-]
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Trädgårdsarbete/balkongodling
Notes	2009-2013, 2024

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	1970	19.7%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	647	6.5%
3	Någon gång i halvåret	672	6.7%
4	Någon gång i kvartalet	841	8.4%
5	Någon gång i månaden	1791	17.9%
6	Någon gång i veckan	2159	21.5%
7	Flera gånger i veckan	1495	14.9%
97	Ej svar - del av fråga	168	1.7%
98	Dubbelkryss	19	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	259	2.6%
Sysmiss		193184	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma20c: Senaste 12 mån: Mekat med eller vårdat bil/mc/moped

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=50271 /-] [Invalid=152934 /-]
Definition	Itemformuleringen har varierat. 1998-2002: "Mekat med eller vårdat bil/motorcykel"; 2003-: "Mekat med eller vårdat bil/mc/moped". Frågeformuleringen har varierat. 1998-2002: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker?" Sedan 2003 har frågan formulerats som angivet ovan.
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Mekat med eller vårdat bil/mc/moped
Notes	1998-2013, 2017-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	23564	46.9%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	4080	8.1%
3	Någon gång i halvåret	3470	6.9%
4	Någon gång i kvartalet	4997	9.9%
5	Någon gång i månaden	7829	15.6%
6	Någon gång i veckan	2884	5.7%
7	Flera gånger i veckan	1271	2.5%
97	Ej svar - del av fråga	989	2.0%
98	Dubbelkryss	102	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	1085	2.2%

ma20c: Senaste 12 mån: Mekat med eller vårdat bil/mc/moped

Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		152934	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma20d: Senaste 12 mån: Bakat/syltat/saftat

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=28970 /-] [Invalid=174235 /-]
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Bakat/syltat/saftat
Notes	2007-2013, 2017-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	8827	30.5%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	2607	9.0%
3	Någon gång i halvåret	2357	8.1%
4	Någon gång i kvartalet	3530	12.2%
5	Någon gång i månaden	6554	22.6%
6	Någon gång i veckan	2889	10.0%
7	Flera gånger i veckan	1100	3.8%
97	Ej svar - del av fråga	436	1.5%
98	Dubbelkryss	46	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	624	2.2%
Sysmiss		174235	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma30a: Senaste 12 mån: Sysslat med individuell motion eller idrott

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=13603 /-] [Invalid=189602 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1988-1990: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna utövat följande aktiviteter?"; 1991-1995: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker?"
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker? - Sysslat med individuell motion eller idrott
Notes	1988-1995

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	2002	14.7%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	1182	8.7%
3	Någon gång i halvåret	500	3.7%
4	Någon gång i kvartalet	760	5.6%
5	Någon gång i månaden	1895	13.9%
6	Någon gång i veckan	3548	26.1%
7	Flera gånger i veckan	3094	22.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	491	3.6%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	131	1.0%
Sysmiss		189602	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma30b: Senaste 12 mån: Sysslat med motion eller idrott

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]

ma30b: Senaste 12 mån: Sysslat med motion eller idrott

Statistics [NW/ W]	[Valid=3533 /-] [Invalid=199672 /-]
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker? - Sysslat med motion eller idrott
Notes	1996-1997

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	372	10.5%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	252	7.1%
3	Någon gång i halvåret	133	3.8%
4	Någon gång i kvartalet	194	5.5%
5	Någon gång i månaden	490	13.9%
6	Någon gång i veckan	936	26.5%
7	Flera gånger i veckan	945	26.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	122	3.5%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	89	2.5%
Sysmiss		199672	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma30c: Senaste 12 mån: Sysslat med sport/idrott

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=51655 /-] [Invalid=151550 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1998-2002: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker?" Sedan 2003 har frågan formulerats som angivet ovan.
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Sysslat med sport/idrott
Notes	1998-2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	18534	35.9%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	3616	7.0%
3	Någon gång i halvåret	1759	3.4%
4	Någon gång i kvartalet	1974	3.8%
5	Någon gång i månaden	4478	8.7%
6	Någon gång i veckan	8194	15.9%
7	Flera gånger i veckan	10094	19.5%
97	Ej svar - del av fråga	1831	3.5%
98	Dubbelkryss	96	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	1079	2.1%
Sysmiss		151550	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma30d: Senaste 12 mån: Motionerat/idkat friluftsliv

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=29626 /-] [Invalid=173579 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1998-2002: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker?" Sedan 2003 har frågan formulerats som angivet ovan.
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Motionerat/idkat friluftsliv
Notes	1998-2005, 2007-2011

ma30d: Senaste 12 mån: Motionerat/idkat friluftsliv

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	2878	9.7%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	1827	6.2%
3	Någon gång i halvåret	987	3.3%
4	Någon gång i kvartalet	1521	5.1%
5	Någon gång i månaden	4428	14.9%
6	Någon gång i veckan	7748	26.2%
7	Flera gånger i veckan	8525	28.8%
97	Ej svar - del av fråga	1100	3.7%
98	Dubbelkryss	34	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	578	2.0%
Sysmiss		173579	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma30e: Senaste 12 mån: Tränat på gym (styrketräning, aerobics etc.)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=25113 /-] [Invalid=178092 /-]
Definition	Itemformuleringen har varierat. 1998: "Tränat på gym (styrketräning/ workout etc)"; 2005-: "Tränat på gym (styrketräning, aerobics etc.)". Frågeformuleringen har varierat. 1998: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker?" Sedan 2005 har frågan formulerats som angivet ovan.
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Tränat på gym (styrketräning, aerobics etc.)
Notes	1998, 2005-2011

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	13963	55.6%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	1440	5.7%
3	Någon gång i halvåret	673	2.7%
4	Någon gång i kvartalet	926	3.7%
5	Någon gång i månaden	1558	6.2%
6	Någon gång i veckan	2605	10.4%
7	Flera gånger i veckan	2559	10.2%
97	Ej svar - del av fråga	836	3.3%
98	Dubbelkryss	108	0.4%
99	Ej svar - hela frågan	445	1.8%
Sysmiss		178092	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma30f: Senaste 12 mån: Motionerat (jogging, simning, stavgång, skidor etc.)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=11703 /-] [Invalid=191502 /-]
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Motionerat (jogging, simning, stavgång, skidor etc.)
Notes	2006-2011

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	1978	16.9%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	662	5.7%
3	Någon gång i halvåret	472	4.0%
4	Någon gång i kvartalet	600	5.1%

ma30f: Senaste 12 mån: Motionerat (jogging, simning, stavgång, skidor etc.)

Value	Label	Cases	Percentage
5	Någon gång i månaden	1652	14.1%
6	Någon gång i veckan	2814	24.0%
7	Flera gånger i veckan	2934	25.1%
97	Ej svar - del av fråga	343	2.9%
98	Dubbelkryss	19	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	229	2.0%
Sysmiss		191502	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma30g1: Senaste 12 mån: Idkat friluftsliv (skog, hav eller sjö)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=17136 /-] [Invalid=186069 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1988-1990: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna utövat följande aktiviteter?"; 1991-1997: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker?"
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker? - Idkat friluftsliv (skog, hav eller sjö)
Notes	1988-1997

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	980	5.7%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	1831	10.7%
3	Någon gång i halvåret	1104	6.4%
4	Någon gång i kvartalet	1738	10.1%
5	Någon gång i månaden	4250	24.8%
6	Någon gång i veckan	3938	23.0%
7	Flera gånger i veckan	2538	14.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	537	3.1%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	220	1.3%
Sysmiss		186069	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma30g: Senaste 12 mån: Varit ute i naturen/friluftsliv

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=133208 /-] [Invalid=69997 /-]
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Varit ute i naturen/friluftsliv
Notes	2006-2013, 2015-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	4803	3.6%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	4276	3.2%
3	Någon gång i halvåret	3782	2.8%
4	Någon gång i kvartalet	7364	5.5%
5	Någon gång i månaden	24759	18.6%
6	Någon gång i veckan	37649	28.3%
7	Flera gånger i veckan	44741	33.6%
96	Frågan ej ställd	0	

ma30g: Senaste 12 mån: Varit ute i naturen/friluftsliv

Value	Label	Cases	Percentage
97	Ej svar - del av fråga	2647	2.0%
98	Dubbelkryss	181	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	3006	2.3%
Sysmiss		69997	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma30h: Senaste 12 mån: Tränat/idrott/motion/gymnastik

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=4890 /-] [Invalid=198315 /-]
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Tränat/idrott/motion/gymnastik
Notes	2009-2011

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	921	18.8%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	268	5.5%
3	Någon gång i halvåret	137	2.8%
4	Någon gång i kvartalet	187	3.8%
5	Någon gång i månaden	504	10.3%
6	Någon gång i veckan	1205	24.6%
7	Flera gånger i veckan	1471	30.1%
97	Ej svar - del av fråga	114	2.3%
98	Dubbelkryss	4	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	79	1.6%
Sysmiss		198315	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma30i: Senaste 12 mån: Gått längre promenad

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8170 /-] [Invalid=195035 /-]
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Gått längre promenad
Notes	2009-2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	364	4.5%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	288	3.5%
3	Någon gång i halvåret	208	2.5%
4	Någon gång i kvartalet	468	5.7%
5	Någon gång i månaden	1691	20.7%
6	Någon gång i veckan	2395	29.3%
7	Flera gånger i veckan	2448	30.0%
97	Ej svar - del av fråga	125	1.5%
98	Dubbelkryss	11	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	172	2.1%
Sysmiss		195035	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma30j: Senaste 12 mån: Jagat

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]

ma30j: Senaste 12 mån: Jagat

Statistics [NW/ W]	[Valid=16179 /-] [Invalid=187026 /-]
Definition	Itemformuleringen har varierat. 2004 (Riks): "Sysslat med jakt"; 2006, 2009- (Riks) "Jagat".
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Jagat
Notes	2004, 2006, 2009-2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	14485	89.5%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	260	1.6%
3	Någon gång i halvåret	119	0.7%
4	Någon gång i kvartalet	116	0.7%
5	Någon gång i månaden	223	1.4%
6	Någon gång i veckan	177	1.1%
7	Flera gånger i veckan	146	0.9%
97	Ej svar - del av fråga	299	1.8%
98	Dubbelkryss	26	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	328	2.0%
Sysmiss		187026	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma30k: Senaste 12 mån: Fiskat

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=9707 /-] [Invalid=193498 /-]
Definition	Itemformuleringen har varierat. 2004: "Sysslat med fritidsfiske"; 2006, 2009-: "Fiskat".
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Fiskat
Notes	2004, 2009-2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	6527	67.2%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	1054	10.9%
3	Någon gång i halvåret	635	6.5%
4	Någon gång i kvartalet	535	5.5%
5	Någon gång i månaden	441	4.5%
6	Någon gång i veckan	130	1.3%
7	Flera gånger i veckan	63	0.6%
97	Ej svar - del av fråga	134	1.4%
98	Dubbelkryss	4	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	184	1.9%
Sysmiss		193498	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma30l: Senaste 12 mån: Motionerat/tränat

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=129408 /-] [Invalid=73797 /-]
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Motionerat/tränat
Notes	2012-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	9061	7.0%

ma30l: Senaste 12 mån: Motionerat/tränat

Value	Label	Cases	Percentage
2	Någon gång under de senaste 12 månanader	4706	3.6%
3	Någon gång i halvåret	2859	2.2%
4	Någon gång i kvartalet	4452	3.4%
5	Någon gång i månaden	14533	11.2%
6	Någon gång i veckan	32819	25.4%
7	Flera gånger i veckan	55849	43.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1962	1.5%
98	Dubbelkryss	174	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	2993	2.3%
Sysmiss		73797	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma30m: Senaste 12 mån: Bastat

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=25021 /-] [Invalid=178184 /-]
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Bastat
Notes	2023-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	1726	6.9%
2	Någon gång under de senaste 12 månanader	465	1.9%
3	Någon gång i halvåret	286	1.1%
4	Någon gång i kvartalet	331	1.3%
5	Någon gång i månaden	302	1.2%
6	Någon gång i veckan	165	0.7%
7	Flera gånger i veckan	60	0.2%
96	Frågan ej ställd	21500	85.9%
97	Ej svar - del av fråga	54	0.2%
98	Dubbelkryss	1	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	131	0.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma40a: Senaste 12 mån: Rökt/snusat

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=35904 /-] [Invalid=167301 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1988-1990: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna utövat följande aktiviteter?"; 1991-2002: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker?" Sedan 2003 har frågan formulerats som angivet ovan.
Literal question	Hur ofta under de senaste 12 månaderna har du gjort följande? - Rökt/snusat
Notes	1992-2004

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	21120	58.8%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	1012	2.8%
3	Någon gång i halvåret	322	0.9%
4	Någon gång i kvartalet	446	1.2%
5	Någon gång i månaden	841	2.3%

ma40a: Senaste 12 mån: Rökt/snusat

Value	Label	Cases	Percentage
6	Någon gång i veckan	966	2.7%
7	Flera gånger i veckan	9682	27.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	730	2.0%
98	Dubbelkryss	54	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	731	2.0%
Sysmiss		167301	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma40b: Senaste 12 mån: Rökt cigaretter/cigarr/pipa

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=39600 /-] [Invalid=163605 /-]
Definition	Itemnamnet har varierat över tid. 2005-2007: "Rökt cigaretter/cigarrer/pipa". Sedan 2008 har itemnamnet formulerats som angivet ovan. Frågeformuleringen har varierat. 1988-1990: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna utövat följande aktiviteter?"; 1991-2002: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker?" Sedan 2003 har frågan formulerats som angivet ovan. Frågan har varit konstant över tid och formulerats som angivet ovan.
Literal question	Hur ofta under de senaste 12 månaderna har du gjort följande? - Rökt cigaretter/cigarr/pipa
Notes	2005-2014

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	28732	72.6%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	1416	3.6%
3	Någon gång i halvåret	559	1.4%
4	Någon gång i kvartalet	777	2.0%
5	Någon gång i månaden	1114	2.8%
6	Någon gång i veckan	999	2.5%
7	Flera gånger i veckan	4585	11.6%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	633	1.6%
98	Dubbelkryss	27	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	758	1.9%
Sysmiss		163605	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma40c: Senaste 12 mån: Druckit sprit/vin/starköl

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=141899 /-] [Invalid=61306 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1988-1990: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna utövat följande aktiviteter?"; 1991-2002: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker?" Sedan 2003 har frågan formulerats som angivet ovan.
Literal question	Hur ofta under de senaste 12 månaderna har du gjort följande? - Druckit sprit/vin/starköl
Notes	1992-2012, 2014-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	19255	13.6%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	8452	6.0%
3	Någon gång i halvåret	5525	3.9%

ma40c: Senaste 12 mån: Druckit sprit/vin/starköl

Value	Label	Cases	Percentage
4	Någon gång i kvartalet	10701	7.5%
5	Någon gång i månaden	36587	25.8%
6	Någon gång i veckan	40528	28.6%
7	Flera gånger i veckan	12091	8.5%
97	Ej svar - del av fråga	5612	4.0%
98	Dubbelkryss	144	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	3004	2.1%
Sysmiss		61306	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma40d: Senaste 12 mån: Ätit snabbmat

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=29817 /-] [Invalid=173388 /-]
Definition	Itemformuleringen har varierat. 1998-2008: "Ätit snabbmat (hamburgare/pizza/kebab)"; 2009-: "Ätit snabbmat". Frågeformuleringen har varierat. 1998-2002: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker?" Sedan 2003 har frågan formulerats som angivet ovan.
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Ätit snabbmat
Notes	1998-2011

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	3622	12.1%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	2702	9.1%
3	Någon gång i halvåret	2344	7.9%
4	Någon gång i kvartalet	4508	15.1%
5	Någon gång i månaden	10438	35.0%
6	Någon gång i veckan	4177	14.0%
7	Flera gånger i veckan	717	2.4%
97	Ej svar - del av fråga	656	2.2%
98	Dubbelkryss	51	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	602	2.0%
Sysmiss		173388	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma40e: Senaste 12 mån: Ätit vegankost

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=21040 /-] [Invalid=182165 /-]
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Ätit vegankost
Notes	2001-2007, 2019

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	11990	57.0%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	1402	6.7%
3	Någon gång i halvåret	688	3.3%
4	Någon gång i kvartalet	794	3.8%
5	Någon gång i månaden	1375	6.5%
6	Någon gång i veckan	1829	8.7%
7	Flera gånger i veckan	1907	9.1%
97	Ej svar - del av fråga	492	2.3%

ma40e: Senaste 12 mån: Ätit vegankost

Value	Label	Cases	Percentage
98	Dubbelkryss	125	0.6%
99	Ej svar - hela frågan	438	2.1%
Sysmiss		182165	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma40f: Senaste 12 mån: Ätit kött

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=38415 /-] [Invalid=164790 /-]
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Ätit kött
Notes	2002-2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	981	2.6%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	425	1.1%
3	Någon gång i halvåret	193	0.5%
4	Någon gång i kvartalet	300	0.8%
5	Någon gång i månaden	1941	5.1%
6	Någon gång i veckan	12295	32.0%
7	Flera gånger i veckan	20721	53.9%
97	Ej svar - del av fråga	717	1.9%
98	Dubbelkryss	61	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	781	2.0%
Sysmiss		164790	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma40g: Senaste 12 mån: Druckit starksprit

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=9768 /-] [Invalid=193437 /-]
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Druckit starksprit
Notes	2008-2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	2547	26.1%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	1222	12.5%
3	Någon gång i halvåret	908	9.3%
4	Någon gång i kvartalet	1338	13.7%
5	Någon gång i månaden	2250	23.0%
6	Någon gång i veckan	989	10.1%
7	Flera gånger i veckan	176	1.8%
97	Ej svar - del av fråga	140	1.4%
98	Dubbelkryss	20	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	178	1.8%
Sysmiss		193437	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma40h: Senaste 12 mån: Snusat

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=57068 /-] [Invalid=146137 /-]

ma40h: Senaste 12 mån: Snusat

Literal question	Hur ofta under de senaste 12 månaderna har du gjort följande? - Snusat
Notes	2005-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	45567	79.8%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	993	1.7%
3	Någon gång i halvåret	369	0.6%
4	Någon gång i kvartalet	423	0.7%
5	Någon gång i månaden	575	1.0%
6	Någon gång i veckan	536	0.9%
7	Flera gånger i veckan	6470	11.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	908	1.6%
98	Dubbelkryss	64	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	1163	2.0%
Sysmiss		146137	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma40i: Senaste 12 mån: Druckit vin

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6513 /-] [Invalid=196692 /-]
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Druckit vin
Notes	2010-2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	1255	19.3%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	529	8.1%
3	Någon gång i halvåret	351	5.4%
4	Någon gång i kvartalet	567	8.7%
5	Någon gång i månaden	1557	23.9%
6	Någon gång i veckan	1572	24.1%
7	Flera gånger i veckan	452	6.9%
97	Ej svar - del av fråga	82	1.3%
98	Dubbelkryss	9	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	139	2.1%
Sysmiss		196692	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma40j: Senaste 12 mån: Druckit starköl

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6513 /-] [Invalid=196692 /-]
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Druckit starköl
Notes	2010-2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	2119	32.5%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	538	8.3%
3	Någon gång i halvåret	383	5.9%
4	Någon gång i kvartalet	617	9.5%

ma40j: Senaste 12 mån: Druckit starköl

Value	Label	Cases	Percentage
5	Någon gång i månaden	1432	22.0%
6	Någon gång i veckan	1014	15.6%
7	Flera gånger i veckan	186	2.9%
97	Ej svar - del av fråga	81	1.2%
98	Dubbelkryss	4	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	139	2.1%
Sysmiss		196692	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma40k: Senaste 12 mån: Druckit dig berusad

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=25725 /-] [Invalid=177480 /-]
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Druckit dig berusad
Notes	2009-2013, 2015-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	13885	54.0%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	3521	13.7%
3	Någon gång i halvåret	1817	7.1%
4	Någon gång i kvartalet	2213	8.6%
5	Någon gång i månaden	2502	9.7%
6	Någon gång i veckan	779	3.0%
7	Flera gånger i veckan	132	0.5%
97	Ej svar - del av fråga	299	1.2%
98	Dubbelkryss	21	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	556	2.2%
Sysmiss		177480	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma40l: Senaste 12 mån: Druckit starköl/vin/sprit

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6499 /-] [Invalid=196706 /-]
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Druckit starköl/vin/sprit
Notes	2012-2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	860	13.2%
2	Någon gång under de senaste 12 månanader	336	5.2%
3	Någon gång i halvåret	250	3.8%
4	Någon gång i kvartalet	433	6.7%
5	Någon gång i månaden	1631	25.1%
6	Någon gång i veckan	2050	31.5%
7	Flera gånger i veckan	680	10.5%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	70	1.1%
98	Dubbelkryss	9	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	180	2.8%

ma40l: Senaste 12 mån: Druckit starköl/vin/sprit

Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		196706	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma50a: Senaste 12 mån: Ätit frukost utanför hemmet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=30732 /-] [Invalid=172473 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 2001-2002: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker?" Sedan 2003 har frågan formulerats som angivet ovan.
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Ätit frukost utanför hemmet
Notes	2001-2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	8447	27.5%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	4282	13.9%
3	Någon gång i halvåret	3625	11.8%
4	Någon gång i kvartalet	4198	13.7%
5	Någon gång i månaden	4239	13.8%
6	Någon gång i veckan	2231	7.3%
7	Flera gånger i veckan	2381	7.7%
97	Ej svar - del av fråga	620	2.0%
98	Dubbelkryss	25	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	684	2.2%
Sysmiss		172473	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma50b: Senaste 12 mån: Gått på restaurang på kvällen

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1643 /-] [Invalid=201562 /-]
Definition	Se även ma50c (1991-) för en liknande fråga, dock något annorlunda itemnamn.
Literal question	Hur ofta under de senaste 12 månaderna har du gjort följande? - Gått på restaurang på kvällen
Notes	1988

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	447	27.2%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	301	18.3%
3	Någon gång i halvåret	247	15.0%
4	Någon gång i kvartalet	281	17.1%
5	Någon gång i månaden	228	13.9%
6	Någon gång i veckan	28	1.7%
7	Flera gånger i veckan	6	0.4%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	88	5.4%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	17	1.0%
Sysmiss		201562	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma50c: Senaste 12 mån: Gått på restaurant/bar/pub på kvällstid

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=181459 /-] [Invalid=21746 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1988-1990: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna utövat följande aktiviteter?"; 1991-2002: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker?" Sedan 2003 har frågan formulerats som angivet ovan.
Literal question	Hur ofta under de senaste 12 månaderna har du gjort följande? - Gått på restaurant/bar/pub på kvällstid
Notes	1991-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	32261	17.8%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	22597	12.5%
3	Någon gång i halvåret	20904	11.5%
4	Någon gång i kvartalet	34456	19.0%
5	Någon gång i månaden	46089	25.4%
6	Någon gång i veckan	14460	8.0%
7	Flera gånger i veckan	3423	1.9%
97	Ej svar - del av fråga	3006	1.7%
98	Dubbelkryss	329	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	3934	2.2%
Sysmiss		21746	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma50d: Senaste 12 mån: Dansat

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=32272 /-] [Invalid=170933 /-]
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Dansat

ma50d: Senaste 12 mån: Dansat

Notes	2008-2012, 2014-2015, 2017-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	18782	58.2%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	4122	12.8%
3	Någon gång i halvåret	2309	7.2%
4	Någon gång i kvartalet	1949	6.0%
5	Någon gång i månaden	1987	6.2%
6	Någon gång i veckan	1249	3.9%
7	Flera gånger i veckan	583	1.8%
97	Ej svar - del av fråga	578	1.8%
98	Dubbelkryss	60	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	653	2.0%
Sysmiss		170933	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma60a: Senaste 12 mån: Spelat kort/sällskapsspel

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=16306 /-] [Invalid=186899 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 2000-2002: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker?" Sedan 2003 har frågan formulerats som angivet ovan.
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Spelat kort/sällskapsspel
Notes	2000-2004

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	4006	24.6%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	2290	14.0%
3	Någon gång i halvåret	1719	10.5%
4	Någon gång i kvartalet	2536	15.6%
5	Någon gång i månaden	3088	18.9%
6	Någon gång i veckan	1213	7.4%
7	Flera gånger i veckan	545	3.3%
97	Ej svar - del av fråga	441	2.7%
98	Dubbelkryss	32	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	436	2.7%
Sysmiss		186899	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma60b: Senaste 12 mån: Löst korsord/sudoku

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=29535 /-] [Invalid=173670 /-]
Definition	Itemformuleringen har varierat. 1999-2007: "Löst korsord"; 2007-2011: "Löst korsord/sudoku". Frågeformuleringen har varierat. 1999-2002: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker?" Sedan 2003 har frågan formulerats som angivet ovan.
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Löst korsord/sudoku
Notes	1999-2011

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	9324	31.6%

ma60b: Senaste 12 mån: Löst korsord/sudoku

Value	Label	Cases	Percentage
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	2858	9.7%
3	Någon gång i halvåret	1746	5.9%
4	Någon gång i kvartalet	2052	6.9%
5	Någon gång i månaden	3377	11.4%
6	Någon gång i veckan	3552	12.0%
7	Flera gånger i veckan	5480	18.6%
97	Ej svar - del av fråga	482	1.6%
98	Dubbelkryss	47	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	617	2.1%
Sysmiss		173670	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma60c: Senaste 12 mån: Sysslat med handarbete/hantverk

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=47400 /-] [Invalid=155805 /-]
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Sysslat med handarbete/hantverk
Notes	2007-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	23593	49.8%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	4610	9.7%
3	Någon gång i halvåret	2825	6.0%
4	Någon gång i kvartalet	2965	6.3%
5	Någon gång i månaden	4573	9.6%
6	Någon gång i veckan	3271	6.9%
7	Flera gånger i veckan	3837	8.1%
97	Ej svar - del av fråga	765	1.6%
98	Dubbelkryss	69	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	892	1.9%
Sysmiss		155805	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma60d: Senaste 12 mån: Deltagit i studiecirkel/kursverksamhet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=58725 /-] [Invalid=144480 /-]
Definition	Itemformuleringen har varierat. 1988: "Deltagit i studiecirklar eller kurser"; 2007-: "Deltagit i studiecirkel/kursverksamhet" Frågeformuleringen har varierat. 1988: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna utövat följande aktiviteter?"; Sedan 2007 har frågan formulerats som angivet ovan.
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Deltagit i studiecirkel/kursverksamhet
Notes	1988, 2007-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	41673	71.0%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	4029	6.9%
3	Någon gång i halvåret	1903	3.2%
4	Någon gång i kvartalet	1717	2.9%
5	Någon gång i månaden	2377	4.0%
6	Någon gång i veckan	3111	5.3%

ma60d: Senaste 12 mån: Deltagit i studiecirkel/kursverksamhet

Value	Label	Cases	Percentage
7	Flera gånger i veckan	1396	2.4%
97	Ej svar - del av fråga	1357	2.3%
98	Dubbelkryss	87	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	1075	1.8%
Sysmiss		144480	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma60f: Senaste 12 mån: Fotograferat/filmat

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=33900 /-] [Invalid=169305 /-]
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Fotograferat/filmat
Notes	2008-2015, 2017-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	9649	28.5%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	2072	6.1%
3	Någon gång i halvåret	1699	5.0%
4	Någon gång i kvartalet	2684	7.9%
5	Någon gång i månaden	7308	21.6%
6	Någon gång i veckan	5717	16.9%
7	Flera gånger i veckan	3356	9.9%
97	Ej svar - del av fråga	703	2.1%
98	Dubbelkryss	38	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	674	2.0%
Sysmiss		169305	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma60g: Senaste 12 mån: Gått på möte/varit aktiv i någon förening/organisation

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=11470 /-] [Invalid=191735 /-]
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Gått på möte/varit aktiv i någon förening/organisation
Notes	2009-2011

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	5673	49.5%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	1064	9.3%
3	Någon gång i halvåret	735	6.4%
4	Någon gång i kvartalet	912	8.0%
5	Någon gång i månaden	1597	13.9%
6	Någon gång i veckan	694	6.1%
7	Flera gånger i veckan	301	2.6%
97	Ej svar - del av fråga	252	2.2%
98	Dubbelkryss	10	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	232	2.0%
Sysmiss		191735	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma60h: Senaste 12 mån: Gått på hemslöjdsmarknad/utställning

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=23719 /-] [Invalid=179486 /-]
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Gått på hemslöjdsmarknad/utställning
Notes	2012-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	14966	63.1%
2	Någon gång	3941	16.6%
3	Någon gång i halvåret	1812	7.6%
4	Någon gång i kvartalet	1309	5.5%
5	Någon gång i månaden	666	2.8%
6	Någon gång i veckan	100	0.4%
7	Flera gånger i veckan	53	0.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	386	1.6%
98	Dubbelkryss	21	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	465	2.0%
Sysmiss		179486	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma60i: Senaste 12 mån: Arbetat ideellt/volontärarbetat

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=15865 /-] [Invalid=187340 /-]
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Arbetat ideellt/volontärarbetat
Notes	2016-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	11553	72.8%
2	Någon gång under de senaste 12 månanader	1035	6.5%
3	Någon gång i halvåret	434	2.7%
4	Någon gång i kvartalet	509	3.2%
5	Någon gång i månaden	759	4.8%
6	Någon gång i veckan	528	3.3%
7	Flera gånger i veckan	402	2.5%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	293	1.8%
98	Dubbelkryss	16	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	336	2.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma70a: Senaste 12 mån: Rest utomlands

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=50158 /-] [Invalid=153047 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1988-1990: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna utövat följande aktiviteter?"; 1991-2002: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker?" Sedan 2005 har frågan formulerats som angivet ovan.
Literal question	Hur ofta under de senaste 12 månaderna har du gjort följande? - Rest utomlands
Notes	1991-1999, 2005-2013, 2017-

ma70a: Senaste 12 mån: Rest utomlands

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	19225	38.3%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	16221	32.3%
3	Någon gång i halvåret	7575	15.1%
4	Någon gång i kvartalet	4094	8.2%
5	Någon gång i månaden	956	1.9%
6	Någon gång i veckan	153	0.3%
7	Flera gånger i veckan	141	0.3%
97	Ej svar - del av fråga	807	1.6%
98	Dubbelkryss	59	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	927	1.8%
Sysmiss		153047	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma70b: Senaste 12 mån: Kört bil

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=132353 /-] [Invalid=70852 /-]
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Kört bil
Notes	2000-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	20062	15.2%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	2278	1.7%
3	Någon gång i halvåret	1503	1.1%
4	Någon gång i kvartalet	2464	1.9%
5	Någon gång i månaden	6110	4.6%
6	Någon gång i veckan	14758	11.2%
7	Flera gånger i veckan	80534	60.8%
97	Ej svar - del av fråga	1600	1.2%
98	Dubbelkryss	330	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	2714	2.1%
Sysmiss		70852	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma70c: Senaste 12 mån: Åkt kollektivt (buss, tåg etc.)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=28350 /-] [Invalid=174855 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 2000-2002: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker?" Sedan 2003 har frågan formulerats som angivet ovan.
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Åkt kollektivt (buss, tåg etc.)
Notes	2000-2007

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	6131	21.6%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	3970	14.0%
3	Någon gång i halvåret	2289	8.1%
4	Någon gång i kvartalet	2897	10.2%
5	Någon gång i månaden	4004	14.1%

ma70c: Senaste 12 mån: Åkt kollektivt (buss, tåg etc.)

Value	Label	Cases	Percentage
6	Någon gång i veckan	2355	8.3%
7	Flera gånger i veckan	5293	18.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	681	2.4%
98	Dubbelkryss	72	0.3%
99	Ej svar - hela frågan	658	2.3%
Sysmiss		174855	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma70d: Senaste 12 mån: Åkt med kollektivtrafik

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=98771 /-] [Invalid=104434 /-]
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Åkt med kollektivtrafik
Notes	2008-2015, 2017-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	24514	24.8%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	12014	12.2%
3	Någon gång i halvåret	7923	8.0%
4	Någon gång i kvartalet	10182	10.3%
5	Någon gång i månaden	14170	14.3%
6	Någon gång i veckan	8242	8.3%
7	Flera gånger i veckan	18103	18.3%
97	Ej svar - del av fråga	1415	1.4%
98	Dubbelkryss	192	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	2016	2.0%
Sysmiss		104434	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma70e: Senaste 12 mån: Åkt flyg

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6363 /-] [Invalid=196842 /-]
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Åkt flyg
Notes	2008-2011

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	2576	40.5%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	1722	27.1%
3	Någon gång i halvåret	926	14.6%
4	Någon gång i kvartalet	616	9.7%
5	Någon gång i månaden	274	4.3%
6	Någon gång i veckan	35	0.6%
7	Flera gånger i veckan	38	0.6%
97	Ej svar - del av fråga	81	1.3%
98	Dubbelkryss	8	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	87	1.4%
Sysmiss		196842	

ma70e: Senaste 12 mån: Åkt flyg

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma70f: Senaste 12 mån: Åkt tåg

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6363 /-] [Invalid=196842 /-]
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Åkt tåg
Notes	2008-2011

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	2511	39.5%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	1311	20.6%
3	Någon gång i halvåret	792	12.4%
4	Någon gång i kvartalet	701	11.0%
5	Någon gång i månaden	504	7.9%
6	Någon gång i veckan	135	2.1%
7	Flera gånger i veckan	231	3.6%
97	Ej svar - del av fråga	80	1.3%
98	Dubbelkryss	11	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	87	1.4%
Sysmiss		196842	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma80a: Senaste 12 mån: Arbetat övertid

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=53868 /-] [Invalid=149337 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1988: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna utövat följande aktiviteter?"; 1996-2002: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker?" Sedan 2003 har frågan formulerats som angivet ovan.
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Arbetat övertid
Notes	1988, 1996-2013, 2022, 2024-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	21622	40.1%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	3142	5.8%
3	Någon gång i halvåret	2110	3.9%
4	Någon gång i kvartalet	3477	6.5%
5	Någon gång i månaden	8281	15.4%
6	Någon gång i veckan	6601	12.3%
7	Flera gånger i veckan	5697	10.6%
97	Ej svar - del av fråga	1723	3.2%
98	Dubbelkryss	38	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	1177	2.2%
Sysmiss		149337	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma80b: Senaste 12 mån: Varit på tjänsteresa

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=25993 /-] [Invalid=177212 /-]
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Varit på tjänsteresa

ma80b: Senaste 12 mån: Varit på tjänsteresa

Notes	2008-2013

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	17056	65.6%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	2311	8.9%
3	Någon gång i halvåret	1554	6.0%
4	Någon gång i kvartalet	1746	6.7%
5	Någon gång i månaden	1506	5.8%
6	Någon gång i veckan	538	2.1%
7	Flera gånger i veckan	308	1.2%
97	Ej svar - del av fråga	429	1.7%
98	Dubbelkryss	20	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	525	2.0%
Sysmiss		177212	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma90a: Senaste 12 mån: Lyssnat på musik

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=65852 /-] [Invalid=137353 /-]
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Lyssnat på musik
Notes	2014-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	1814	2.8%
2	Någon gång	950	1.4%
3	Någon gång i halvåret	651	1.0%
4	Någon gång i kvartalet	995	1.5%
5	Någon gång i månaden	3559	5.4%
6	Någon gång i veckan	11629	17.7%
7	Flera gånger i veckan	43959	66.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av frågan	885	1.3%
98	Dubbelkryss	109	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	1301	2.0%
Sysmiss		137353	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma190a: Senaste 12 mån: Skänkt pengar eller på annat sätt stött någon hjälporganisation

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=19673 /-] [Invalid=183532 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1998-2002: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker?" 2003 formulerades frågan som angivet ovan.
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Skänkt pengar eller på annat sätt stött någon hjälporganisation
Notes	1998-2003

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	5859	29.8%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	5025	25.5%

ma190a: Senaste 12 mån: Skänkt pengar eller på annat sätt stött någon hjälporganisation

Value	Label	Cases	Percentage
3	Någon gång i halvåret	2458	12.5%
4	Någon gång i kvartalet	2400	12.2%
5	Någon gång i månaden	2594	13.2%
6	Någon gång i veckan	344	1.7%
7	Flera gånger i veckan	95	0.5%
97	Ej svar - del av fråga	432	2.2%
98	Dubbelkryss	15	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	451	2.3%
Sysmiss		183532	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma190b: Senaste 12 mån: Skänkt pengar till hjälporganisation

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=101300 /-] [Invalid=101905 /-]
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Skänkt pengar till hjälporganisation
Notes	2004-2014, 2017-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	30523	30.1%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	19772	19.5%
3	Någon gång i halvåret	10135	10.0%
4	Någon gång i kvartalet	10456	10.3%
5	Någon gång i månaden	23726	23.4%
6	Någon gång i veckan	2181	2.2%
7	Flera gånger i veckan	854	0.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	1499	1.5%
98	Dubbelkryss	108	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	2046	2.0%
Sysmiss		101905	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ma190c: Senaste 12 mån: Varit upptagen kvällstid med aktiviteter/ärenden utanför hemmet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=10609 /-] [Invalid=192596 /-]
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Varit upptagen kvällstid med aktiviteter/ärenden utanför hemmet
Notes	2003-2008

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	1715	16.2%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	525	4.9%
3	Någon gång i halvåret	400	3.8%
4	Någon gång i kvartalet	715	6.7%
5	Någon gång i månaden	2115	19.9%
6	Någon gång i veckan	2641	24.9%
7	Flera gånger i veckan	2035	19.2%

ma190c: Senaste 12 mån: Varit upptagen kvällstid med aktiviteter/ärenden utanför hemmet

Value	Label	Cases	Percentage
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	240	2.3%
98	Dubbelkryss	13	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	210	2.0%
Sysmiss		192596	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

mb60f: Medlem/aktiv i: Kulturförening

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=107447 /-] [Invalid=95758 /-]
Definition	Se även mb99 (byggda variabler). Skalan har ändrats något över tid: 2008-2009: 1 'Nej' 2 'Ja' 3 '…med någon typ av uppdrag'; 2010-2018: 1 'Nej' 2 'Ja' 3 '…och jag har någon typ av uppdrag'): 2019-: 1 'Nej 2 'Ja' 3 '…och jag har någon typ av uppdrag' 4 '…och jag deltar aktivt i verksamheten' Notera att mb50 (R1) och mb60 (R2) fanns parallellt i två formulär 2008.
Literal question	Är du medlem i någon typ av förening/organisation? - Kulturförening
Notes	2008-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nej	85123	79.2%
2	Ja	10759	10.0%
3	…och jag har någon typ av uppdrag	2305	2.1%
4	…och jag deltar aktivt i verksamheten	802	0.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	5860	5.5%
98	Dubbelkryss	71	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	2527	2.4%
Sysmiss		95758	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

mb60g: Medlem/aktiv i: Lokal samhällsförening, byalag

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=49243 /-] [Invalid=153962 /-]
Definition	Se även mb99 (byggda variabler). Skalan har ändrats något över tid: 2008-2009: 1 'Nej' 2 'Ja' 3 '…med någon typ av uppdrag'; 2010-: 1 'Nej' 2 'Ja' 3 '…och jag har någon typ av uppdrag') Notera att mb50 (R1) och mb60 (R2) fanns parallellt i två formulär 2008.
Literal question	Är du medlem i någon typ av förening/organisation? - Lokal samhällsförening, byalag
Notes	2008-2016

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nej	37769	76.7%
2	Ja	6261	12.7%
3	…och jag har någon typ av uppdrag	1408	2.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	2571	5.2%
98	Dubbelkryss	17	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	1217	2.5%

mb60g: Medlem/aktiv i: Lokal samhällsförening, byalag

Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		153962	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

mb60i: Medlem/aktiv i: Svenska kyrkan, frikyrka, religiös organisation

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=61605 /-] [Invalid=141600 /-]
Definition	Se även mb99 (byggda variabler). Skalan har ändrats något över tid: 2008-2009 (Riks): 1 'Nej' 2 'Ja' 3 '…med någon typ av uppdrag'; 2010-2018 (Riks): 1 'Nej' 2 'Ja' 3 '…och jag har någon typ av uppdrag'): 2019- (Riks): 1 'Nej 2 'Ja' 3 '…och jag har någon typ av uppdrag' 4 '…och jag deltar aktivt i verksamheten' Notera att mb50 (R1) och mb60 (R2) fanns parallellt i två formulär 2008.
Literal question	Är du medlem i någon typ av förening/organisation? - Svenska kyrkan, frikyrka, religiös organisation
Notes	2008-2010, 2017-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nej	32530	52.8%
2	Ja	22871	37.1%
3	…och jag har någon typ av uppdrag	1276	2.1%
4	…och jag deltar aktivt i verksamheten	655	1.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	2748	4.5%
98	Dubbelkryss	92	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	1433	2.3%
Sysmiss		141600	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

mb60m: Medlem/aktiv i: Patient- och anhörigförening

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=11553 /-] [Invalid=191652 /-]
Definition	Skalan har ändrats något över tid: 2009: 1 'Nej' 2 'Ja' 3 '…med någon typ av uppdrag'; 2010-: 1 'Nej' 2 'Ja' 3 '…och jag har någon typ av uppdrag')
Literal question	Är du medlem i någon typ av förening/organisation? - Patient- och anhörigförening
Notes	2009-2015

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nej	10360	89.7%
2	Ja	330	2.9%
3	…och jag har någon typ av uppdrag	43	0.4%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	545	4.7%
98	Dubbelkryss	1	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	274	2.4%
Sysmiss		191652	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

mb99a: Medlem/aktiv i: Idrott-/friluftsförening

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=163312 /-] [Invalid=39893 /-]

mb99a: Medlem/aktiv i: Idrott-/friluftsförening

Definition	Byggd variabel baserad på mb40a (1986–1988), mb50a (1990–2007, 2008 (R1)) och mb60a (2008 (R2), 2009–). Itemnamnet har varierat över tid. 1986–2007, 2008 (R1): "Idrotts- eller friluftsförening"; 2009–: "Idrott-/friluftsförening". Frågeformuleringen har varierat. 1986–1988: "Ange nedan i vilken/vilka föreningar du är medlem samt hur aktiv du är i dessa föreningar?"; 1990–2007, 2008 (R1): "Ange nedan vilken/vilka föreningar du är medlem i, samt hur aktiv du är i dessa föreningar"; 2008 (R2), 2009–: "Är du medlem i någon typ av förening/organisation?" Skalorna har förändrats något över tid: 1986–1988: 1 "Medlem" 2 "Medlem och har varit på möte under senaste halvåret" 3 "Medlem och har någon typ av uppdrag"; 1990–1995: 1 "Icke medlem" 2 "Medlem" 3 "Medlem och har varit på möte under senaste halvåret" 4 "Medlem och har någon typ av uppdrag"; 1996–1997: 1 "Icke medlem" 2 "Medlem, men har inte varit på möte under senaste året" 3 "Medlem och har varit på möte under senaste året" 4 "Medlem och har någon typ av uppdrag"; 1998–2007, 2008 (R1): 1 "Icke medlem" 2 "Medlem, men har inte varit på möte senaste 12 månaderna" 3 "Medlem och har varit på möte under de senaste 12 månaderna" 4 "Medlem och har någon typ av uppdrag"; 2008 (R2), 2009: 1 "Nej" 2 "Ja" 3 "…med någon typ av uppdrag"; 2010–2018: 1 "Nej" 2 "Ja" 3 "…och jag har någon typ av uppdrag"; 2019–: 1 "Nej" 2 "Ja" 3 "…och jag har någon typ av uppdrag" 4 "…och jag deltar aktivt i verksamheten". Omkodning: 1986–1988: 1 och 2 = 2 (eftersom 1986–1988 års svarsalternativ saknade "icke medlem"-alternativ har antagande gjorts om att "Ej svar – del av fråga" motsvarar ett icke-medlemssvar (kod 1)). 1990–2007, 2008 (R1): 2 och 3 = 2, 4 = 3. 2008 (R2), 2009–: ingen omkodning. Notera att 1989 har exkluderats från den byggda variabeln, eftersom årets höga svarsbortfall på frågan försvårar jämförbarhet. Notera även att mb50 (R1) och mb60 (R2) fanns parallellt i två formulär 2008.
Literal question	Är du medlem i någon typ av förening/organisation? - Idrott-/friluftsförening
Notes	1986-1988, 1990-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Icke medlem/Nej	98415	60.3%

mb99a: Medlem/aktiv i: Idrott-/friluftsförening

Value	Label	Cases	Percentage
2	Medlem/Ja	39032	23.9%
3	Medlem och har någon typ av uppdrag	11626	7.1%
4	…och jag deltar aktivt i verksamheten	2861	1.8%
97	Ej svar - del av fråga	6448	3.9%
98	Dubbelkryss	81	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	4849	3.0%
Sysmiss		39893	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

mb99b: Medlem/aktiv i: Miljöorganisation

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=160017 /-] [Invalid=43188 /-]
Definition	Byggd variabel baserad på mb40g (1988), mb50b (1990–2007, 2008 (R1)) och mb60b (2008 (R2), 2009–). Frågeformuleringen har varierat. 1988: "Ange nedan i vilken/vilka föreningar du är medlem samt hur aktiv du är i dessa föreningar?"; 1990–2007, 2008 (R1): "Ange nedan vilken/vilka föreningar du är medlem i, samt hur aktiv du är i dessa föreningar"; 2008 (R2), 2009–: "Är du medlem i någon typ av förening/organisation?" Skalorna har förändrats något över tid: 1988: 1 "Medlem" 2 "Medlem och har varit på möte under senaste halvåret" 3 "Medlem och har någon typ av uppdrag"; 1990–1995: 1 "Icke medlem" 2 "Medlem" 3 "Medlem och har varit på möte under senaste halvåret" 4 "Medlem och har någon typ av uppdrag"; 1996–1997: 1 "Icke medlem" 2 "Medlem, men har inte varit på möte under senaste året" 3 "Medlem och har varit på möte under senaste året" 4 "Medlem och har någon typ av uppdrag"; 1998–2007, 2008 (R1): 1 "Icke medlem" 2 "Medlem, men har inte varit på möte senaste 12 månaderna" 3 "Medlem och har varit på möte under de senaste 12 månaderna" 4 "Medlem och har någon typ av uppdrag"; 2008 (R2), 2009: 1 "Nej" 2 "Ja" 3 "…med någon typ av uppdrag"; 2010–2018: 1 "Nej" 2 "Ja" 3 "…och jag har någon typ av uppdrag"; 2019–: 1 "Nej" 2 "Ja" 3 "…och jag har någon typ av uppdrag" 4 "…och jag deltar aktivt i verksamheten". Eftersom 1986–1988 års svarsalternativ saknade "icke medlem"-alternativ har antagande gjorts om att "Ej svar – del av fråga" motsvarar ett icke-medlemssvar.

mb99b: Medlem/aktiv i: Miljöorganisation

	Omkodning: 1988: 1 och 2 = 2 (eftersom 1986–1988 års svarsalternativ saknade "icke medlem"-alternativ har antagande gjorts om att "Ej svar – del av fråga" motsvarar ett icke-medlemssvar (kod 1)). 1990–2007, 2008 (R1): 2 och 3 = 2, 4 = 3. 2008 (R2), 2009–: ingen omkodning. Notera att 1989 har exkluderats från den byggda variabeln, anledningen är det årets höga svarsbortfall på frågan. Notera även att mb50 (R1) och mb60 (R2) fanns parallellt i två formulär 2008.
Literal question	Är du medlem i någon typ av förening/organisation? - Miljöorganisation
Notes	1988, 1990-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Icke medlem/Nej	137398	85.9%
2	Medlem/Ja	8477	5.3%
3	Medlem och har någon typ av uppdrag	637	0.4%
4	…och jag deltar aktivt i verksamheten	106	0.1%
97	Ej svar - del av fråga	8934	5.6%
98	Dubbelkryss	48	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	4417	2.8%
Sysmiss		43188	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

mb99c: Medlem/aktiv i: Politiskt parti/förbund

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=161533 /-] [Invalid=41672 /-]
Definition	Byggd variabel baserad på mb40f (1986–1988), mb50e (1990–1995, 1997–2007, 2008 (R1)) och mb60c (2008 (R2), 2009–). Itemnamnet har varierat över tid. 1986–1988, 1990–1995, 1997–2007, 2008 (R1): "Politiskt parti (även kvinno- eller ungdomsförbund)". Sedan 2008 (R2) har itemnamnet formulerats som angivet ovan. Frågeformuleringen har varierat. 1986–1988: "Ange nedan i vilken/vilka föreningar du är medlem samt hur aktiv du är i dessa föreningar?"; 1990–1995, 1997–2007, 2008 (R1): "Ange nedan vilken/vilka föreningar du är medlem i, samt hur aktiv du är i dessa föreningar"; 2008 (R2), 2009–: "Är du medlem i någon typ av förening/organisation?" Skalorna har förändrats något över tid: 1986–1988: 1 "Medlem" 2 "Medlem och har varit på möte under senaste halvåret" 3 "Medlem och har någon typ av uppdrag"; 1990–1995: 1 "Icke medlem" 2 "Medlem" 3 "Medlem och har varit på möte under senaste halvåret" 4 "Medlem och har någon typ av uppdrag"; 1997: 1 "Icke medlem" 2 "Medlem, men har inte varit på möte under senaste året" 3 "Medlem och har varit på möte under senaste året" 4 "Medlem och har någon typ av uppdrag"; 1998–2007, 2008 (R1): 1 "Icke medlem" 2 "Medlem, men har inte varit på möte senaste 12 månaderna" 3 "Medlem och har varit på möte under de senaste 12 månaderna" 4 "Medlem och har någon typ av uppdrag";

mb99c: Medlem/aktiv i: Politiskt parti/förbund

	2008 (R2), 2009: 1 "Nej" 2 "Ja" 3 "…med någon typ av uppdrag"; 2010–2018: 1 "Nej" 2 "Ja" 3 "…och jag har någon typ av uppdrag"; 2019–: 1 "Nej" 2 "Ja" 3 "…och jag har någon typ av uppdrag" 4 "…och jag deltar aktivt i verksamheten". Eftersom 1986–1988 års svarsalternativ saknade "icke medlem"-alternativ har antagande gjorts om att "Ej svar – del av fråga" motsvarar ett icke-medlemssvar. Omkodning: 1986–1988: 1 och 2 = 2 (eftersom 1986–1988 års svarsalternativ saknade "icke medlem"-alternativ har antagande gjorts om att "Ej svar – del av fråga" motsvarar ett icke-medlemssvar (kod 1)). 1990–1995, 1997–2007, 2008 (R1): 2 och 3 = 2, 4 = 3. 2008 (R2), 2009–: ingen omkodning. Notera att 1989 har exkluderats från den byggda variabeln, anledningen är det årets höga svarsbortfall på frågan. Notera även att mb50 (R1) och mb60 (R2) fanns parallellt i två formulär 2008.
Literal question	Är du medlem i någon typ av förening/organisation? - Politiskt parti/förbund
Notes	1986-1988, 1990-1995, 1997-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Icke medlem/Nej	136656	84.6%
2	Medlem/Ja	8639	5.3%
3	Medlem och har någon typ av uppdrag	2472	1.5%
4	…och jag deltar aktivt i verksamheten	163	0.1%
97	Ej svar - del av fråga	8772	5.4%
98	Dubbelkryss	49	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	4782	3.0%
Sysmiss		41672	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

mb99d: Medlem/aktiv i: Kulturförening

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=144383 /-] [Invalid=58822 /-]
Definition	Byggd variabel baserad på mb50i (1996–2001, 2003–2007, 2008 (R1)) och mb60f (2008 (R2), 2009–). Itemnamnet har varierat över tid. 1996–2001: "Kulturförening, musik, dans etc."; 2003–2007, 2008 (R1): "Kulturförening (musik, dans, konst etc.)"; 2008– (R2): "Kulturförening". Frågeformuleringen har varierat. 1996–2001, 2003–2007, 2008 (R1): "Ange nedan vilken/vilka föreningar du är medlem i, samt hur aktiv du är i dessa föreningar"; 2008 (R2), 2009–: "Är du medlem i någon typ av förening/organisation?" Skalorna har förändrats något över tid: 1996–1997: 1 "Icke medlem" 2 "Medlem, men har inte varit på möte under senaste året"

mb99d: Medlem/aktiv i: Kulturförening

	3 "Medlem och har varit på möte under senaste året" 4 "Medlem och har någon typ av uppdrag"; 1998–2001, 2003–2007, 2008 (R1): 1 "Icke medlem" 2 "Medlem, men har inte varit på möte senaste 12 månaderna" 3 "Medlem och har varit på möte under de senaste 12 månaderna" 4 "Medlem och har någon typ av uppdrag"; 2008 (R2), 2009: 1 "Nej" 2 "Ja" 3 "…med någon typ av uppdrag"; 2010–2018: 1 "Nej" 2 "Ja" 3 "…och jag har någon typ av uppdrag"; 2019–: 1 "Nej" 2 "Ja" 3 "…och jag har någon typ av uppdrag" 4 "…och jag deltar aktivt i verksamheten". Omkodning: 1996–2001, 2003–2007, 2008 (R1): 2 och 3 = 2, 4 = 3. 2008 (R2), 2009–: ingen omkodning. Notera även att mb50 (R1) och mb60 (R2) fanns parallellt i två formulär 2008.
Literal question	Är du medlem i någon typ av förening/organisation? - Kulturförening
Notes	1996-2001, 2003-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Icke medlem/Nej	113699	78.7%
2	Medlem/Ja	14638	10.1%
3	Medlem och har någon typ av uppdrag	3536	2.4%
4	…och jag deltar aktivt i verksamheten	802	0.6%
97	Ej svar - del av fråga	7928	5.5%
98	Dubbelkryss	71	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	3709	2.6%
Sysmiss		58822	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

mb99e: Medlem/aktiv i: Facklig organisation

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=152930 /-] [Invalid=50275 /-]
Definition	Byggd variabel baserad på mb40b (1986–1988), mb50f (1996–2007, 2008 (R1)) och mb60e (2008 (R2), 2009–). Itemnamnet har varierat över tid. 1986–1988: "Fackförening"; 1996–: "Facklig organisation". Frågeformuleringen har varierat. 1986–1988: "Ange nedan i vilken/vilka föreningar du är medlem samt hur aktiv du är i dessa föreningar?"; 1996–2007, 2008 (R1): "Ange nedan vilken/vilka föreningar du är medlem i, samt hur aktiv du är i dessa föreningar"; 2008 (R2), 2009–: "Är du medlem i någon typ av förening/organisation?" Skalorna har förändrats något över tid: 1986–1988: 1 "Medlem"

mb99e: Medlem/aktiv i: Facklig organisation

	2 "Medlem och har varit på möte under senaste halvåret" 3 "Medlem och har någon typ av uppdrag"; 1996–1997: 1 "Icke medlem" 2 "Medlem, men har inte varit på möte under senaste året" 3 "Medlem och har varit på möte under senaste året" 4 "Medlem och har någon typ av uppdrag"; 1998–2007, 2008 (R1): 1 "Icke medlem" 2 "Medlem, men har inte varit på möte senaste 12 månaderna" 3 "Medlem och har varit på möte under de senaste 12 månaderna" 4 "Medlem och har någon typ av uppdrag"; 2008 (R2), 2009: 1 "Nej" 2 "Ja" 3 "…med någon typ av uppdrag"; 2010–2018: 1 "Nej" 2 "Ja" 3 "…och jag har någon typ av uppdrag"; 2019–: 1 "Nej" 2 "Ja" 3 "…och jag har någon typ av uppdrag" 4 "…och jag deltar aktivt i verksamheten". Eftersom 1986–1988 års svarsalternativ saknade "icke medlem"-alternativ har antagande gjorts om att "Ej svar – del av fråga" motsvarar ett icke-medlemssvar. Omkodning: 1986–1988: 1 och 2 = 2 (eftersom 1986–1988 års svarsalternativ saknade "icke medlem"-alternativ har antagande gjorts om att "Ej svar – del av fråga" motsvarar ett icke-medlemssvar (kod 1)). 1996–2007, 2008 (R1): 2 och 3 = 2, 4 = 3. 2008 (R2), 2009–: ingen omkodning. Notera att 1989 har exkluderats från den byggda variabeln, anledningen är det årets höga svarsbortfall på frågan. Notera även att mb50 (R1) och mb60 (R2) fanns parallellt i två formulär 2008.
Literal question	Är du medlem i någon typ av förening/organisation? - Facklig organisation
Notes	1986-1988, 1996-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Icke medlem/Nej	77636	50.8%
2	Medlem/Ja	58880	38.5%
3	Medlem och har någon typ av uppdrag	4557	3.0%
4	…och jag deltar aktivt i verksamheten	252	0.2%
97	Ej svar - del av fråga	6983	4.6%
98	Dubbelkryss	82	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	4540	3.0%
Sysmiss		50275	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

mb99f: Medlem/aktiv i: Lokal samhällsförening, byalag

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=50841 /-] [Invalid=152364 /-]
Definition	Byggd variabel baserad på mb50z (2008 (R1)) och mb60e (2008 (R2), 2009–).

mb99f: Medlem/aktiv i: Lokal samhällsförening, byalag

	Frågeformuleringen har varierat. 2008 (R1): "Ange nedan vilken/vilka föreningar du är medlem i, samt hur aktiv du är i dessa föreningar"; 2008 (R2), 2009–: "Är du medlem i någon typ av förening/organisation?" Skalorna har förändrats något över tid: 2008 (R1): 1 "Icke medlem" 2 "Medlem, men har inte varit på möte senaste 12 månaderna" 3 "Medlem och har varit på möte under de senaste 12 månaderna" 4 "Medlem och har någon typ av uppdrag"; 2008 (R2), 2009: 1 "Nej" 2 "Ja" 3 "…med någon typ av uppdrag"; 2010–: 1 "Nej" 2 "Ja" 3 "…och jag har någon typ av uppdrag". Omkodning: 2008 (R1): 2 och 3 = 2, 4 = 3. 2008 (R2), 2009–: ingen omkodning.
Literal question	Är du medlem i någon typ av förening/organisation? - Lokal samhällsförening, byalag
Notes	2008-2016

Value	Label	Cases	Percentage
1	Icke medlem/Nej	39066	76.8%
2	Medlem/Ja	6440	12.7%
3	Medlem och har någon typ av uppdrag	1448	2.8%
97	Ej svar - del av fråga	2609	5.1%
98	Dubbelkryss	17	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	1261	2.5%
Sysmiss		152364	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

mb99g: Medlem/aktiv i: Humanitär hjälporganisation

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=133849 /-] [Invalid=69356 /-]
Definition	Byggd variabel baserad på mb50k (2001–2007, 2008 (R1)) och mb60h (2008 (R2), 2009–). Frågeformuleringen har varierat. 2001–2007, 2008 (R1): "Ange nedan vilken/vilka föreningar du är medlem i, samt hur aktiv du är i dessa föreningar"; 2008 (R2), 2009–: "Är du medlem i någon typ av förening/organisation?" Skalorna har förändrats något över tid: 2001–2007, 2008 (R1): 1 "Icke medlem" 2 "Medlem, men har inte varit på möte senaste 12 månaderna" 3 "Medlem och har varit på möte under de senaste 12 månaderna" 4 "Medlem och har någon typ av uppdrag"; 2008 (R2), 2009: 1 "Nej" 2 "Ja" 3 "…med någon typ av uppdrag"; 2010–2018: 1 "Nej" 2 "Ja"

mb99g: Medlem/aktiv i: Humanitär hjälporganisation

	3 "…och jag har någon typ av uppdrag"; 2019–: 1 "Nej" 2 "Ja" 3 "…och jag har någon typ av uppdrag" 4 "…och jag deltar aktivt i verksamheten". Omkodning: 2001–2007, 2008 (R1): 2 och 3 = 2, 4 = 3. 2008 (R2), 2009–: ingen omkodning.
Literal question	Är du medlem i någon typ av förening/organisation? - Humanitär hjälporganisation
Notes	2001-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Icke medlem/Nej	102209	76.4%
2	Medlem/Ja	18984	14.2%
3	Medlem och har någon typ av uppdrag	1542	1.2%
4	…och jag deltar aktivt i verksamheten	327	0.2%
97	Ej svar - del av fråga	7307	5.5%
98	Dubbelkryss	76	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	3404	2.5%
Sysmiss		69356	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

mb99h: Medlem/aktiv i: Svenska kyrkan, frikyrka, religiös organisation

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=21148 /-] [Invalid=182057 /-]
Definition	Byggd variabel baserad på mb50l (2002–2007) och mb60i (2008–2010). Itemnamnet har varierat över tid. 2002–2007: "Svenska kyrkan, frikyrka, religiöst samfund eller religiös organisation"; 2008–2010: "Svenska kyrkan, frikyrka, religiös organisation". Frågeformuleringen har varierat. 2002–2007: "Ange nedan vilken/vilka föreningar du är medlem i, samt hur aktiv du är i dessa föreningar"; 2008–: "Är du medlem i någon typ av förening/organisation?" Skalorna har förändrats något över tid: 2002–2007, 2008 (R1): 1 "Icke medlem" 2 "Medlem, men har inte varit på möte senaste 12 månaderna" 3 "Medlem och har varit på möte under de senaste 12 månaderna" 4 "Medlem och har någon typ av uppdrag"; 2008 (R2), 2009: 1 "Nej" 2 "Ja" 3 "…med någon typ av uppdrag"; 2010: 1 "Nej" 2 "Ja" 3 "…och jag har någon typ av uppdrag". Omkodning: 2002–2007, 2008 (R1): 2 och 3 = 2, 4 = 3. 2008 (R2), 2009–2010: ingen omkodning.
Literal question	Är du medlem i någon typ av förening/organisation? - Svenska kyrkan, frikyrka, religiös organisation

mb99h: Medlem/aktiv i: Svenska kyrkan, frikyrka, religiös organisation

Notes	2002-2010

Value	Label	Cases	Percentage
1	Icke medlem/Nej	9767	46.2%
2	Medlem/Ja	9158	43.3%
3	Medlem och har någon typ av uppdrag	788	3.7%
97	Ej svar - del av fråga	785	3.7%
98	Dubbelkryss	4	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	646	3.1%
Sysmiss		182057	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

mb99i: Medlem/aktiv i: Hembygdsförening

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8267 /-] [Invalid=194938 /-]
Definition	Byggd variabel baserad på mb50x (2007–2008) och mb60j (2009–). Frågeformuleringen har varierat. 2007–2008: "Ange nedan vilken/vilka föreningar du är medlem i, samt hur aktiv du är i dessa föreningar"; 2009–: "Är du medlem i någon typ av förening/organisation?" Skalorna har förändrats något över tid: 2007–2008: 1 "Icke medlem" 2 "Medlem, men har inte varit på möte senaste 12 månaderna" 3 "Medlem och har varit på möte under de senaste 12 månaderna" 4 "Medlem och har någon typ av uppdrag"; 2009: 1 "Nej" 2 "Ja" 3 "…med någon typ av uppdrag"; 2010–: 1 "Nej" 2 "Ja" 3 "…och jag har någon typ av uppdrag". Omkodning: 2007–2008: 2 och 3 = 2, 4 = 3. 2009–: ingen omkodning.
Literal question	Är du medlem i någon typ av förening/organisation? - Hembygdsförening
Notes	2007-2010

Value	Label	Cases	Percentage
1	Icke medlem/Nej	6788	82.1%
2	Medlem/Ja	851	10.3%
3	Medlem och har någon typ av uppdrag	115	1.4%
97	Ej svar - del av fråga	279	3.4%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	234	2.8%
Sysmiss		194938	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

mb99j: Medlem/aktiv i: Invandrarförening

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]

mb99j: Medlem/aktiv i: Invandrarförening

Statistics [NW/ W]	[Valid=39526 /-] [Invalid=163679 /-]
Definition	Byggd variabel baserad på mb50t (2005–2008) och mb60k (2009–). Frågeformuleringen har varierat. 2005–2008: "Ange nedan vilken/vilka föreningar du är medlem i, samt hur aktiv du är i dessa föreningar"; 2009–: "Är du medlem i någon typ av förening/organisation?" Skalorna har förändrats något över tid: 2005–2008 (R1): 1 "Icke medlem" 2 "Medlem, men har inte varit på möte senaste 12 månaderna" 3 "Medlem och har varit på möte under de senaste 12 månaderna" 4 "Medlem och har någon typ av uppdrag"; 2009: 1 "Nej" 2 "Ja" 3 "…med någon typ av uppdrag"; 2010–: 1 "Nej" 2 "Ja" 3 "…och jag har någon typ av uppdrag". Omkodning: 2005–2008: 2 och 3 = 2, 4 = 3. 2009–: ingen omkodning.
Literal question	Är du medlem i någon typ av förening/organisation? - Invandrarförening
Notes	2005-2016

Value	Label	Cases	Percentage
1	Icke medlem/Nej	36020	91.1%
2	Medlem/Ja	503	1.3%
3	Medlem och har någon typ av uppdrag	122	0.3%
97	Ej svar - del av fråga	1831	4.6%
98	Dubbelkryss	14	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	1036	2.6%
Sysmiss		163679	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

mb99k: Medlem/aktiv i: Nykterhetsorganisation

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=17001 /-] [Invalid=186204 /-]
Definition	Byggd variabel baserad på mb50s (2004–2008) och mb60l (2009–2010). Frågeformuleringen har varierat. 2004–2008: "Ange nedan vilken/vilka föreningar du är medlem i, samt hur aktiv du är i dessa föreningar"; 2009–: "Är du medlem i någon typ av förening/organisation?" Skalorna har förändrats något över tid: 2004–2008: 1 "Icke medlem" 2 "Medlem, men har inte varit på möte senaste 12 månaderna" 3 "Medlem och har varit på möte under de senaste 12 månaderna" 4 "Medlem och har någon typ av uppdrag"; 2009: 1 "Nej" 2 "Ja" 3 "…med någon typ av uppdrag";

mb99k: Medlem/aktiv i: Nykterhetsorganisation

	2010: 1 "Nej" 2 "Ja" 3 "…och jag har någon typ av uppdrag". Omkodning: 2004–2008: 2 och 3 = 2, 4 = 3. 2009–2010: ingen omkodning.
Literal question	Är du medlem i någon typ av förening/organisation? - Nykterhetsorganisation
Notes	2004-2010

Value	Label	Cases	Percentage
1	Icke medlem/Nej	15559	91.5%
2	Medlem/Ja	260	1.5%
3	Medlem och har någon typ av uppdrag	77	0.5%
97	Ej svar - del av fråga	639	3.8%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	466	2.7%
Sysmiss		186204	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

mb99l: Medlem/aktiv i: Handikappförening/-förbund

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=18294 /-] [Invalid=184911 /-]
Definition	Byggd variabel baserad på mb50v (2006–2008) och mb60n (2009–). Itemnamnet har varierat över tid. 2006–2010: "Handikapporganisation"; 2011–: "Handikappförening/-förbund". Frågeformuleringen har varierat. 2006–2008: "Ange nedan vilken/vilka föreningar du är medlem i, samt hur aktiv du är i dessa föreningar"; 2009–: "Är du medlem i någon typ av förening/organisation?" Skalorna har förändrats något över tid: 2006–2008: 1 "Icke medlem" 2 "Medlem, men har inte varit på möte senaste 12 månaderna" 3 "Medlem och har varit på möte under de senaste 12 månaderna" 4 "Medlem och har någon typ av uppdrag"; 2009: 1 "Nej" 2 "Ja" 3 "…med någon typ av uppdrag"; 2010–: 1 "Nej" 2 "Ja" 3 "…och jag har någon typ av uppdrag". Omkodning: 2006–2008: 2 och 3 = 2, 4 = 3. 2009–: ingen omkodning.
Literal question	Är du medlem i någon typ av förening/organisation? - Handikappförening/-förbund
Notes	2006-2015

mb99l: Medlem/aktiv i: Handikappförening/-förbund

Value	Label	Cases	Percentage
1	Icke medlem/Nej	16253	88.8%
2	Medlem/Ja	691	3.8%
3	Medlem och har någon typ av uppdrag	122	0.7%
97	Ej svar - del av fråga	752	4.1%
98	Dubbelkryss	2	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	474	2.6%
Sysmiss		184911	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

mb99m: Medlem/aktiv i: Organisation för jägare

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=4941 /-] [Invalid=198264 /-]
Definition	Byggd variabel baserad på mb50w (2006) och mb60o (2009–2010). Frågeformuleringen har varierat. 2006: "Ange nedan vilken/vilka föreningar du är medlem i, samt hur aktiv du är i dessa föreningar"; 2009–2010: "Är du medlem i någon typ av förening/organisation?" Skalorna har förändrats något över tid: 2006: 1 "Icke medlem" 2 "Medlem, men har inte varit på möte senaste 12 månaderna" 3 "Medlem och har varit på möte under de senaste 12 månaderna" 4 "Medlem och har någon typ av uppdrag"; 2009: 1 "Nej" 2 "Ja" 3 "…med någon typ av uppdrag"; 2010: 1 "Nej" 2 "Ja" 3 "…och jag har någon typ av uppdrag". Omkodning: 2006: 2 och 3 = 2, 4 = 3. 2009–2010: ingen omkodning.
Literal question	Är du medlem i någon typ av förening/organisation? - Organisation för jägare
Notes	2006, 2009-2010

Value	Label	Cases	Percentage
1	Icke medlem/Nej	4370	88.4%
2	Medlem/Ja	203	4.1%
3	Medlem och har någon typ av uppdrag	45	0.9%
97	Ej svar - del av fråga	205	4.1%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	118	2.4%
Sysmiss		198264	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

mb99n: Medlem/aktiv i: Pensionärsförening

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=129711 /-] [Invalid=73494 /-]

mb99n: Medlem/aktiv i: Pensionärsförening

Definition	Byggd variabel baserad på mb50j (1996–2007) och mb60p (2011–). Itemnamnet har varierat över tid. 1996–2007: "Pensionärsorganisation"; 1996–: "Pensionärsförening". Frågeformuleringen har varierat. 1996–2007: "Ange nedan vilken/vilka föreningar du är medlem i, samt hur aktiv du är i dessa föreningar"; 2011–: "Är du medlem i någon typ av förening/organisation?" Skalorna har förändrats något över tid: 1996–1997: 1 "Icke medlem" 2 "Medlem, men har inte varit på möte under senaste året" 3 "Medlem och har varit på möte under senaste året" 4 "Medlem och har någon typ av uppdrag"; 1998–2007: 1 "Icke medlem" 2 "Medlem, men har inte varit på möte senaste 12 månaderna" 3 "Medlem och har varit på möte under de senaste 12 månaderna" 4 "Medlem och har någon typ av uppdrag"; 2011–2018: 1 "Nej" 2 "Ja" 3 "…och jag har någon typ av uppdrag". 2019–: 1 "Nej" 2 "Ja" 3 "…och jag har någon typ av uppdrag" 4 "…och jag deltar aktivt i verksamheten". Omkodning: 1996–1997: 2 och 3 = 2, 4 = 3. 1998–2007: 2 och 3 = 2, 4 = 3. 2011–: ingen omkodning.
Literal question	Är du medlem i någon typ av förening/organisation? - Pensionärsförening
Notes	1996-2007, 2011-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Icke medlem/Nej	105061	81.0%
2	Medlem/Ja	13467	10.4%
3	Medlem och har någon typ av uppdrag	1583	1.2%
4	…och jag deltar aktivt i verksamheten	505	0.4%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	5645	4.4%
98	Dubbelkryss	75	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	3375	2.6%
Sysmiss		73494	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

mb99o: Medlem/aktiv i: Hyresgäst-/bostadsrätts-/villaförening

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=25144 /-] [Invalid=178061 /-]
Definition	Byggd variabel baserad på mb50h (1998–2004). Skala: 1998–2004:

mb99o: Medlem/aktiv i: Hyresgäst-/bostadsrätts-/villaförening

	1 "Icke medlem" 2 "Medlem, men har inte varit på möte senaste 12 månaderna" 3 "Medlem och har varit på möte under de senaste 12 månaderna" 4 "Medlem och har någon typ av uppdrag". 2009– (Väst): ingen omkodning.
Literal question	Är du medlem i någon typ av förening/organisation? - Hyresgäst-/bostadsrätts-/villaförening
Notes	1998-2004

Value	Label	Cases	Percentage
1	Icke medlem/Nej	14265	56.7%
2	Medlem/Ja	7697	30.6%
3	Medlem och har någon typ av uppdrag	935	3.7%
97	Ej svar - del av fråga	1367	5.4%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	880	3.5%
Sysmiss		178061	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

mc10a: Senaste 12 mån: Köpt eller sålt aktier/fondandelar

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1643 /-] [Invalid=201562 /-]
Definition	Se även mc10f (1996-1998) och mc10k (1999-) för liknande item.
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna utövat följande aktiviteter? - Köpt eller sålt aktier/fondandelar
Notes	1988

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	1183	72.0%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	187	11.4%
3	Någon gång i halvåret	57	3.5%
4	Någon gång i kvartalet	43	2.6%
5	Någon gång i månaden	48	2.9%
6	Någon gång i veckan	2	0.1%
7	Flera gånger i veckan	7	0.4%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	99	6.0%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	17	1.0%
Sysmiss		201562	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

mc10c: Senaste 12 mån: Spelat på tips/trav/lotteri etc.

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=180256 /-] [Invalid=22949 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1988-1990: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna utövat följande aktiviteter?"; 1991-2002: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker?" Sedan 2003 har frågan formulerats som angivet ovan.
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Spelat på tips/trav/lotteri etc.
Notes	1988-

mc10c: Senaste 12 mån: Spelat på tips/trav/lotteri etc.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	72987	40.5%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	18549	10.3%
3	Någon gång i halvåret	9189	5.1%
4	Någon gång i kvartalet	12771	7.1%
5	Någon gång i månaden	23891	13.3%
6	Någon gång i veckan	29050	16.1%
7	Flera gånger i veckan	6711	3.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	2961	1.6%
98	Dubbelkryss	238	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	3909	2.2%
Sysmiss		22949	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

mc10f: Senaste 12 mån: Handlat med värdepapper/aktier/fonder

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=7094 /-] [Invalid=196111 /-]
Definition	Se även mc10a (1988) och mc10k (1999-) för liknande item.
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker? - Handlat med värdepapper/aktier/fonder
Notes	1996-1998

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	4000	56.4%
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	1349	19.0%
3	Någon gång i halvåret	441	6.2%
4	Någon gång i kvartalet	387	5.5%
5	Någon gång i månaden	475	6.7%
6	Någon gång i veckan	64	0.9%
7	Flera gånger i veckan	33	0.5%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	236	3.3%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	109	1.5%
Sysmiss		196111	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

mc10k: Senaste 12 mån: Handlat med aktier

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=77006 /-] [Invalid=126199 /-]
Definition	Se även mc10a (1988) och mc10f (1996-1998) för liknande item. Frågeformuleringen har varierat. 1999-2002: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker?" Sedan 2003 har frågan formulerats som angivet ovan.
Literal question	Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? - Handlat med aktier
Notes	1999-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ingen gång	53481	69.5%

mc10k: Senaste 12 mån: Handlat med aktier

Value	Label	Cases	Percentage
2	Någon gång under de senaste 12 månaderna	8263	10.7%
3	Någon gång i halvåret	3287	4.3%
4	Någon gång i kvartalet	3537	4.6%
5	Någon gång i månaden	3676	4.8%
6	Någon gång i veckan	868	1.1%
7	Flera gånger i veckan	629	0.8%
97	Ej svar - del av fråga	1552	2.0%
98	Dubbelkryss	102	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	1611	2.1%
Sysmiss		126199	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

md10: Nöjd med livet: Hur nöjd är du på det hela taget med det liv du lever?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=179786 /-] [Invalid=23419 /-]
Definition	Se även md11 (11-gradig skala, endast tillgänglig 2007) och md12 (annan 4-gradig skala). Notera att md10 (R1) och md11 (R2) fanns parallellt i två formulär 2007. Notera även att md10 (R1, R3) och md12 (R2) fanns parallellt i två formulär 2011. Frågeformuleringen har varierat. 1996-2010: "Hur nöjd är du på det hela taget med det liv du lever?"; 2011 (Riks 1,3), 2012: "Hur nöjd är du på det hela taget med det liv du lever?"; 2011: "På det stora hela, hur nöjd är du med livet du lever?"
Literal question	Hur nöjd är du på det hela taget med det liv du lever?
Notes	1996-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket nöjd	63145	35.1%
2	Ganska nöjd	97165	54.0%
3	Inte särskilt nöjd	11712	6.5%
4	Inte alls nöjd	1990	1.1%
96	Frågan ej ställd	0	
98	Dubbelkryss	111	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	5663	3.1%
Sysmiss		23419	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

md12: Nöjd med livet: På det stora hela, hur nöjd är du med det liv du lever?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1597 /-] [Invalid=201608 /-]
Definition	Se även md10 (annan 4-gradig skala) och md11 (11-gradig skala, endast tillgänglig 2007). Notera att md10 (R1, R3) och md12 (R2) fanns parallellt i två formulär 2011.
Literal question	På det stora hela, hur nöjd är du med livet du lever?
Notes	2011

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket nöjd	553	34.6%
2	Ganska nöjd	930	58.2%
3	Ganska missnöjd	59	3.7%
4	Mycket missnöjd	12	0.8%
96	Frågan ej ställd	0	

md12: Nöjd med livet: På det stora hela, hur nöjd är du med det liv du lever?

Value	Label	Cases	Percentage
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	43	2.7%
Sysmiss		201608	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

md30: Lycklig: På det hela taget, hur lycklig skulle du säga att du är?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6971 /-] [Invalid=196234 /-]
Literal question	På det hela taget, hur lycklig skulle du säga att du är?
Notes	2004, 2009-2010

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket lycklig	1738	24.9%
2	Ganska lycklig	4437	63.6%
3	Inte särskilt lycklig	509	7.3%
4	Inte alls lycklig	60	0.9%
96	Frågan ej ställd	0	
98	Dubbelkryss	5	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	222	3.2%
Sysmiss		196234	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

md60a: Viktigt för välbefinnandet: God hälsa

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5020 /-] [Invalid=198185 /-]
Literal question	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - God hälsa
Notes	2008-2010

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt avgörande	2417	48.1%
2	Mycket viktigt	2206	43.9%
3	Ganska viktigt	269	5.4%
4	Inte särskilt viktigt	20	0.4%
5	Inte alls viktigt	2	0.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	12	0.2%
98	Dubbelkryss	7	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	87	1.7%
Sysmiss		198185	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

md60b: Viktigt för välbefinnandet: God privatekonomi

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5020 /-] [Invalid=198185 /-]
Literal question	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - God privatekonomi
Notes	2008-2010

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt avgörande	983	19.6%
2	Mycket viktigt	2815	56.1%
3	Ganska viktigt	1013	20.2%
4	Inte särskilt viktigt	60	1.2%
5	Inte alls viktigt	6	0.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	54	1.1%
98	Dubbelkryss	2	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	87	1.7%
Sysmiss		198185	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

md60c: Viktigt för välbefinnandet: Goda vänner

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5020 /-] [Invalid=198185 /-]
Literal question	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Goda vänner
Notes	2008-2010

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt avgörande	1308	26.1%
2	Mycket viktigt	2638	52.5%
3	Ganska viktigt	834	16.6%
4	Inte särskilt viktigt	91	1.8%
5	Inte alls viktigt	14	0.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	47	0.9%
98	Dubbelkryss	1	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	87	1.7%
Sysmiss		198185	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

md60d: Viktigt för välbefinnandet: Familjen

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5020 /-] [Invalid=198185 /-]
Literal question	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Familjen
Notes	2008-2010

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt avgörande	2835	56.5%
2	Mycket viktigt	1728	34.4%
3	Ganska viktigt	255	5.1%
4	Inte särskilt viktigt	44	0.9%

md60d: Viktigt för välbefinnandet: Familjen

Value	Label	Cases	Percentage
5	Inte alls viktigt	21	0.4%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	46	0.9%
98	Dubbelkryss	4	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	87	1.7%
Sysmiss		198185	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

md60e: Viktigt för välbefinnandet: En rik fritid

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5020 /-] [Invalid=198185 /-]
Literal question	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - En rik fritid
Notes	2008-2010

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt avgörande	623	12.4%
2	Mycket viktigt	2351	46.8%
3	Ganska viktigt	1612	32.1%
4	Inte särskilt viktigt	238	4.7%
5	Inte alls viktigt	21	0.4%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	84	1.7%
98	Dubbelkryss	4	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	87	1.7%
Sysmiss		198185	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

md60f: Viktigt för välbefinnandet: Naturupplevelser

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5020 /-] [Invalid=198185 /-]
Literal question	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Naturupplevelser
Notes	2008-2010

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt avgörande	510	10.2%
2	Mycket viktigt	1805	36.0%
3	Ganska viktigt	1842	36.7%
4	Inte särskilt viktigt	597	11.9%
5	Inte alls viktigt	74	1.5%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	94	1.9%
98	Dubbelkryss	11	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	87	1.7%
Sysmiss		198185	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

md60g: Viktigt för välbefinnandet: Spänning i tillvaron

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]

md60g: Viktigt för välbefinnandet: Spänning i tillvaron

Statistics [NW/ W]	[Valid=5020 /-] [Invalid=198185 /-]
Literal question	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Spänning i tillvaron
Notes	2008-2010

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt avgörande	268	5.3%
2	Mycket viktigt	876	17.5%
3	Ganska viktigt	1776	35.4%
4	Inte särskilt viktigt	1645	32.8%
5	Inte alls viktigt	234	4.7%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	128	2.5%
98	Dubbelkryss	6	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	87	1.7%
Sysmiss		198185	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

md60h: Viktigt för välbefinnandet: Ett meningsfullt arbete

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5020 /-] [Invalid=198185 /-]
Literal question	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Ett meningsfullt arbete
Notes	2008-2010

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt avgörande	848	16.9%
2	Mycket viktigt	2334	46.5%
3	Ganska viktigt	1154	23.0%
4	Inte särskilt viktigt	197	3.9%
5	Inte alls viktigt	204	4.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	195	3.9%
98	Dubbelkryss	1	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	87	1.7%
Sysmiss		198185	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

md60i: Viktigt för välbefinnandet: Allmänbildning

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5020 /-] [Invalid=198185 /-]
Literal question	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Allmänbildning
Notes	2008-2010

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt avgörande	509	10.1%
2	Mycket viktigt	2390	47.6%
3	Ganska viktigt	1635	32.6%
4	Inte särskilt viktigt	244	4.9%
5	Inte alls viktigt	37	0.7%

md60i: Viktigt för välbefinnandet: Allmänbildning

Value	Label	Cases	Percentage
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	99	2.0%
98	Dubbelkryss	19	0.4%
99	Ej svar - hela frågan	87	1.7%
Sysmiss		198185	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

md60j: Viktigt för välbefinnandet: Politiskt engagemang

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5020 /-] [Invalid=198185 /-]
Literal question	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Politiskt engagemang
Notes	2008-2010

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt avgörande	86	1.7%
2	Mycket viktigt	407	8.1%
3	Ganska viktigt	1389	27.7%
4	Inte särskilt viktigt	2248	44.8%
5	Inte alls viktigt	667	13.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	123	2.5%
98	Dubbelkryss	13	0.3%
99	Ej svar - hela frågan	87	1.7%
Sysmiss		198185	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

md60k: Viktigt för välbefinnandet: Motion/träning

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5020 /-] [Invalid=198185 /-]
Literal question	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Motion/träning
Notes	2008-2010

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt avgörande	569	11.3%
2	Mycket viktigt	1842	36.7%
3	Ganska viktigt	1803	35.9%
4	Inte särskilt viktigt	533	10.6%
5	Inte alls viktigt	78	1.6%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	105	2.1%
98	Dubbelkryss	3	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	87	1.7%
Sysmiss		198185	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

md60l: Viktigt för välbefinnandet: En trygg boendemiljö

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5020 /-] [Invalid=198185 /-]

md60l: Viktigt för välbefinnandet: En trygg boendemiljö

Literal question	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - En trygg boendemiljö
Notes	2008-2010

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt avgörande	1194	23.8%
2	Mycket viktigt	2799	55.8%
3	Ganska viktigt	802	16.0%
4	Inte särskilt viktigt	57	1.1%
5	Inte alls viktigt	11	0.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	68	1.4%
98	Dubbelkryss	2	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	87	1.7%
Sysmiss		198185	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

md60m: Viktigt för välbefinnandet: Ett kärleksförhållande

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5020 /-] [Invalid=198185 /-]
Literal question	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Ett kärleksförhållande
Notes	2008-2010

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt avgörande	1320	26.3%
2	Mycket viktigt	2071	41.3%
3	Ganska viktigt	952	19.0%
4	Inte särskilt viktigt	360	7.2%
5	Inte alls viktigt	122	2.4%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	104	2.1%
98	Dubbelkryss	4	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	87	1.7%
Sysmiss		198185	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

md60n: Viktigt för välbefinnandet: Ett bra boende

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5020 /-] [Invalid=198185 /-]
Literal question	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Ett bra boende
Notes	2008-2010

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt avgörande	1148	22.9%
2	Mycket viktigt	2871	57.2%
3	Ganska viktigt	790	15.7%
4	Inte särskilt viktigt	50	1.0%
5	Inte alls viktigt	10	0.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	55	1.1%

md60n: Viktigt för välbefinnandet: Ett bra boende

Value	Label	Cases	Percentage
98	Dubbelkryss	9	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	87	1.7%
Sysmiss		198185	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

md60o: Viktigt för välbefinnandet: Att vara snyggt klädd

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5020 /-] [Invalid=198185 /-]
Literal question	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Att vara snyggt klädd
Notes	2008-2010

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt avgörande	230	4.6%
2	Mycket viktigt	1047	20.9%
3	Ganska viktigt	2301	45.8%
4	Inte särskilt viktigt	1128	22.5%
5	Inte alls viktigt	161	3.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	62	1.2%
98	Dubbelkryss	4	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	87	1.7%
Sysmiss		198185	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

md60p: Viktigt för välbefinnandet: Att se bra ut

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5020 /-] [Invalid=198185 /-]
Literal question	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Att se bra ut
Notes	2008-2010

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt avgörande	192	3.8%
2	Mycket viktigt	857	17.1%
3	Ganska viktigt	2283	45.5%
4	Inte särskilt viktigt	1327	26.4%
5	Inte alls viktigt	191	3.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	81	1.6%
98	Dubbelkryss	2	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	87	1.7%
Sysmiss		198185	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

md60q: Viktigt för välbefinnandet: En religiös tro

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5020 /-] [Invalid=198185 /-]
Literal question	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - En religiös tro

md60q: Viktigt för välbefinnandet: En religiös tro

Notes	2008-2010

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt avgörande	193	3.8%
2	Mycket viktigt	315	6.3%
3	Ganska viktigt	643	12.8%
4	Inte särskilt viktigt	1648	32.8%
5	Inte alls viktigt	2024	40.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	104	2.1%
98	Dubbelkryss	6	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	87	1.7%
Sysmiss		198185	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

md60r: Viktigt för välbefinnandet: Socialt anseende

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5020 /-] [Invalid=198185 /-]
Literal question	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Socialt anseende
Notes	2008-2010

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt avgörande	163	3.2%
2	Mycket viktigt	1108	22.1%
3	Ganska viktigt	2182	43.5%
4	Inte särskilt viktigt	1101	21.9%
5	Inte alls viktigt	249	5.0%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	119	2.4%
98	Dubbelkryss	11	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	87	1.7%
Sysmiss		198185	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

md60s: Viktigt för välbefinnandet: Inre harmoni

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5020 /-] [Invalid=198185 /-]
Literal question	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Inre harmoni
Notes	2008-2010

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt avgörande	1202	23.9%
2	Mycket viktigt	2359	47.0%
3	Ganska viktigt	1029	20.5%
4	Inte särskilt viktigt	166	3.3%
5	Inte alls viktigt	64	1.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	105	2.1%
98	Dubbelkryss	8	0.2%

md60s: Viktigt för välbefinnandet: Inre harmoni

Value	Label	Cases	Percentage
99	Ej svar - hela frågan	87	1.7%
Sysmiss		198185	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

md60t: Viktigt för välbefinnandet: Att hjälpa andra

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5020 /-] [Invalid=198185 /-]
Literal question	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Att hjälpa andra
Notes	2008-2010

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt avgörande	509	10.1%
2	Mycket viktigt	2266	45.1%
3	Ganska viktigt	1836	36.6%
4	Inte särskilt viktigt	198	3.9%
5	Inte alls viktigt	46	0.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	78	1.6%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	87	1.7%
Sysmiss		198185	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

md60u: Viktigt för välbefinnandet: Framgång i arbete/studier

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5020 /-] [Invalid=198185 /-]
Literal question	Hur viktigt tycker du att följande saker är för dig? - Framgång i arbete/studier
Notes	2008-2010

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt avgörande	417	8.3%
2	Mycket viktigt	1779	35.4%
3	Ganska viktigt	1914	38.1%
4	Inte särskilt viktigt	448	8.9%
5	Inte alls viktigt	218	4.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	157	3.1%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	87	1.7%
Sysmiss		198185	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

mf10: Allmänt hälsotillstånd (subjektivt)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=163662 /-] [Invalid=39543 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 2002-2007: "Hur bedömer du ditt allmänna hälsotillstånd? Svara med hjälp av nedastående skala, där 0 motsvarar 'mycket dåligt' och 10 motsvarar 'mycket gott'". Sedan 2008 har frågan formulerats som angivet ovan.
Literal question	Hur bedömer du ditt allmänna hälsotillstånd? Svara med hjälp av nedastående skala.

mf10: Allmänt hälsotillstånd (subjektivt)

Notes	2002-

Value	Label	Cases	Percentage
0	Mycket dåligt (0)	938	0.6%
1	(1)	887	0.5%
2	(2)	2512	1.5%
3	(3)	5360	3.3%
4	(4)	5901	3.6%
5	(5)	13186	8.1%
6	(6)	11662	7.1%
7	(7)	25785	15.8%
8	(8)	41365	25.3%
9	(9)	27782	17.0%
10	Mycket gott (10)	23160	14.2%
98	Dubbelkryss	141	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	4983	3.0%
Sysmiss		39543	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

mf30: Allmänt hälsotillstånd (subjektivt)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=10805 /-] [Invalid=192400 /-]
Literal question	Med hjälp av nedanstående skala kan du ange ditt nuvarande hälsotillstånd. På skalan har ditt bästa tänkbara tillstånd markerats med 10 och ditt sämsta tänkbara tillstånd markerats med 0. Bedöm din nuvarande hälsotillstånd genom att sätta ett kryss i den ruta på skalan som markerar hur bra eller dåligt ditt nuvarande hälsotillstånd är.
Notes	1998-2001

Value	Label	Cases	Percentage
0	Mitt sämsta tänkbara tillstånd (0)	80	0.7%
1	(1)	75	0.7%
2	(2)	198	1.8%
3	(3)	430	4.0%
4	(4)	497	4.6%
5	(5)	1039	9.6%
6	(6)	798	7.4%
7	(7)	1684	15.6%
8	(8)	2850	26.4%
9	(9)	1768	16.4%
10	Mitt bästa tänkbara tillstånd (10)	1046	9.7%
98	Dubbelkryss	12	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	328	3.0%
Sysmiss		192400	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

mg900a: Förslag: Sänka skatten på alkohol

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=35941 /-] [Invalid=167264 /-]
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Sänka skatten på alkohol
Notes	2004-

mg900a: Förslag: Sänka skatten på alkohol

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	3239	9.0%
2	Ganska bra förslag	5101	14.2%
3	Varken bra eller dåligt förslag	10151	28.2%
4	Ganska dåligt förslag	8357	23.3%
5	Mycket dåligt förslag	7667	21.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	591	1.6%
98	Dubbelkryss	37	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	798	2.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

mg900b: Förslag: Höja skatten på alkohol

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=32140 /-] [Invalid=171065 /-]
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Höja skatten på alkohol
Notes	2010-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	4527	14.1%
2	Ganska bra förslag	6361	19.8%
3	Varken bra eller dåligt förslag	10322	32.1%
4	Ganska dåligt förslag	5747	17.9%
5	Mycket dåligt förslag	3816	11.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	568	1.8%
98	Dubbelkryss	35	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	764	2.4%
Sysmiss		171065	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

mg901a: Förslag: Tillåta försäljning av starköl, vin och sprit i livsmedelsbutiker

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=43042 /-] [Invalid=160163 /-]
Pre-question	Nedan finns ett antal förslag hämtade från den svenska samhällsdebatten. Vilken är din åsikt om vart och ett av dem?
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Tillåta försäljning av starköl, vin och sprit i livsmedelsbutiker
Notes	2001-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	5371	12.5%
2	Ganska bra förslag	8611	20.0%
3	Varken bra eller dåligt förslag	6835	15.9%
4	Ganska dåligt förslag	7805	18.1%
5	Mycket dåligt förslag	12005	27.9%
6	Ingen uppfattning	1009	2.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	263	0.6%

mg901a: Förslag: Tillåta försäljning av starköl, vin och sprit i livsmedelsbutiker

Value	Label	Cases	Percentage
98	Dubbelkryss	23	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	1120	2.6%
Sysmiss		160163	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

mg901b: Förslag: Avkriminalisera personligt bruk av narkotika

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=7293 /-] [Invalid=195912 /-]
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Avkriminalisera personligt bruk av narkotika
Notes	2017-2018, 2020, 2022

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	372	5.1%
2	Ganska bra förslag	494	6.8%
3	Varken bra eller dåligt förslag	802	11.0%
4	Ganska dåligt förslag	1215	16.7%
5	Mycket dåligt förslag	3728	51.1%
6	Ingen uppfattning	454	6.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	101	1.4%
98	Dubbelkryss	2	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	125	1.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

mg901c: Förslag: Legalisera cannabis

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=11858 /-] [Invalid=191347 /-]
Literal question	Vilken är din åsikt om följande förslag? - Legalisera cannabis
Notes	2009, 2013, 2016, 2019, 2021, 2023-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mycket bra förslag	496	4.2%
2	Ganska bra förslag	637	5.4%
3	Varken bra eller dåligt förslag	1137	9.6%
4	Ganska dåligt förslag	1182	10.0%
5	Mycket dåligt förslag	7238	61.0%
6	Ingen uppfattning	741	6.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	169	1.4%
98	Dubbelkryss	8	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	250	2.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

mh100a: Var träffade du din nuvarande/senaste partner?

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=25021 /-] [Invalid=178184 /-]
Literal question	Var träffade du din nuvarande/senaste partner?

mh100a: Var träffade du din nuvarande/senaste partner?

Notes	2023-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Via dejtingapp/hemsida	344	1.4%
2	Internet (ej dejtingsajt)	90	0.4%
3	PÃ¥ bar, restaurang eller nattklubb	442	1.8%
4	Genom vÃ¤nner	735	2.9%
5	På arbetsplatsen	369	1.5%
6	Via familjen	71	0.3%
7	I skolan/högskolan/universitetet	318	1.3%
8	Via hobby/föreningsliv	153	0.6%
9	Som grannar	52	0.2%
10	Annan plats	400	1.6%
11	Ej aktuellt	392	1.6%
96	Frågan ej ställd	21443	85.7%
97	Ej svar - del av frågan	0	
98	Dubbelkryss	30	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	182	0.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ng10: Vilken dag var det igår?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=10701 /-] [Invalid=192504 /-]
Literal question	Vilken veckodag var det igår?
Notes	2000-2005

Value	Label	Cases	Percentage
1	1 Måndag	1010	9.4%
2	2 Tisdag	1154	10.8%
3	3 Onsdag	2380	22.2%
4	4 Torsdag	2194	20.5%
5	5 Fredag	1489	13.9%
6	6 Lördag	1427	13.3%
7	7 Söndag	1047	9.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		192504	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

lmsit1986: Arbetsmarknadssituation (1986-1997)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=19799 /-] [Invalid=183406 /-]
Definition	Se lmsit för en konstruerad variabel för hela undersökningsperioden. Notera att kodningen skiljer sig åt något mellan lmsit1986, lmsit1998 och lmsit. Svarsalternativen har varierat för: 2 "Har beredskapsarbetete": 1986-1993, 1995: "Har beredskapsarbete"; 1994, 1996-1997: "Har beredskapsarbete/ungdomspraktik/ALU".
Literal question	Vilken av de här grupperna tillhör du för närvarande?

lmsit1986: Arbetsmarknadssituation (1986-1997)

Notes	1986-1997

Value	Label	Cases	Percentage
1	Förvärvsarbetande	11739	59.3%
2	Har beredskapsarbete/ungdomspraktik/ALU	181	0.9%
3	Genomgår arbetsmarknadsutbildning	168	0.8%
5	Arbetslös	884	4.5%
6	Ålderspensionär	3187	16.1%
7	Förtidspensionär	872	4.4%
8	Hemarbetande	527	2.7%
9	Studerande	2241	11.3%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar	0	
Sysmiss		183406	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

lmsit1998: Arbetsmarknadssituation (1998-)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-10] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=171073 /-] [Invalid=32132 /-]
Definition	Se lmsit för en konstruerad variabel för hela undersökningsperioden. Notera att koderna skiljer sig åt något mellan lmsit1986, lmsit1998 och lmsit. Svarsalternativen inkluderar följande: 1 "Förvärvsarbetande": 1998–2001: "Förvärvsarbetande"; 2002–: "Förvärvsarbetande (även sjukskriven, föräldraledig)". 2 "Har arbete i arbetsmarknadspolitiska åtgärder": 1998–2007: "Har arbete i arbetsmarknadspolitiska åtgärder"; 2008–: "Har arbete i arbetsmarknadspolitiska åtgärder/genomgår arbetsmarknadsutbildning". 3 "Genomgår arbetsmarknadsutbildning i AMS regi": 1998–2003: "Genomgår arbetsmarknadsutbildning i AMS regi"; 2004–2007: "Genomgår arbetsmarknadsutbildning". 2008 utgår detta alternativ (se kod 2). 4 "Genomgår utbildning med stöd av det s.k. Kunskapslyftet": konsekvent under perioden 1998–2001. Därefter utgår alternativet (se istället kod 2 och 3). 5 "Arbetslös": konsekvent under hela perioden. 6 "Ålderspensionär/avtalspensionär": 1998–2002: "Ålderspensionär"; 2003–: "Ålderspensionär/avtalspensionär". 7 "Har sjuk-/aktivitetsersättning": 1998–2003: "Förtidspensionär"; 2004–2007: "Förtidspensionär/sjukpensionär"; 2008–: "Har sjuk-/aktivitetsersättning". 8 "Hemarbetande": konsekvent under hela perioden 1998–2002. 2003 utgår alternativet. 9 "Studerande": konsekvent under hela perioden. 10 "Annat": konsekvent under hela perioden. Se öppen fråga.
Literal question	Vilken av de här grupperna tillhör du för närvarande?
Notes	1998- (Riks); 1998- (Väst)

Value	Label	Cases	Percentage
1	Förvärvsarbetande	91733	53.6%
2	Har arbete i arbetsmarknadspolitiska åtgärder	2522	1.5%
3	Genomgår arbetsmarknadsutbildning i AMS regi	85	0.0%
4	Genomgår utbildning med stöd av Kunskapslyftet (tom 2001)	88	0.1%
5	Arbetslös	4827	2.8%
6	Ålders-/avtalspensionär (from 2003)	50748	29.7%
7	Har sjuk-/aktivitetsersättning (from 2008)	4565	2.7%
8	Hemarbetande (tom 2002)	193	0.1%
9	Studerande	14063	8.2%
10	Annat (fr o m 2003)	2249	1.3%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	0	

lmsit1998: Arbetsmarknadssituation (1998-)

Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		32132	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

lmsit: Arbetsmarknadssituation (sammanslagen skala)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=190872 /-] [Invalid=12333 /-]
Definition	Byggd variabel. Notera att koderna skiljer sig åt något mellan lmsit1986, lmsit1998 och lmsit. Svarsalternativen inkluderar följande: 1 "Förvärvsarbetande": 1986–2001: "Förvärvsarbetande"; 2002–: "Förvärvsarbetande (även sjukskriven, föräldraledig)". 2 "Arbetsmarknadspolitisk åtgärd/arbetsmarknadsutbildning": 1986–1993, 1995: "Har beredskapsarbete"; 1986–1997, 2004–2007: "Genomgår arbetsmarknadsutbildning"; 1994, 1996–1997: "Har beredskapsarbete/ungdomspraktik/ALU"; 1998–2007: "Har arbete i arbetsmarknadspolitiska åtgärder"; 1998–2003: "Genomgår arbetsmarknadsutbildning i AMS regi"; 2008–: "Har arbete i arbetsmarknadspolitiska åtgärder/genomgår arbetsmarknadsutbildning". (Notera att denna kod inkluderar olika alternativ under samma år.) 3 "Arbetslös": konsekvent under hela perioden. 4 "Ålderspensionär/avtalspensionär": 1986–2002: "Ålderspensionär"; 2003–: "Ålderspensionär/avtalspensionär". 5 "Förtidspensionär/sjukpensionär/ersättning": 1986–2002: "Förtidspensionär"; 2003–2007: "Förtidspensionär/sjukpensionär"; 2008–: "Har sjuk-/aktivitetsersättning". 6 "Studerande": konsekvent under hela perioden. 7 "Annat/hemarbetande": 1986–2002: "Hemarbetande"; 2003–: "Annat". 7 "Annat/hemarbetande" (Väst): 1992–2003: "Hemarbetande"; 2003–: "Annat". Se öppen fråga för "Annat" (2003–).
Literal question	Vilken av de här grupperna tillhör du för närvarande?
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Förvärvsarbetande	103472	54.2%
2	Arbetsmarknadspolitisk åtgärd/arbetsmarknadsutbildning	3044	1.6%
3	Arbetslös	5711	3.0%
4	Ålderspensionär/avtalspensionär	53935	28.3%
5	Förtidspensionär/sjukpensionär/ersättning	5437	2.8%
6	Studerande	16304	8.5%
7	Annat/hemarbetande	2969	1.6%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar	0	
Sysmiss		12333	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

working: Förvärvsarbetande (dummy)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=203205 /-] [Invalid=0 /-]
Definition	Byggd variabel baserad på lmsit. Anger om ip har uppgett sig vara förvärvsarbetande (motsvarar kodning 1 i lmsit).
Literal question	Vilken av de här grupperna tillhör du för närvarande?
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
0	Icke förvärvsarbetande	87400	43.0%
1	Förvärvsarbetande	103472	50.9%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	0	

working: Förvärvsarbetande (dummy)

Value	Label	Cases	Percentage
98	Dubbelkryss	5735	2.8%
99	Ej svar - hela frågan	6598	3.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

unemployed: Arbetslös/i åtgärd/utbildning (dummy)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=203205 /-] [Invalid=0 /-]
Definition	Byggd variabel baserad på lmsit. Anger om ip har uppgett sig vara i arbetsmarknadspolitisk åtgärd, under arbetsmarknadsutbildning eller arbetslös (motsvarar kodning 2 och 3 i lmsit).
Literal question	Vilken av de här grupperna tillhör du för närvarande?
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
0	Icke arbetslös/I åtgärd/utbildning	182117	89.6%
1	Arbetslös/I åtgärd/utbildning	8755	4.3%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	5735	2.8%
99	Ej svar - hela frågan	6598	3.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

occgr: Nuvarande eller tidigare yrkesgrupp

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=203205 /-] [Invalid=0 /-]
Definition	Kodning 3 "Tjänsteman med företags-/verksamhetsledande funktion" inkluderar 1986-2007: "Tjänsteman med företagsledande funktion; 2008- "Tjänsteman med företags-/verksamhetsledande funktion".
Literal question	Vilken av de här yrkesgrupperna hör/hörde du till?
Notes	1986- (

Value	Label	Cases	Percentage
1	Tjänsteman	54280	26.7%
2	Tjänsteman med arbetsledande funktion	20478	10.1%
3	Tjänsteman med företagsledande funktion	7623	3.8%
4	Arbetare	65257	32.1%
5	Arbetare med arbetsledande funktion	10450	5.1%
6	Egenanställd arbetare (t o m 2002)	319	0.2%
7	Jordbrukare: ingen anställd	1335	0.7%
8	Jordbrukare: en/flera anställda	344	0.2%
9	Företagare: ingen anställd	7187	3.5%
10	Företagare: 1-9 anställda	5752	2.8%
11	Företagare: 10 eller fler anställda	2125	1.0%
95	Aldrig yrkesarbetat	4365	2.1%
98	Dubbelkryss	7384	3.6%
99	Ej svar	16306	8.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

occupation1986: Yrke Valundersökningarnas kodschema (1986-2005)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]

# occupation1986: Yrke Valundersökningarnas kodschema (1986-2005)	
Statistics [NW/ W]	[Valid=49069 /-] [Invalid=154136 /-]
Definition	Öppen fråga. Kodad enligt Valundersökningens kodschema, jämförbart med kodning av tidigare års SOM-undersökningar. Koden är tresiffrig: de två första siffrorna visar på vilken bransch svarspersonen är inom och den sista siffra vilken "rang" svarspersonen har. Om det är oklart vilket yrke och/eller vilken rang personen har, hämtas hjälp från svaren på vissa bakgrundsvariabler (t.ex. utbildning, yrkesgrupp och fackförening). Notera att Valundersökningens och SSYK:s kodschema användes parallellt 2005. Sedan 2006 har bara SSYK använts (se ssyk).
Literal question	Vilket yrke har/hade du?
Notes	1986-2005

Value	Label	Cases	Percentage
0	Svar saknas	1726	3.5%
3		1	0.0%
4		1	0.0%
5		4	0.0%
6		1	0.0%
7		1	0.0%
10		1	0.0%
11	Företagare/företagsledare - tekn, kem, fysik arb	200	0.4%
12		1	0.0%
14	Chef för arkitektkontor, laboratorium, forskning, prod enhet	337	0.7%
15	Övrigt arkitekt-, 'egentligt ingenjörs-', forskningsarbete	1228	2.5%
16	Närmast under ing - förman, verkmästare, arbetsstudieman	1684	3.4%
17	Biträdespersonal åt ing - rit-, mät-, laboratoriebiträde	368	0.7%
18		1	0.0%
20		2	0.0%
21		3	0.0%
22	Sjukgymnast m egen praktik, vårdhemsinnehavare, homeopat	65	0.1%
23		1	0.0%
25	Farmakologiskt arb - apotekare (anställd)	60	0.1%
26	Närmast under läkare, tandläkare, apotekare	1365	2.8%
27	Biträdespersonal m rutinmässigt 'sjukvårdstekniskt' arb	1603	3.3%
28	Biträdespersonal vid sjukvårdsanstalt	1588	3.2%
32	Innehavare av bilskola, övriga konsulter och frilans inom	45	0.1%
34	Pedagogiskt arbete m chefsskap - rektor, professor	167	0.3%
35	Ämneslärare m akademisk utb i postgymnasial utbildning	1101	2.2%
36	Klasslärare (grundskolan) och övriga lärare	1414	2.9%
37		3	0.0%
42	Företagare i konstnärlig verksamhet	89	0.2%
43	Målare, konstnär, skulptör, författare	83	0.2%
44	Litterär/konstnärlig chef/avd chef/konstnärlig ledare	33	0.1%
45	Övriga m litterär/konstnärlig yrkesutövning	183	0.4%
47	Rutinmässigt arb inom litt/konst - textare, affärsdekoratör	84	0.2%
48		2	0.0%
51		6	0.0%
52	Kval biologiskt arb forskning, rådgivn , vård: veterinär,	53	0.1%
55		1	0.0%
56	Biologiskt arb, närmast under företagare/befattningshavare	30	0.1%

# occupation1986: Yrke Valundersökningarnas kodschema (1986-2005)			
Value	**Label**	**Cases**	**Percentage**
61	Läkare/tandläkare/psykolog m egen praktik	56	0.1%
64	Kval medicinskt/psykologiskt arb såsom chef för enhet eller	49	0.1%
65	Läkare, tandläkare klinisk/industri-/skolpsykolog	298	0.6%
66	Socialvårdstjänstemän - assistent, kurator	347	0.7%
68		1	0.0%
70		1	0.0%
71		5	0.0%
74		5	0.0%
75	Personalman - personalchef, arbetsförmedl föreståndare m fl	119	0.2%
76	Personalman som är assistent el kurator i företag/myndighet	208	0.4%
80		1	0.0%
81	Aukt revisor/ företagsekonom m egen byrå/praktik	91	0.2%
82		2	0.0%
84	Kvalificerat arb inom revisions-, ekon, jur arb	120	0.2%
85	Revisor, systemman, taxeringstj m, ekon /jur utredare	578	1.2%
86	Programmerare	274	0.6%
87		5	0.0%
91	Advokat m egen byrå	26	0.1%
92		2	0.0%
94	Kval arb - ledande bef - länsåkl, länspolischef, kronofog	19	0.0%
95	Domstolsjur, åklagare, polismästare/-intendent m fl	73	0.1%
98		3	0.0%
99		13	0.0%
114		5	0.0%
115	Präst i statskyrkan	38	0.1%
116	Pastorer/predikanter i frikyrkosamfund/officer i frälsningsa	51	0.1%
117		1	0.0%
121	Företagare inom journalistik - företagsled chefredaktör	25	0.1%
123		1	0.0%
124	Journalistisk yrkesutöv som avd chef - redaktionschef	18	0.0%
125	Journalist, redaktör, korrekturläsare	223	0.5%
128		1	0.0%
132		1	0.0%
133	Översättare ej anställd	18	0.0%
134		24	0.0%
135	Arb inom forskning/arkiv-/beräkningsarb - bibliotekarie	267	0.5%
136	Biträde-/assistentarb inom forskning/arkiv-/beräkningsarb	80	0.2%
137	Biträdesarb (utan utbildning) inom yrkesgruppen	25	0.1%
154	Chefarb i stat/komm, inom hälso-/sjuk-/socialvård/utb	43	0.1%
155	Arb under chef i stat/komm - hälso-/sjuk-/socialvård/utb	213	0.4%
156	Rutinarb i stat/kommun inom hälso-/sjuk-/socialvård/utb	167	0.3%
161		1	0.0%
164	Adm arb som chef för förvalt mynd el avdelningsbyrå	106	0.2%
165	Adm arb närmast under avdelnings-/byråchef	302	0.6%
166	Rutinmässigt adm arbete i stat /komm förvaltning	447	0.9%

occupation1986: Yrke Valundersökningarnas kodschema (1986-2005)

Value	Label	Cases	Percentage
170		1	0.0%
171	Adm företagare i näringsliv - VD, disponent, bankdirektör	354	0.7%
172		1	0.0%
174	Adm arb, enhetschef i större företag	315	0.6%
175	Kamrer, även ospec högutb projektledare i företag/org	280	0.6%
176	Ospec projektledare (lägre utb) i företag/org	8	0.0%
178		3	0.0%
180		1	0.0%
212		6	0.0%
215		1	0.0%
216	Kvalificerat kontorsarb inom bokförings/kassaarb	236	0.5%
217	Allmänt kontorsarb inom bokförings/kassaarb	204	0.4%
218		4	0.0%
222		3	0.0%
226	Kvalificerat kontorsarb inom stenografi/maskinskrivning	101	0.2%
227	Allmänt kontorsarb inom stenografi/maskinskrivning	1132	2.3%
228		13	0.0%
232	Egen företagare inom kontor (ospec inriktning)	28	0.1%
234		2	0.0%
235		2	0.0%
236	Kvalificerat arb inom kontorsområdet	1076	2.2%
237	Allmänt arb inom kontorsområdet	708	1.4%
238		14	0.0%
244		2	0.0%
246		2	0.0%
262		1	0.0%
276		1	0.0%
311	Företagare m större handelsföretag (> 10 anst)	32	0.1%
312	Företagare inom Parti- detaljhandel	250	0.5%
313		1	0.0%
314		16	0.0%
315		11	0.0%
316	Affärsföreståndare, arb ledare inom detaljhandel	42	0.1%
317	Säljare av kapitalvaror i detaljhandel	34	0.1%
318	Biträde, kassörska inom detaljhandel	46	0.1%
320		1	0.0%
322	Affärsbiträde m eget företag	36	0.1%
324	Försäljn/inköpsarb - chef - större enhet avd (affär)	14	0.0%
325	Försäljn/inköpsarb - nivå under chef - större avd - affär	3	0.0%
326	Arbetsledning som förman ex affärsföreståndare	82	0.2%
327	Detaljhandelsförsäljare	78	0.2%
328	Biträdesarbete i affär	1225	2.5%
331		1	0.0%
332		3	0.0%
334		4	0.0%

# occupation1986: Yrke Valundersökningarnas kodschema (1986-2005)			
Value	**Label**	**Cases**	**Percentage**
335		5	0.0%
336	Arbetsledning inom partiförsäljning	29	0.1%
337	Säljare genom kundbesök, agenturarbete	20	0.0%
338		9	0.0%
341	Företagare inom övrig försäljning	40	0.1%
342	Företagare, mindre företag inom övrig försäljning	134	0.3%
343		6	0.0%
344	Enhetschef inom försäljning/inköp	206	0.4%
345	Försäljning-/inköp/marknadsföringsarb under chef	242	0.5%
346	Arb ledare inom övrig försäljning - affärsföreståndare	559	1.1%
347	Detaljhandelsförsäljare inom övrig försäljning	318	0.6%
348	Biträdesarb inom övrig försäljning	252	0.5%
411		3	0.0%
412	Företagare inom lantbruk/skogs-/trädgårdsarb	653	1.3%
415	Kval lantbruks/skogsbefälsarb ex agronom	23	0.0%
416	Arbetsledare inom lantbruk/skogs-/trädgårdsarb	68	0.1%
418	Manuellt arbete inom lantbruk	91	0.2%
421		1	0.0%
422	Företagare inom jordbruk/trädgårdsarb/djurskötsel	217	0.4%
425	Kval jord/skogsbruksarb jägmästare, agronom	4	0.0%
426	Arb ledare, tekniker inom jordbruk, skogsvaktare	44	0.1%
427		1	0.0%
428	Manuellt arb inom jordbruk/trädgårdsarb/djurskötsel	228	0.5%
429		1	0.0%
432		1	0.0%
435		6	0.0%
436		2	0.0%
438		1	0.0%
441		1	0.0%
442	Företagsledare inom skogsarb	21	0.0%
445		5	0.0%
446	Arb ledare/tekniker inom skogsarb	36	0.1%
448	Manuellt skogsarb	149	0.3%
449		1	0.0%
452	Fiskare m egen verksamhet/båt	21	0.0%
456		3	0.0%
458	Fiskeriarbete (manuellt)	8	0.0%
468		3	0.0%
478		2	0.0%
488		1	0.0%
502	Företagare inom gruv-/stenbrytning - brunnsborrare	5	0.0%
506	Förman inom gruv- och stenbrytning	4	0.0%
508	Manuellt arb inom gruv/stenbrytn , gruvarbetare	42	0.1%
512		1	0.0%
599		1	0.0%

occupation1986: Yrke Valundersökningarnas kodschema (1986-2005)

Value	Label	Cases	Percentage
612	Motorfordonsförare m eget mindre företag	189	0.4%
616	Förman inom åkeri/spårvägen/taxirörelse	26	0.1%
618	Motorfordonsförare utan eget företag el förmansfunktion	785	1.6%
632	Företagare m mindre fartyg t ex skeppare m skuta	8	0.0%
635	Sjöbefäl m kval arb uppg sjökapten, styrman, maskinchef	52	0.1%
636	Övrigt sjöbefäl el arb ledare/tekniker inom sjöbefälsarb	26	0.1%
637		1	0.0%
638	Däcksmanskap inom sjöfart	52	0.1%
640		1	0.0%
644	Postmästare, stins (högre befattn förs till Adm arb)	43	0.1%
645		1	0.0%
646	Förman/arb ledare inom transport/kommunikation	155	0.3%
647	Telefonist, konduktör, brevbärare, lokförare	615	1.3%
648	Manuellt arb inom transport/kommunikation	143	0.3%
652	Företagare m mindre föret inom transport/kommunikationer	10	0.0%
656	Förman/arb ledare inom övrig transport/kommunikation	49	0.1%
658	Manuellt arb inom övrig transport/kommunikation	133	0.3%
660		1	0.0%
674		1	0.0%
684		1	0.0%
699		1	0.0%
712	Företagare m mindre företag inom textil/sömnadsarb	56	0.1%
713		2	0.0%
716	Förman/arb ledare inom textil/sömnadsarb	28	0.1%
717		4	0.0%
718	Manuellt arb inom textil/sömnadsarb	297	0.6%
722		6	0.0%
726		1	0.0%
728		13	0.0%
732	Företagare m mindre företag inom järnbruk/metall-/smide	15	0.0%
736	Förman inom järnbruk/metallverk/smides och gjuteriarbete	22	0.0%
738	Manuellt arb inom järnbruk/metall-/smide	297	0.6%
739		1	0.0%
740		1	0.0%
742	F tagare m mindre företag - verkstads-/byggnadsmetallarb	98	0.2%
746	Förman/arb ledare inom verkstads-/byggnadsmetallarb	148	0.3%
748	Manuellt arb inom verkstads-/byggnadsmetallarb	2127	4.3%
751		1	0.0%
752	Föret m mindre företag inom elektrobranschen	45	0.1%
756	Förman/arb ledare inom elektroarb	59	0.1%
758	Manuellt arb inom elektroarb	475	1.0%
759		1	0.0%
761		1	0.0%
762	Företagare m mindre företag inom träarb	77	0.2%
766		52	0.1%

# occupation1986: Yrke Valundersökningarnas kodschema (1986-2005)			
Value	**Label**	**Cases**	**Percentage**
767		1	0.0%
768	Manuellt arb inom träarb	573	1.2%
772	Föret m mindre föret inom målning/lackning	46	0.1%
776	Förman inom målnings och lackeringsarbete	8	0.0%
778	Manuellt arb inom målnings-/lackeringsarb	216	0.4%
782	Företagare m mindre företag inom mureri-/betongarb mm	47	0.1%
786	Förman/arb led inom bygg, mureri-/betongbranschen	24	0.0%
787		1	0.0%
788	Manuellt arb inom mureri-/betongarb mm	470	1.0%
802	Företagare m mindre företag inom livsmedelsarb	18	0.0%
806	Förman/arb ledare inom livsmedelsarb	38	0.1%
808	Manuellt arb inom livsmedelsarb	296	0.6%
812	Företagare m mindre företag inom kem/cellulosatekn arb	2	0.0%
816		14	0.0%
817		4	0.0%
818	Manuellt arb inom kemisk och cellulosatekniskt arb	150	0.3%
822	Företagare m mindre företag inom övrigt tillverkningsarb	26	0.1%
823		1	0.0%
826	Förman/arb ledare inom övrigt tillverkningsarb	53	0.1%
828	Manuellt arb inom övrigt tillverkningsarb	377	0.8%
832		3	0.0%
836		18	0.0%
838	Manuellt arb inom grov- och diversearb	259	0.5%
842	Företagare inom maskin-/motorskötsel exv egen grävmaskin	50	0.1%
846	Förman/arb ledare inom maskin-/motorskötsel	49	0.1%
847		3	0.0%
848	Manuellt arb inom inom maskin-/motorskötsel	612	1.2%
852	Företagare m mindre företag inom finmek arbete	20	0.0%
856	Förman inom finmekaniskt arbete	16	0.0%
858	Manuellt arb inom inom finmekaniskt arb	48	0.1%
862	Företagare m mindre företag inom grafiskt arb	21	0.0%
866	Förman inom grafiskt arbete	36	0.1%
868	Manuellt arb inom inom grafiskt arb	187	0.4%
870		1	0.0%
872	Företagare m mindre föret inom packetering/emballage/lage	3	0.0%
873		1	0.0%
876	Arb ledare inom paketering/emballage/lager/förråd/stuveri	74	0.2%
878	Manuellt arb inom paketering/emballage/lager/förråd/stuveri	427	0.9%
888		128	0.3%
889		5	0.0%
912		1	0.0%
914		4	0.0%
915		4	0.0%
916	Förman/arb ledare inom bevaknings/skyddsarb	32	0.1%
917	Brandman	56	0.1%

occupation1986: Yrke Valundersökningarnas kodschema (1986-2005)

Value	Label	Cases	Percentage
918	Ordningsvakt/väktare i enskild tjänst	61	0.1%
919		1	0.0%
922	Företagare m mindre företag inom husligt/portierarb	56	0.1%
924		1	0.0%
926	Förman/arb ledare inom husligt/portierarb	159	0.3%
927	Portier, trafik-/flygvärdinna, barnsköterska	162	0.3%
928	Hem-/köksbiträde, kallskänka, kock, diskare	964	2.0%
932	Företagare m mindre företag inom fastighetssköt/städn	11	0.0%
935		1	0.0%
936	Förman/arb ledare inom fastighetsskötsel/städning	43	0.1%
938	Fastighetsskötare, städare/erska, städhjälp	1013	2.1%
942	Företagare m mindre företag inom övrigt servicearb	169	0.3%
944		5	0.0%
945	Sportledare som är gymnastikdir	9	0.0%
946	Förman/arb ledare inom övrigt servicearb, även sportledare	41	0.1%
947	Fotograf	122	0.2%
948	Övrigt manuellt servicearb	398	0.8%
951		1	0.0%
954		1	0.0%
955	Kvalificerat polisbefälsarb - poliskommissarie	31	0.1%
956	Övrigt polis-/tullbevakningsbefäl, förman fångvårdsanstalt	61	0.1%
957	Tulluppsyningsman, polis-/vaktkonstapel	170	0.3%
958	Vaktpersonal i allmän tjänst (ej polis), tulltjänstemän	45	0.1%
966	Föreståndare för hem systrar	43	0.1%
967	Hemsyster, utbildad barnskötare vid dag-/barnhem	322	0.7%
968	Hemsyster, åldringsvårdare	931	1.9%
974		1	0.0%
976	Förman/arb ledare inom serveringsarb - hovmästare	29	0.1%
978	Serveringspersonal, även barbiträde	208	0.4%
984	Officerare m bef som överste eller högre befattning	4	0.0%
985	Officerare m lägre befattn än överste	160	0.3%
986	Underofficerare (kompaniofficerare)	20	0.0%
987	Underbefäl (plutonofficerare)	9	0.0%
988	Övrig militär personal	26	0.1%
991		7	0.0%
992		149	0.3%
993		4	0.0%
994	Mindre företagare, ospec inriktning, färre än 10 anställda	628	1.3%
995	Naturligt bortfall - har aldrig yrkesarbetat	406	0.8%
996	Studerande	455	0.9%
997	Oklassificerbar uppgift om yrke/sysselsättning	391	0.8%
998	Har aldrig yrkesarbetat	1540	3.1%
999	Hela frågan utelämnad	1934	3.9%
Sysmiss		154136	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# ssyk: Yrke SSYK-kod (2006-)	
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-9999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=157630 /-] [Invalid=45575 /-]
Definition	Det yrke som ip uppger sig ha/ha haft kodas enligt SCB:s SSYK-system. SSYK har en hierarkisk uppbyggnad med fyra nivåer; koden är fyrsiffrig. Grundläggande för indelningen är dels typ av arbete, dvs. den uppsättning uppgifter och göromål som utförs, dels kvalifikationer som normalt krävs för att utföra arbetet. Kodens första siffra anger yrkesområde (ex. 4=kontors- och kundservicearbete), andra siffran huvudgrupp (ex. 41=kontorsarbete m.m.), tredje och fjärde siffran anger yrkesgrupp (ex. 421=kassapersonal m.fl.) respektive undergrupp (ex. 4212=bank- och postkassörer). Om det är oklart vilket yrke och/eller vilka kvalifikationer personen har hämtas hjälp från svaren på vissa bakgrundsvariabler (t.ex. utbildning, yrkesgrupp och fackförening). Baserad på lmsit och enskild öppen fråga om yrke. Frågeformuleringen har varierat. 2005 (Riks): "Vilket yrke har/hade du?" Sedan 2006 har frågan formulerats som angivet ovan. Notera att Valundersökningens och SSYK:s kodschema användes parallellt 2005. Mellan 1986 och 2004 användes bara Valundersökningens kodschema (se occupation1986).
Literal question	Vilket är/var ditt huvudsakliga yrke? (Om du inte är yrkesverksam för närvarande gäller frågan ditt senaste yrke.)
Notes	2005-

Value	Label	Cases	Percentage
0	Ej svar - del av frågan	0	
99	Ej svar - hela frågan	0	
100		3	0.0%
110		427	0.3%
112		1	0.0%
122		1	0.0%
192		1	0.0%
200		1	0.0%
210		13	0.0%
212		1	0.0%
221		1	0.0%
222		3	0.0%
300		1	0.0%
310		114	0.1%
327		1	0.0%
332		1	0.0%
522		1	0.0%
800		1	0.0%
831		1	0.0%
944		12	0.0%
994		1705	1.1%
998		70	0.0%
1000		205	0.1%
1110		29	0.0%
1111		29	0.0%
1112		127	0.1%
1113		41	0.0%
1120		1287	0.8%
1121		4	0.0%
1122		2	0.0%
1150		1	0.0%
1151		1	0.0%

# ssyk: Yrke SSYK-kod (2006-)			
Value	**Label**	**Cases**	**Percentage**
1210		167	0.1%
1211		200	0.1%
1212		181	0.1%
1220		22	0.0%
1221		180	0.1%
1222		249	0.2%
1223		44	0.0%
1224		82	0.1%
1225		15	0.0%
1226		112	0.1%
1227		103	0.1%
1228		96	0.1%
1229		38	0.0%
1230		176	0.1%
1231		102	0.1%
1232		26	0.0%
1233		96	0.1%
1234		17	0.0%
1235		21	0.0%
1236		16	0.0%
1237		32	0.0%
1239		47	0.0%
1241		51	0.0%
1242		46	0.0%
1250		11	0.0%
1251		343	0.2%
1252		263	0.2%
1255		1	0.0%
1262		1	0.0%
1271		2	0.0%
1291		242	0.2%
1292		230	0.1%
1311		112	0.1%
1312		164	0.1%
1313		101	0.1%
1314		253	0.2%
1315		64	0.0%
1316		7	0.0%
1317		54	0.0%
1318		32	0.0%
1319		200	0.1%
1321		153	0.1%
1322		193	0.1%
1331		68	0.0%
1332		53	0.0%

ssyk: Yrke SSYK-kod (2006-)

Value	Label	Cases	Percentage
1341		22	0.0%
1342		20	0.0%
1351		23	0.0%
1352		48	0.0%
1361		124	0.1%
1362		154	0.1%
1371		163	0.1%
1372		220	0.1%
1380		30	0.0%
1390		1	0.0%
1411		61	0.0%
1412		252	0.2%
1417		3	0.0%
1419		3	0.0%
1421		48	0.0%
1422		97	0.1%
1452		1	0.0%
1471		1	0.0%
1491		4	0.0%
1492		3	0.0%
1511		48	0.0%
1512		318	0.2%
1521		26	0.0%
1522		97	0.1%
1531		18	0.0%
1532		42	0.0%
1540		11	0.0%
1552		3	0.0%
1591		106	0.1%
1592		133	0.1%
1611		25	0.0%
1612		49	0.0%
1621		1	0.0%
1711		17	0.0%
1712		26	0.0%
1719		1	0.0%
1721		61	0.0%
1722		139	0.1%
1723		1	0.0%
1731		49	0.0%
1732		178	0.1%
1735		1	0.0%
1736		1	0.0%
1741		15	0.0%
1742		18	0.0%

ssyk: Yrke SSYK-kod (2006-)

Value	Label	Cases	Percentage
1747		1	0.0%
1752		1	0.0%
1772		1	0.0%
1791		15	0.0%
1792		21	0.0%
1992		1	0.0%
2000		1032	0.7%
2011		1	0.0%
2061		1	0.0%
2110		1	0.0%
2111		33	0.0%
2112		10	0.0%
2113		100	0.1%
2114		36	0.0%
2115		1	0.0%
2121		22	0.0%
2122		66	0.0%
2123		2	0.0%
2124		1	0.0%
2131		654	0.4%
2132		21	0.0%
2133		67	0.0%
2134		55	0.0%
2135		91	0.1%
2139		90	0.1%
2140		1706	1.1%
2141		248	0.2%
2142		371	0.2%
2143		282	0.2%
2144		256	0.2%
2145		132	0.1%
2146		58	0.0%
2147		44	0.0%
2148		20	0.0%
2149		123	0.1%
2150		1	0.0%
2152		1	0.0%
2154		1	0.0%
2161		248	0.2%
2162		43	0.0%
2163		56	0.0%
2164		43	0.0%
2171		36	0.0%
2172		213	0.1%
2173		53	0.0%

ssyk: Yrke SSYK-kod (2006-)

Value	Label	Cases	Percentage
2179		72	0.0%
2180		1	0.0%
2181		77	0.0%
2182		46	0.0%
2183		191	0.1%
2191		3	0.0%
2210		1	0.0%
2211		1124	0.7%
2212		38	0.0%
2213		31	0.0%
2214		10	0.0%
2219		14	0.0%
2221		2374	1.5%
2222		286	0.2%
2223		103	0.1%
2224		362	0.2%
2225		63	0.0%
2226		85	0.1%
2227		35	0.0%
2228		73	0.0%
2229		2	0.0%
2230		4	0.0%
2231		136	0.1%
2232		103	0.1%
2233		120	0.1%
2234		75	0.0%
2235		154	0.1%
2236		21	0.0%
2239		71	0.0%
2241		314	0.2%
2242		89	0.1%
2243		3	0.0%
2246		1	0.0%
2250		81	0.1%
2260		255	0.2%
2261		2	0.0%
2262		2	0.0%
2271		26	0.0%
2272		382	0.2%
2273		228	0.1%
2281		142	0.1%
2282		32	0.0%
2283		70	0.0%
2284		59	0.0%
2289		3	0.0%

ssyk: Yrke SSYK-kod (2006-)

Value	Label	Cases	Percentage
2300		3724	2.4%
2310		283	0.2%
2311		146	0.1%
2312		250	0.2%
2313		13	0.0%
2314		137	0.1%
2319		148	0.1%
2320		466	0.3%
2321		192	0.1%
2322		78	0.0%
2323		175	0.1%
2324		1	0.0%
2330		923	0.6%
2331		5	0.0%
2332		3	0.0%
2339		1	0.0%
2340		112	0.1%
2341		1186	0.8%
2342		306	0.2%
2343		1662	1.1%
2351		581	0.4%
2352		113	0.1%
2353		2	0.0%
2354		1	0.0%
2359		243	0.2%
2400		360	0.2%
2410		5	0.0%
2411		696	0.4%
2412		584	0.4%
2413		427	0.3%
2414		159	0.1%
2415		30	0.0%
2416		1	0.0%
2417		1	0.0%
2419		1231	0.8%
2421		671	0.4%
2422		1878	1.2%
2423		669	0.4%
2429		52	0.0%
2431		503	0.3%
2432		491	0.3%
2433		2	0.0%
2434		1	0.0%
2440		1	0.0%
2441		16	0.0%

ssyk: Yrke SSYK-kod (2006-)

Value	Label	Cases	Percentage
2442		17	0.0%
2443		23	0.0%
2444		61	0.0%
2450		1	0.0%
2451		290	0.2%
2452		48	0.0%
2453		40	0.0%
2454		1	0.0%
2455		30	0.0%
2456		80	0.1%
2459		1	0.0%
2460		42	0.0%
2470		355	0.2%
2473		1	0.0%
2480		79	0.1%
2490		3	0.0%
2491		114	0.1%
2492		314	0.2%
2511		220	0.1%
2512		1964	1.2%
2513		29	0.0%
2514		53	0.0%
2515		189	0.1%
2516		74	0.0%
2519		125	0.1%
2522		1	0.0%
2523		1	0.0%
2539		1	0.0%
2542		1	0.0%
2550		2	0.0%
2552		1	0.0%
2600		1	0.0%
2610		1	0.0%
2611		119	0.1%
2612		72	0.0%
2613		26	0.0%
2614		145	0.1%
2615		55	0.0%
2617		1	0.0%
2619		280	0.2%
2621		73	0.0%
2622		303	0.2%
2623		43	0.0%
2641		103	0.1%
2642		461	0.3%

ssyk: Yrke SSYK-kod (2006-)

Value	Label	Cases	Percentage
2643		160	0.1%
2651		216	0.1%
2652		252	0.2%
2653		16	0.0%
2654		108	0.1%
2655		64	0.0%
2660		3	0.0%
2661		821	0.5%
2662		254	0.2%
2663		105	0.1%
2669		26	0.0%
2671		100	0.1%
2672		60	0.0%
2673		1	0.0%
2675		1	0.0%
2721		1	0.0%
2939		1	0.0%
3000		629	0.4%
3100		2	0.0%
3110		7	0.0%
3111		82	0.1%
3112		1147	0.7%
3113		681	0.4%
3114		577	0.4%
3115		268	0.2%
3116		33	0.0%
3117		127	0.1%
3118		48	0.0%
3119		433	0.3%
3121		747	0.5%
3122		222	0.1%
3125		1	0.0%
3131		54	0.0%
3132		33	0.0%
3133		26	0.0%
3134		39	0.0%
3141		18	0.0%
3142		38	0.0%
3143		17	0.0%
3144		10	0.0%
3145		23	0.0%
3148		1	0.0%
3151		76	0.0%
3152		176	0.1%
3153		83	0.1%

ssyk: Yrke SSYK-kod (2006-)

Value	Label	Cases	Percentage
3154		35	0.0%
3155		32	0.0%
3170		1	0.0%
3171		1	0.0%
3172		1	0.0%
3200		1	0.0%
3211		59	0.0%
3212		363	0.2%
3213		94	0.1%
3214		62	0.0%
3215		118	0.1%
3220		1	0.0%
3221		81	0.1%
3222		54	0.0%
3223		12	0.0%
3224		9	0.0%
3225		37	0.0%
3226		133	0.1%
3227		14	0.0%
3228		48	0.0%
3229		19	0.0%
3230		26	0.0%
3231		19	0.0%
3232		29	0.0%
3233		13	0.0%
3234		17	0.0%
3235		22	0.0%
3236		1	0.0%
3239		669	0.4%
3240		134	0.1%
3250		102	0.1%
3252		1	0.0%
3310		663	0.4%
3311		24	0.0%
3312		911	0.6%
3313		848	0.5%
3314		120	0.1%
3315		1	0.0%
3317		1	0.0%
3319		4	0.0%
3320		55	0.0%
3321		247	0.2%
3322		1149	0.7%
3323		481	0.3%
3324		38	0.0%

ssyk: Yrke SSYK-kod (2006-)

Value	Label	Cases	Percentage
3329		1	0.0%
3331		139	0.1%
3332		59	0.0%
3333		252	0.2%
3334		120	0.1%
3335		249	0.2%
3339		105	0.1%
3341		114	0.1%
3342		78	0.0%
3343		122	0.1%
3349		2	0.0%
3351		72	0.0%
3352		68	0.0%
3353		301	0.2%
3354		110	0.1%
3355		127	0.1%
3359		327	0.2%
3360		482	0.3%
3411		385	0.2%
3412		145	0.1%
3413		144	0.1%
3414		24	0.0%
3415		507	0.3%
3416		194	0.1%
3417		38	0.0%
3418		355	0.2%
3419		102	0.1%
3421		39	0.0%
3422		344	0.2%
3423		386	0.2%
3424		63	0.0%
3429		36	0.0%
3431		630	0.4%
3432		110	0.1%
3433		308	0.2%
3434		1	0.0%
3439		50	0.0%
3440		1	0.0%
3441		73	0.0%
3442		15	0.0%
3443		101	0.1%
3449		176	0.1%
3450		176	0.1%
3451		54	0.0%
3452		73	0.0%

ssyk: Yrke SSYK-kod (2006-)

Value	Label	Cases	Percentage
3461		98	0.1%
3462		141	0.1%
3471		120	0.1%
3472		12	0.0%
3473		29	0.0%
3474		1	0.0%
3475		50	0.0%
3476		11	0.0%
3480		30	0.0%
3499		1	0.0%
3511		170	0.1%
3512		357	0.2%
3513		95	0.1%
3514		135	0.1%
3515		28	0.0%
3521		35	0.0%
3522		93	0.1%
3531		1	0.0%
3542		1	0.0%
3551		1	0.0%
3660		1	0.0%
4000		474	0.3%
4111		915	0.6%
4112		804	0.5%
4113		8	0.0%
4114		106	0.1%
4115		88	0.1%
4116		58	0.0%
4117		555	0.4%
4118		1	0.0%
4119		3040	1.9%
4120		517	0.3%
4121		1	0.0%
4122		4	0.0%
4123		1	0.0%
4130		1	0.0%
4131		390	0.2%
4132		125	0.1%
4140		69	0.0%
4149		1	0.0%
4150		196	0.1%
4190		1012	0.6%
4192		1	0.0%
4199		1	0.0%
4211		252	0.2%

ssyk: Yrke SSYK-kod (2006-)

Value	Label	Cases	Percentage
4212		124	0.1%
4213		15	0.0%
4215		21	0.0%
4220		9	0.0%
4221		153	0.1%
4222		515	0.3%
4223		280	0.2%
4224		211	0.1%
4225		250	0.2%
4226		22	0.0%
4231		1	0.0%
4233		2	0.0%
4241		1	0.0%
4242		1	0.0%
4280		1	0.0%
4290		1	0.0%
4292		2	0.0%
4312		1	0.0%
4320		1	0.0%
4321		53	0.0%
4322		811	0.5%
4323		267	0.2%
4330		1	0.0%
4332		4	0.0%
4339		1	0.0%
4371		1	0.0%
4410		149	0.1%
4411		1	0.0%
4415		2	0.0%
4419		1	0.0%
4420		476	0.3%
4421		1	0.0%
4423		1	0.0%
4430		64	0.0%
4431		1	0.0%
4990		2	0.0%
5111		102	0.1%
5112		97	0.1%
5113		89	0.1%
5117		1	0.0%
5119		1	0.0%
5120		991	0.6%
5121		61	0.0%
5122		373	0.2%
5123		165	0.1%

ssyk: Yrke SSYK-kod (2006-)

Value	Label	Cases	Percentage
5125		1	0.0%
5130		1	0.0%
5131		1098	0.7%
5132		1322	0.8%
5133		1497	0.9%
5134		363	0.2%
5135		103	0.1%
5139		66	0.0%
5140		2	0.0%
5141		557	0.4%
5142		53	0.0%
5143		58	0.0%
5144		57	0.0%
5149		46	0.0%
5150		1	0.0%
5151		117	0.1%
5152		992	0.6%
5153		49	0.0%
5159		13	0.0%
5161		52	0.0%
5169		8	0.0%
5194		1	0.0%
5200		1	0.0%
5210		2	0.0%
5211		2	0.0%
5212		1	0.0%
5215		1	0.0%
5220		2404	1.5%
5221		1014	0.6%
5222		1463	0.9%
5223		1257	0.8%
5224		42	0.0%
5225		69	0.0%
5226		57	0.0%
5227		196	0.1%
5230		501	0.3%
5232		1	0.0%
5241		29	0.0%
5242		64	0.0%
5243		1	0.0%
5251		3	0.0%
5252		1	0.0%
5300		6	0.0%
5303		1	0.0%
5311		1607	1.0%

ssyk: Yrke SSYK-kod (2006-)

Value	Label	Cases	Percentage
5312		449	0.3%
5320		2870	1.8%
5321		877	0.6%
5322		64	0.0%
5323		304	0.2%
5324		72	0.0%
5325		40	0.0%
5326		34	0.0%
5330		1752	1.1%
5331		12	0.0%
5332		1	0.0%
5333		1	0.0%
5335		1	0.0%
5341		305	0.2%
5342		820	0.5%
5343		736	0.5%
5349		141	0.1%
5350		319	0.2%
5351		3	0.0%
5354		1	0.0%
5411		156	0.1%
5412		165	0.1%
5413		245	0.2%
5414		48	0.0%
5417		1	0.0%
5419		67	0.0%
5520		4	0.0%
5521		1	0.0%
5522		36	0.0%
5530		1	0.0%
5661		1	0.0%
6111		54	0.0%
6112		237	0.2%
6113		439	0.3%
6120		5	0.0%
6121		296	0.2%
6122		45	0.0%
6126		1	0.0%
6129		92	0.1%
6130		1057	0.7%
6131		2	0.0%
6140		92	0.1%
6151		1	0.0%
6152		24	0.0%
6153		2	0.0%

ssyk: Yrke SSYK-kod (2006-)

Value	Label	Cases	Percentage
6210		216	0.1%
6212		1	0.0%
6221		3	0.0%
6222		37	0.0%
6310		1	0.0%
6412		1	0.0%
6461		1	0.0%
7111		555	0.4%
7112		197	0.1%
7113		100	0.1%
7114		278	0.2%
7115		10	0.0%
7116		31	0.0%
7118		1	0.0%
7119		429	0.3%
7121		113	0.1%
7122		98	0.1%
7123		368	0.2%
7124		155	0.1%
7125		362	0.2%
7126		48	0.0%
7129		209	0.1%
7131		360	0.2%
7132		126	0.1%
7133		43	0.0%
7134		45	0.0%
7135		131	0.1%
7136		112	0.1%
7137		294	0.2%
7139		12	0.0%
7141		144	0.1%
7142		19	0.0%
7143		20	0.0%
7144		2	0.0%
7152		1	0.0%
7191		1	0.0%
7200		204	0.1%
7210		1	0.0%
7211		14	0.0%
7212		455	0.3%
7213		201	0.1%
7214		76	0.0%
7215		38	0.0%
7216		2	0.0%
7221		77	0.0%

ssyk: Yrke SSYK-kod (2006-)

Value	Label	Cases	Percentage
7222		103	0.1%
7223		566	0.4%
7224		56	0.0%
7230		1	0.0%
7231		771	0.5%
7232		17	0.0%
7233		424	0.3%
7236		4	0.0%
7240		84	0.1%
7241		143	0.1%
7242		181	0.1%
7243		51	0.0%
7300		510	0.3%
7311		112	0.1%
7312		26	0.0%
7313		11	0.0%
7319		59	0.0%
7321		93	0.1%
7322		139	0.1%
7323		26	0.0%
7324		8	0.0%
7330		18	0.0%
7332		3	0.0%
7341		43	0.0%
7342		3	0.0%
7343		2	0.0%
7344		4	0.0%
7410		1	0.0%
7411		271	0.2%
7412		779	0.5%
7413		64	0.0%
7414		1	0.0%
7420		400	0.3%
7421		26	0.0%
7422		2	0.0%
7431		37	0.0%
7432		3	0.0%
7433		4	0.0%
7434		4	0.0%
7435		10	0.0%
7441		2	0.0%
7442		7	0.0%
7512		4	0.0%
7519		1	0.0%
7521		3	0.0%

ssyk: Yrke SSYK-kod (2006-)

Value	Label	Cases	Percentage
7522		584	0.4%
7523		81	0.1%
7531		88	0.1%
7532		12	0.0%
7533		20	0.0%
7534		17	0.0%
7611		52	0.0%
7612		139	0.1%
7613		7	0.0%
7619		1	0.0%
8000		811	0.5%
8001		61	0.0%
8111		60	0.0%
8112		11	0.0%
8113		20	0.0%
8114		38	0.0%
8115		17	0.0%
8116		15	0.0%
8120		8	0.0%
8121		55	0.0%
8122		16	0.0%
8123		8	0.0%
8124		6	0.0%
8125		14	0.0%
8129		37	0.0%
8130		13	0.0%
8131		23	0.0%
8132		15	0.0%
8139		1	0.0%
8140		1	0.0%
8141		70	0.0%
8142		72	0.0%
8143		32	0.0%
8144		42	0.0%
8150		18	0.0%
8151		58	0.0%
8159		84	0.1%
8160		82	0.1%
8161		50	0.0%
8162		21	0.0%
8163		42	0.0%
8169		38	0.0%
8170		6	0.0%
8171		11	0.0%
8172		79	0.1%

ssyk: Yrke SSYK-kod (2006-)

Value	Label	Cases	Percentage
8173		137	0.1%
8174		1	0.0%
8181		28	0.0%
8189		10	0.0%
8190		1	0.0%
8191		187	0.1%
8192		37	0.0%
8193		68	0.0%
8199		12	0.0%
8200		5	0.0%
8210		1182	0.7%
8211		640	0.4%
8212		104	0.1%
8213		278	0.2%
8214		22	0.0%
8219		4	0.0%
8221		9	0.0%
8222		5	0.0%
8223		32	0.0%
8224		7	0.0%
8229		2	0.0%
8230		2	0.0%
8231		8	0.0%
8232		27	0.0%
8233		1	0.0%
8240		54	0.0%
8241		1	0.0%
8250		1	0.0%
8251		57	0.0%
8252		17	0.0%
8253		27	0.0%
8261		2	0.0%
8262		9	0.0%
8263		46	0.0%
8264		27	0.0%
8265		4	0.0%
8269		5	0.0%
8270		7	0.0%
8271		32	0.0%
8272		30	0.0%
8273		7	0.0%
8274		24	0.0%
8276		1	0.0%
8278		5	0.0%
8279		2	0.0%

ssyk: Yrke SSYK-kod (2006-)

Value	Label	Cases	Percentage
8281		95	0.1%
8282		45	0.0%
8283		41	0.0%
8284		10	0.0%
8285		3	0.0%
8290		307	0.2%
8292		1	0.0%
8311		177	0.1%
8312		34	0.0%
8320		369	0.2%
8321		536	0.3%
8322		196	0.1%
8323		341	0.2%
8329		140	0.1%
8330		2	0.0%
8331		581	0.4%
8332		1042	0.7%
8333		39	0.0%
8334		216	0.1%
8340		33	0.0%
8341		121	0.1%
8342		339	0.2%
8343		73	0.0%
8344		620	0.4%
8350		52	0.0%
8382		1	0.0%
8412		1	0.0%
8433		1	0.0%
8463		1	0.0%
8510		1	0.0%
8831		1	0.0%
9110		3	0.0%
9111		1401	0.9%
9112		2	0.0%
9114		1	0.0%
9115		2	0.0%
9119		36	0.0%
9120		41	0.0%
9121		15	0.0%
9122		626	0.4%
9123		5	0.0%
9130		321	0.2%
9132		1	0.0%
9140		2	0.0%
9141		58	0.0%

ssyk: Yrke SSYK-kod (2006-)

Value	Label	Cases	Percentage
9142		93	0.1%
9143		6	0.0%
9150		48	0.0%
9190		14	0.0%
9201		1	0.0%
9210		72	0.0%
9211		1	0.0%
9230		1	0.0%
9310		34	0.0%
9313		1	0.0%
9320		153	0.1%
9322		1	0.0%
9330		62	0.0%
9331		25	0.0%
9332		99	0.1%
9410		1	0.0%
9411		90	0.1%
9412		808	0.5%
9413		180	0.1%
9414		1	0.0%
9421		2	0.0%
9520		14	0.0%
9529		1	0.0%
9610		79	0.1%
9612		2	0.0%
9621		99	0.1%
9622		180	0.1%
9626		1	0.0%
9629		45	0.0%
9888		1	0.0%
9991		2	0.0%
9993		9	0.0%
9994		71	0.0%
9995		48	0.0%
9996		263	0.2%
9997		6326	4.0%
9998		3032	1.9%
9999	Ej svar - hela frågan	7442	4.7%
41111		1	0.0%
71111		1	0.0%
Sysmiss		45575	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

euroesec: European ESeC (baserad på SSYK samt occgr)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/998/999]
Statistics [NW/ W]	[Valid=127790 /-] [Invalid=75415 /-]

euroesec: European ESeC (baserad på SSYK samt occgr)

Definition	Yrkesgruppkategori baserad på den öppna yrkeskodningen enligt SSYK i kombination med frågan om yrkesgrupp (occgr).
Literal question	Vilket är/var ditt huvudsakliga yrke? (Om du inte är yrkesverksam för närvarande gäller frågan ditt senaste yrke.)
Notes	2008-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Höga tjänstemän o ledande befattn	23359	18.3%
2	Kvalificerade tjänstemän	34585	27.1%
3	Övriga tjänstemän	14373	11.2%
4	Småföretagare exkl. lantbrukare	6709	5.3%
5	Lantbrukare med flera	1468	1.1%
6	Arbetsledare och tekniker	7269	5.7%
7	Yrkesutb inom handel/service/omsorg	17790	13.9%
8	Yrkesutb arbetare	8710	6.8%
9	Övriga arbetare	13527	10.6%
998	Ej svar yrkesgruppfrågan	0	
999	Ej SSYK-kod/ej svar	0	
Sysmiss		75415	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

sector1986: Anställningssektor (1986-1997)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=20431 /-] [Invalid=182774 /-]
Literal question	Arbetar/arbetade du i statlig, kommunal eller privat tjänst?
Notes	1986-1997

Value	Label	Cases	Percentage
1	Statlig	2670	13.1%
2	Kommunal/Landsting	4972	24.3%
3	Privat	9894	48.4%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	56	0.3%
99	Ej svar - hela frågan	2839	13.9%
Sysmiss		182774	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

sector1998: Anställningssektor (1998-2008)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=38673 /-] [Invalid=164532 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1998-2007: "Arbetar/arbetade du i statlig, kommunal, landstingskommunal eller privat tjänst?" 2008 formulerades frågan som angivet ovan.
Literal question	Arbetar/arbetade du i statlig, kommunal, landstings-/regional eller privat tjänst?
Notes	1998-2008

Value	Label	Cases	Percentage
1	Statlig	3814	9.9%
2	Kommunal	7400	19.1%
3	Landsting	2310	6.0%
4	Privat	19458	50.3%

sector1998: Anställningssektor (1998-2008)

Value	Label	Cases	Percentage
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	688	1.8%
99	Ej svar - hela frågan	5003	12.9%
Sysmiss		164532	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

sector2009: Anställningssektor (2009-)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=144101 /-] [Invalid=59104 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 2009-2010 (Riks): "Arbetar/arbetade du i statlig, kommunal, landstings-/regional eller privat tjänst?" Sedan 2011 har frågan formulerats som angivet ovan.
Literal question	Arbetar/arbetade du i statlig, kommunal, landstings-/regional eller privat tjänst?
Notes	2009-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Statlig	13036	9.0%
2	Kommunal	27647	19.2%
3	Landsting	9439	6.6%
4	Privat	67349	46.7%
5	Ideell organisation/stiftelse	3010	2.1%
96	Frågan ej ställd	6915	4.8%
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	3102	2.2%
99	Ej svar - hela frågan	13603	9.4%
Sysmiss		59104	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

sector: Anställningssektor (sammanslagen skala)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=201592 /-] [Invalid=1613 /-]
Definition	Konstruerad variabel baserad på sector1986, sector1998 och sector2009. Frågeformuleringen har varierat. 1986–1997: "Arbetar/arbetade du i statlig, kommunal eller privat tjänst?"; 1998–2007: "Arbetar/arbetade du i statlig, kommunal, landstingskommunal eller privat tjänst?"; 2008–2010: "Arbetar/arbetade du i statlig, kommunal, landstings-/regional eller privat tjänst?" Sedan 2011 har frågan formulerats som angivet ovan. Kodningen har utförts på följande vis: 1 "Statlig": konsekvent under hela perioden. 2 "Kommunal/Landsting": 1986–1997: "Kommunal (även landstingskommunal)"; 1998–: "Kommunal"; 1998–2010: "Landstingskommunal"; 2011–: "Landstings-/regional". 3 "Privat": 1986–2008: "Privat"; 2009–: "Ideell organisation/stiftelse". 3 "Privat" (Väst): 1992–2009: "Privat"; 2010–: "Privatanställd"; 2009: "Ideell organisation/stiftelse"; 2010–: "Anställd inom ideell organisation/stiftelse"; 2010–: "Egenföretagare".
Literal question	Arbetar/arbetade du i offentlig eller privat tjänst?
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Statlig	19520	9.7%

sector: Anställningssektor (sammanslagen skala)

Value	Label	Cases	Percentage
2	Kommunal/Landsting	51768	25.7%
3	Privat	99711	49.5%
96	Frågan ej ställd	5302	2.6%
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	3846	1.9%
99	Ej svar - hela frågan	21445	10.6%
Sysmiss		1613	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

workhour: Anställningsomfattning: antal timmar

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-96] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=63162 /-] [Invalid=140043 /-]
Literal question	Vilken är/var din normala veckoarbetstid?
Notes	2008-2017

Value	Label	Cases	Percentage
1	1-19 timmar	1281	2.0%
2	20-34 timmar	4679	7.4%
3	35-40 timmar	18713	29.6%
4	41-50 timmar	8996	14.2%
5	51 timmar eller mer	2194	3.5%
96	Frågan ej ställd	27299	43.2%
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		140043	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

empfp: Anställningsgrad

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=81906 /-] [Invalid=121299 /-]
Literal question	Arbetar du heltid eller deltid?
Notes	1986-2024

Value	Label	Cases	Percentage
1	Heltid	60301	73.6%
2	Deltid	14451	17.6%
3	Varierande	2072	2.5%
97	Ej svar - del av frågan	95	0.1%
98	Dubbelkryss	109	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	4878	6.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

unionm1986: Fackföreningsmedlemskap (1986-1998)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=23992 /-] [Invalid=179213 /-]
Definition	Se även unionm (sammanslagen skala). Skalstegen har varierat.

unionm1986: Fackföreningsmedlemskap (1986-1998)

	1 "Ja, förbund inom Landsorganisationen (LO)": 1986-1996: "Ja, LO-förbund"; 1997-1998: "Ja, förbund inom Landsorganisationen (LO)". 2 "Ja, förbund inom Tjänstemännens Centralorganisation (TCO)": 1986-1996: "Ja, TCO-förbund", 1997-1998: "Ja, förbund inom Tjänstemännens Centralorganisation (TCO)". 3 "Ja, förbund inom Sveriges Akademikers Centralorganisation (SACO)": 1986-1990: "Ja, SACO/SR-förbund"; 1991-1996: "Ja, SACO-förbund"; 1997-1998: "Ja, förbund inom Sveriges Akademikers Centralorganisation (SACO)". 4 "Nej": ingen förändring.
Literal question	Är du medlem i någon fackförening?
Notes	1986-1998

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja, förbund inom Landsorganisationen (LO)	7808	32.5%
2	Ja, förbund inom Tjänstemännens Centralorganisation (TCO)	4529	18.9%
3	Ja, förbund inom Sveriges Akademikers Centralorganisation (S	1707	7.1%
4	Nej	7369	30.7%
99	Ej svar - hela frågan	2579	10.7%
Sysmiss		179213	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

unionm1999: Fackföreningsmedlemskap (1999-2011)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=177534 /-] [Invalid=25671 /-]
Definition	Se även unionm (sammanslagen skala). Skalstegen har varierat. 1 "LO (Landsorganisationen)": 1999: "Ja, förbund inom LO"; 2000-2005, 2009: "LO"; 2006-2008, 2009-2011: "LO (Landsorganisationen)". 2 "TCO (Tjänstemännens Centralorganisation)": 1999: "Ja, förbund inom TCO"; 2000-2005, 2009: "TCO"; 2006-2008, 2009-2011: "TCO (Tjänstemännens Centralorganisation)". 3 "Saco (Sveriges akademikers centralorganisation)": 1999: "Ja, förbund SACO"; 2000-2005, 2009: "Saco"; 2006-2008, 2009-2011: "Saco (Sveriges akademikers centralorganisation)". 4 "Annan facklig organisation": 1999: "Ja, annan facklig organisation"; 2000-2011: "Annan facklig organisation". 5 "Nej": ingen förändring.
Literal question	Är du medlem i någon fackförening?
Notes	1999-2011

Value	Label	Cases	Percentage
1	LO (Landsorganisationen)	30621	17.2%
2	TCO (Tjänstemännens Centralorganisation)	31312	17.6%
3	Saco (Sveriges akademikers centralorganisation)	17614	9.9%
4	Annan facklig organisation	5016	2.8%
5	Nej	80175	45.2%
97	Ej svar - del av fråga	3586	2.0%
98	Dubbelkryss	148	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	9062	5.1%
Sysmiss		25671	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

unionm2012: Fackföreningsmedlemskap (2012-)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=129448 /-] [Invalid=73757 /-]
Definition	Se även unionm (sammanslagen skala).
Literal question	Är du medlem i någon fackförening?

unionm2012: Fackföreningsmedlemskap (2012-)

Notes	2012-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja	61820	47.8%
2	Nej	60197	46.5%
97	Ej svar - del av fråga	1125	0.9%
98	Dubbelkryss	84	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	6222	4.8%
Sysmiss		73757	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

unionm: Fackföreningsmedlemskap (sammanslagen skala)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=203205 /-] [Invalid=0 /-]
Definition	unionm är en byggd variabel baserad på unionm1986, unionm1999 och unionm2012. Koderna inkluderar följande alternativ: 1 "Ja": 1986-1996: "Ja, LO-förbund"; 1997-1998: "Ja, förbund inom Landsorganisationen (LO)"; 1999: "Ja, förbund inom LO"; 2000-2005, 2009: "LO"; 2006-2008, 2009-2011: "LO (Landsorganisationen)"; 1986-1996: "Ja, TCO-förbund", 1997-1998: "Ja, förbund inom Tjänstemännens Centralorganisation (TCO)"; 1999: "Ja, förbund inom TCO"; 2000-2005, 2009: "TCO"; 2006-2008, 2009-2011: "TCO (Tjänstemännens Centralorganisation)"; 1986-1990: "Ja, SACO/SR-förbund"; 1991-1996: "Ja, SACO-förbund"; 1997-1998: "Ja, f??rbund inom Sveriges Akademikers Centralorganisation (SACO)"; 1999: "Ja, förbund SACO"; 2000-2005, 2009: "Saco"; 2006-2008, 2009-2011: "Saco (Sveriges akademikers centralorganisation)"; 1999: "Ja, annan facklig organisation"; 2000-2011: "Annan facklig organisation". 2 "Nej": ingen förändring.
Literal question	Är du medlem i någon fackförening?
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja	102475	50.4%
2	Nej	87272	42.9%
97	Ej svar - del av fråga	1585	0.8%
98	Dubbelkryss	232	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	11641	5.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

unionm_open: Fackföreningsmedlemskap (öppen fråga)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=129448 /-] [Invalid=73757 /-]
Literal question	Är du medlem i någon fackförening?
Notes	2012-

Value	Label	Cases	Percentage
0	Ej svar på del av frågan	0	
81	Svenska Pilotföreningen	28	0.0%
82	Ledarna (tidigare TCO)	1915	1.5%
84	Medarbetarförbundet	8	0.0%
85	Svenska författarförbundet/ Sveriges författarförbund	21	0.0%
86	Säljarnas	100	0.1%
87	Brandmännens Riksförbund (tillagd 2010)	27	0.0%
88	Kyrkomusikernas riksförbund	9	0.0%
89	Svensk lokförarförening	3	0.0%

unionm_open: Fackföreningsmedlemskap (öppen fråga)

Value	Label	Cases	Percentage
90	Tingvalla Bro fackförening (TBF) (tillagd 2014)	8	0.0%
91	Alarmförbundet	10	0.0%
92		1	0.0%
96	Frågan ej ställd	0	
100	LO utan uppgift om förbund (Även FCO) (Obs! Används enbar	143	0.1%
103	Svenska Byggnadsarbetarförbundet	1254	1.0%
104	Svenska Elektrikerförbundet	289	0.2%
106	Fastighetsanställdas förbund	322	0.2%
109	Handelsanställdas förbund	1912	1.5%
110	Hotell och Restaurang Facket	352	0.3%
111	Svenska Kommunalarbetarförbundet	7747	6.0%
113	Svenska Livsmedelsarbetareförbundet	334	0.3%
115	Svenska Musikerförbundet	35	0.0%
116	Svenska Målareförbundet	132	0.1%
117	Svenska Pappersindustriarbetareförbundet	298	0.2%
118	GS facket för skogs-, trä- och grafisk bransch	605	0.5%
120	SEKO - Facket för Service och Kommunikation (statsanställd	1612	1.2%
121	Svenska Transportarbetareförbundet	783	0.6%
122	Industrifacket Metall	3685	2.8%
126		6	0.0%
198	Svenska Hamnarbetarförbundet	17	0.0%
199	Sveriges Arbetares Centralorganisation (SAC), även syndikal	46	0.0%
200	TCO, utan uppgift om organisation (Obs! Används enbart om I	61	0.0%
202	Finansförbundet (bankmannaförbundet)	583	0.5%
203	Farmaciförbundet (apotekstjänstemannaförbundet)	30	0.0%
205	Svenska Folkhögskolans lärarförbund	17	0.0%
206	Försvarsförbundet (Försvarets civila tjänstemannaförbun	58	0.0%
207	Försäkringstjänstemannaförbundet	220	0.2%
209	Vårdförbundet (Svenska hälso- och sjukvårdens tjänstema	2222	1.7%
211	(Svenska) Journalistförbundet	283	0.2%
212	Vision (tidigare Sveriges kommunaltjänstemannaförbund)	3435	2.7%
213	Lärarförbundet (fackläraförbundet)	3266	2.5%
214	Polisförbundet	372	0.3%
215	Skogs- och Lantbrukstjänstemannaförbundet	18	0.0%
216	Statstjänstemannaförbundet (Posttjänstemännens förening	1499	1.2%
217	(Svenska) Teaterförbundet	140	0.1%
218	Tull-Kust	30	0.0%
219	Sveriges Yrkesmusikerförbund	30	0.0%
222	Unionen	10536	8.1%
223	Tria	0	
300	Saco, utan uppgift om organisation (Obs! Används enbart om	727	0.6%
301		4	0.0%
302	Sveriges Arkitekter (Arkitektförbundet (AF))	239	0.2%
303	Civilekonomerna, TLI	279	0.2%
304	DIK-förbundet (Akademiker inom dokumentation, information o	420	0.3%

unionm_open: Fackföreningsmedlemskap (öppen fråga)

Value	Label	Cases	Percentage
305	Naturvetarna	489	0.4%
306	Jusek (Jurist- och samhällsvetarförbundet)	718	0.6%
307	Legitimerade sjukgymnasters riksförbund	249	0.2%
308	Lärarnas Riksförbund	1323	1.0%
309	Sveriges Reservofficersförbund (reservofficerarnas centralo	4	0.0%
310	SACO:s Tjänstemannaförbund SRAT	264	0.2%
311	Sveriges Skolledarförbund	125	0.1%
312	Kyrkans Akademikerförbund	103	0.1%
314	Sveriges Farmacevtförbund	125	0.1%
316	SACO-förbundet Trafik och Järnväg	59	0.0%
317	Sveriges läkarförbund	909	0.7%
318		136	0.1%
319	Sveriges Psykologförbund	247	0.2%
320	Akademikerförbundet SSR (Sveriges Socionomers Riksförbund)	1338	1.0%
321	Sveriges Tandläkareförbund	88	0.1%
322	Sveriges Universitetslärarförbund	296	0.2%
323	Sveriges Veterinärförbund	49	0.0%
324	Förbundet Sveriges Arbetsterapeuter	156	0.1%
325	Sjöbefälsförbundet	61	0.0%
326	Officersförbundet	313	0.2%
327	Sveriges Ingenjörer	2828	2.2%
328	Svensk flygteknikerförening	10	0.0%
329		894	0.7%
331		72	0.1%
332		999	0.8%
333		1	0.0%
334		1	0.0%
400	Företagare- eller arbetsgivarorganisationer (med eller utan	13	0.0%
402	Företagarna (ny 2008)	26	0.0%
403	KFO (ny 2008)	2	0.0%
404	Svenskt näringsliv (ny 2008)	4	0.0%
405	Biltrafikens Arbetsgivarförbund (ny 2008)	3	0.0%
406	Företagarförbundet (ny 2008)	2	0.0%
407	ALMEGA (ny 2008)	4	0.0%
408	Sveriges Hotell och Restaurangföretagare (ny 2008)	8	0.0%
409	Svensk Byggindustri (ny 2008)	1	0.0%
410	SLA-Skogs och lantarbetsgivareförbundet (ny2008)	4	0.0%
411	Frisörföretagarna (ny 2008)	20	0.0%
412	Huvudmannaförbundet (ny 2009)	0	
413	Trä- och möbelindustriförbundet, TMF (ny 2009)	6	0.0%
414	Bussarbetsgivarna, BuA (Ny 2010)	1	0.0%
415	Motorbranschens Arbetsgivareförbund, MAF (ny 2010)	0	
416	Småföretagarna	210	0.2%
417	Svensk Handel	12	0.0%
418	Plåtslagarnas riksförbund	0	

unionm_open: Fackföreningsmedlemskap (öppen fråga)

Value	Label	Cases	Percentage
419	Målarmästarna	5	0.0%
420	Medie- och Informationsarbetsgivarna (MIA) (ny 2010)	0	
421	SVEMEK (Svetsmekaniska arbetsgivarförbundet) (ny 2010)	0	
422	Svensk Bensinhandel	1	0.0%
424		41	0.0%
425		1	0.0%
499	Utländskt arbetsgivarförbund (ny 2008)	2	0.0%
500	Icke-fackliga organisationer för fria yrkesutövare och / e	26	0.0%
610	Lantarbetarnas Riksförbund. även Jordbrukareungdomens för	137	0.1%
620	Organisationer inom jordbrukets ekonomiska föreningsrörels	7	0.0%
776	Fristående arbetarorganisation	90	0.1%
777	Annan icke-facklig organisation	791	0.6%
778	Fristående a-kassa	244	0.2%
800	Danskt/Norskt fackförbund/organisation	118	0.1%
994	Har angett fler än ett	54	0.0%
997	Ej svar - del av frågan	62801	48.5%
998	Okodbart	563	0.4%
999	Ej svar på frågan	6223	4.8%
Sysmiss		73757	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

edu1986: Utbildningsnivå (1986)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/97]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1624 /-] [Invalid=201581 /-]
Definition	Se även edu2 och edu3.
Literal question	Vilken skolutbildning har du? Om du ännu inte avslutat din utbildning, markera den typ av skola du just nu går i.
Notes	1986

Value	Label	Cases	Percentage
1	Folkskola	405	24.9%
2	Enhetsskola	10	0.6%
3	Grundskola	136	8.4%
4	Yrkesskola	157	9.7%
5	Fackskola	46	2.8%
6	Tvåårigt gymnasium	197	12.1%
7	Folkhögskola	54	3.3%
8	Flickskola/Realskola	91	5.6%
9	Tre- eller fyraårigt gymnasium	224	13.8%
10	Högskola/Universitet	214	13.2%
99	Ej svar	90	5.5%
Sysmiss		201581	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

edu1988: Utbildningsnivå (1988-1992)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8265 /-] [Invalid=194940 /-]
Definition	Se även edu2 och edu3.
Literal question	Vilken skolutbildning har du? Sätt ett kryss i rutan framför det alternativ du anser stämma bäst in på dig. Om du ännu inte avslutat din utbildning, markera då den typ av skola du just nu går i.
Notes	1988-1992

Value	Label	Cases	Percentage
1	Folkskola	1827	22.1%
2	Enhetsskola	43	0.5%
3	Grundskola	728	8.8%
4	Yrkesskola	772	9.3%
5	Tvåårigt gymnasium	1011	12.2%
6	Fackskola	370	4.5%
7	Minst treårigt gymnasium	796	9.6%
8	Flickskola/realskola	452	5.5%
9	Folkhögskola	285	3.4%
10	Studentexamen	361	4.4%
11	Högskola/universitet	1490	18.0%
99	Ej svar	130	1.6%
Sysmiss		194940	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

edu1993: Utbildningsnivå (1993-1995)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5338 /-] [Invalid=197867 /-]
Definition	Se även edu2 och edu3.
Literal question	Vilken skolutbildning har du? Sätt ett kryss i rutan framför det alternativ du anser stämma bäst in på dig. Om du ännu inte avslutat din utbildning, markera då den typ av skola du just nu går i.
Notes	1993-1995

Value	Label	Cases	Percentage
1	Folkskola	1057	19.8%
2	Enhetsskola	32	0.6%
3	Grundskola	476	8.9%
4	Yrkesskola	427	8.0%
5	Tvåårigt gymnasium/Fackskola	635	11.9%
6	Minst treårigt gymnasium	691	12.9%
7	Flickskola/Realexamen	282	5.3%
8	Folkhögskola	171	3.2%
9	Studentexamen	206	3.9%
10	Högskola/universitet	1111	20.8%
99	Ej svar	250	4.7%
Sysmiss		197867	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

edu1996: Utbildningsnivå (1996-2002)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

edu1996: Utbildningsnivå (1996-2002)

Statistics [NW/ W]	[Valid=21390 /-] [Invalid=181815 /-]
Definition	Se även edu2 och edu3. Alternativen har varierat över tid: 5 "Minst treårigt gymnasium": 1996 (Riks): "Studentexamen"; 1996-2001: "Minst treårigt gymnasium"; 2002: "Treårigt gymnasium". Ytterligare alternativ har varit konstanta.
Literal question	Vilken skolutbildning har du? Markera det alternativ du anser passar bäst in på dig. Om du ännu inte avslutat din utbildning, markera då den du genomgår för närvarande.
Notes	1996-2002

Value	Label	Cases	Percentage
1	Folkskola/enhetsskola/grundskola	5975	27.9%
2	Folkhögskola	679	3.2%
3	Tvåårigt gymnasium\Fackskola	3270	15.3%
4	Flickskola\Realexamen	984	4.6%
5	Minst treårigt gymnasium	4037	18.9%
6	Studerat vid högskola\universitet	1881	8.8%
7	Examen för högskola\universitet	3869	18.1%
8	Examen från forskarutbildning	40	0.2%
99	Ej svar	655	3.1%
Sysmiss		181815	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

edu2003: Utbildningsnivå (2003)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3675 /-] [Invalid=199530 /-]
Definition	Se även edu2 och edu3. Notera att alternativet "Examen från forskarutbildning" frågades för första gången 2002.
Literal question	Vilken skolutbildning har du? Markera det alternativ du anser passar bäst in på dig. Om du ännu inte avslutat din utbildning, markera då den du genomgår för närvarande.
Notes	2003 (

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ej fullgjort grundskola eller motsvarande obligatorisk skola	78	2.1%
2	Grundskola eller motsvarande obligatorisk skola	910	24.8%
3	Gymnasium, folkhögskola eller motsvarande	1105	30.1%
4	Eftergymnasial utbildning, ej högskola	466	12.7%
5	Studier vid högskola/universitet	360	9.8%
6	Examen från högskola/universitet	654	17.8%
7	Examen från forskarutbildning	35	1.0%
99	Ej svar	67	1.8%
Sysmiss		199530	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

edu2004: Utbildningsnivå (2004-2019)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=101327 /-] [Invalid=101878 /-]
Definition	Se även edu2 och edu3. Alternativen har varierat över tid: 6 "Studier vid högskola/universitet": 2004-2010: "Studerat vid högskola/universitet"; 2011-: "Studier vid högskola/universitet".

edu2004: Utbildningsnivå (2004-2019)

	8 "Examen från forskarutbildning": 2004-2009: "Examen från forskarutbildning"; 2010: "Studier vid/examen från forskarutbildning"; 2011-: "Examen från/studier vid forskarutbildning". Ytterligare alternativ har varit konstanta. VÄST: Se även edu2 och edu3. Alternativen har varierat över tid: 6 "Studier vid högskola/universitet": 2004-2010 (Väst): "Studerat vid högskola/universitet"; 2011- (Väst): "Studier vid högskola/universitet". 8 "Examen från forskarutbildning": 2004-2009 (Väst): "Examen från forskarutbildning"; 2010 (Väst): "Studier vid/examen från forskarutbildning"; 2011- (Väst): "Examen från/studier vid forskarutbildning". Ytterligare alternativ har varit konstanta.
Literal question	Vilken skolutbildning har du? Markera det alternativ du anser passar bäst in på dig. Om du ännu inte avslutat din utbildning, markera då den du genomgår för närvarande.
Notes	2004-2019

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ej fullgjort grundskola eller motsvarande obligatorisk skola	1219	1.2%
2	Grundskola eller motsvarande obligatorisk skola	16821	16.6%
3	Studier vid gymnasium, folkhögskola eller motsvarande	11930	11.8%
4	Examen från gymnasium, folkhögskola eller motsvarande	18636	18.4%
5	Eftergymnasial utbildning, ej högskola	11919	11.8%
6	Studier vid högskola/universitet	10013	9.9%
7	Examen från högskola/universitet	26361	26.0%
8	Examen från forskarutbildning	1793	1.8%
99	Ej svar	2635	2.6%
Sysmiss		101878	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

edu2020: Utbildningsnivå (2020-)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=59915 /-] [Invalid=143290 /-]
Definition	Se även edu2 och edu3.
Literal question	"Vilken är din högsta skolutbildning?"
Notes	2020-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Grundskola eller motsvarande, kortare än 9 år	4138	6.9%
2	Grundskola eller motsvarande, 9 år eller längre	4185	7.0%
3	Gymnasium eller motsvarande, kortare än 3 år	6860	11.4%
4	Gymnasium eller motsvarande, 3 år eller längre	9617	16.1%
5	Eftergymnasial utbildning, ej högskola/universitet, kortare	5946	9.9%
6	Eftergymnasial utbildning, ej högskola/universitet, 3 år eller längre	1460	2.4%
7	Högskola/universitet, kortare än 3 år	5474	9.1%
8	Högskola/universitet, 3 år eller längre men kortare än 4 år	7564	12.6%
9	Högskola/universitet, 4 år eller längre	10694	17.8%
10	Forskarutbildning	1300	2.2%
96	Frågan ej ställd	0	
99	Ej svar	2677	4.5%
Sysmiss		143290	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

edu3: Utbildningsnivå (3-gr, sammanslagen skala)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=195030 /-] [Invalid=8175 /-]
Definition	Konstruerad variabel baserad på edu1986, edu1988, edu1993, edu1996, edu2003, edu2004 och edu2020. Koderna inkluderar följande alternativ: 1 "Låg (max grundskola eller motsvarande)": 1986, 1988–1995: "Folkskola"; 1986, 1988–1995: "Enhetsskola"; 1986, 1988–1995: "Grundskola"; 1996–2002: "Folkskola/Enhetsskola/Grundskola"; 2003–: "Ej fullgjort grundskola (eller motsvarande obligatorisk skola)"; 2003–: "Grundskola (eller motsvarande obligatorisk skola)". 2 "Medel (allt över grundskola men ej högskola/universitet)": 1986, 1988–1995: "Yrkesskola"; 1986, 1988–1995: "Fackskola"; 1986, 1988–1992: "Tvåårigt gymnasium"; 1986, 1988–2002: "Folkhögskola"; 1986, 1988–2002: "Flickskola/Realexamen"; 1986: "Tre- eller fyraårigt gymnasium"; 1988–2001: "Minst treårigt gymnasium"; 1988–1995: "Studentexamen"; 1993–2002: "Tvåårigt gymnasium/fackskola"; 2002: "Treårigt gymnasium"; 2003: "Gymnasium, folkhögskola eller motsvarande"; 2003–: "Eftergymnasial utbildning, ej högskola/universitet"; 2004–: "Studier vid gymnasium, folkhögskola (eller motsvarande)"; 2004–: "Examen från gymnasium, folkhögskola (eller motsvarande)". 3 "Hög (studier/examen från högskola eller universitet)": 1986, 1988–1995: "Högskola/Universitet"; 1996–2010: "Studerat vid högskola/universitet"; 1996–: "Examen från högskola/universitet"; 2002–2009: "Examen från forskarutbildning"; 2010: "Studier vid/examen från forskarutbildning"; 2011–: "Studier vid högskola/universitet"; 2011–: "Examen från/studier vid forskarutbildning". Frågeformuleringen har varierat. 1986: "Vilken skolutbildning har du? Om du ännu inte avslutat din utbildning, markera den typ av skola du just nu går i."; 1988–2001: "Vilken skolutbildning har du? Sätt ett kryss i rutan framför det alternativ du anser stämma bäst in på dig. Om du ännu inte avslutat din utbildning, markera då den typ av skola du just nu går i."; 2002–: "Vilken skolutbildning har du? Markera det alternativ du anser passar bäst in på dig. Om du ännu inte avslutat din utbildning, markera då den du genomgår för närvarande."
Literal question	Vilken skolutbildning har du? Markera det alternativ du anser passar bäst in på dig. Om du ännu inte avslutat din utbildning, markera då den du genomgår för närvarande.
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Låg (max grundskola eller motsvarande)	38040	19.5%
2	Medel (allt över grundskola men ej högskola/universitet)	84137	43.1%
3	Hög (studier/examen från högskola/universitet)	72853	37.4%
99	Ej svar	0	
Sysmiss		8175	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

edu2: Utbildningsnivå (2-gr, sammanslagen skala)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=195030 /-] [Invalid=8175 /-]
Definition	Konstruerad variabel baserad på edu1986, edu1988, edu1993, edu1996, edu2003 och edu2004. Kodningarna inkluderar följande alternativ: 1 "Låg/medel": (Låg): 1986, 1988–1995: "Folkskola"; 1986, 1988–1995: "Enhetsskola"; 1986, 1988–1995: "Grundskola"; 1996–2002: "Folkskola/Enhetsskola/Grundskola"; 2003–: "Ej fullgjort grundskola (eller motsvarande obligatorisk skola)"; 2003–: "Grundskola (eller motsvarande obligatorisk skola)". (Medel): 1986, 1988–1995: "Yrkesskola"; 1986, 1988–1995: "Fackskola"; 1986, 1988–1992: "Tvåårigt gymnasium"; 1986, 1988–2002: "Folkhögskola"; 1986, 1988–2002: "Flickskola/Realexamen"; 1986: "Tre- eller fyraårigt gymnasium"; 1988–2001: "Minst treårigt gymnasium"; 1988–1995: "Studentexamen"; 1993–2002: "Tvåårigt gymnasium/fackskola"; 2002: "Treårigt gymnasium"; 2003: "Gymnasium, folkhögskola eller motsvarande"; 2003–: "Eftergymnasial utbildning, ej högskola/universitet"; 2004–: "Studier vid gymnasium, folkhögskola (eller motsvarande)"; 2004–: "Examen från gymnasium, folkhögskola (eller motsvarande)". 2 "Hög":

edu2: Utbildningsnivå (2-gr, sammanslagen skala)

	1986, 1988–1995: "Högskola/Universitet"; 1996–2010: "Studerat vid högskola/universitet"; 1996–: "Examen från högskola/universitet"; 2002–2009: "Examen från forskarutbildning"; 2010: "Studier vid/examen från forskarutbildning"; 2011–: "Studier vid högskola/universitet"; 2011–: "Examen från/studier vid forskarutbildning". Frågeformuleringen har varierat. 1986: "Vilken skolutbildning har du? Om du ännu inte avslutat din utbildning, markera den typ av skola du just nu går i."; 1988–2001: "Vilken skolutbildning har du? Sätt ett kryss i rutan framför det alternativ du anser stämma bäst in på dig. Om du ännu inte avslutat din utbildning, markera då den typ av skola du just nu går i."; 2002–: "Vilken skolutbildning har du? Markera det alternativ du anser passar bäst in på dig. Om du ännu inte avslutat din utbildning, markera då den du genomgår för närvarande."
Literal question	Vilken skolutbildning har du? Markera det alternativ du anser passar bäst in på dig. Om du ännu inte avslutat din utbildning, markera då den du genomgår för närvarande.
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Låg/medel	122177	62.6%
2	Hög	72853	37.4%
99	Ej svar	0	
Sysmiss		8175	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

pinc2009: Personlig månadsinkomst (2009-2010)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3389 /-] [Invalid=199816 /-]
Literal question	Ungefär hur stor, normalt sett, är din egen månadsinkomst före skatt?
Notes	2009-2010

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mindre än 10 000 kronor	587	17.3%
2	10 000-14 999 kronor	540	15.9%
3	15 000-19 999 kronor	398	11.7%
4	20 000-24 999 kronor	592	17.5%
5	25 000-29 999 kronor	455	13.4%
6	30 000-34 999 kronor	263	7.8%
7	35 000-39 999 kronor	123	3.6%
8	40 000-44 999 kronor	90	2.7%
9	45 000-49 999 kronor	52	1.5%
10	50 000 kronor eller mer	99	2.9%
98	Dubbelkryss	3	0.1%
99	Ej svar	187	5.5%
Sysmiss		199816	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

pinc2011: Personlig månadsinkomst (2011-)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=81000 /-] [Invalid=122205 /-]
Literal question	Ungefär hur stor, normalt sett, är din egen månadsinkomst före skatt?
Notes	2011-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mindre än 10 000 kronor	7167	8.8%
2	10 000-14 999 kronor	10168	12.6%

pinc2011: Personlig månadsinkomst (2011-)

Value	Label	Cases	Percentage
3	15 000-19 999 kronor	8995	11.1%
4	20 000-24 999 kronor	8202	10.1%
5	25 000-29 999 kronor	8974	11.1%
6	30 000-34 999 kronor	8647	10.7%
7	35 000-39 999 kronor	6819	8.4%
8	40 000-44 999 kronor	5005	6.2%
9	45 000-49 999 kronor	3460	4.3%
10	50 000-54 999 kronor	2518	3.1%
11	55 000-59 999 kronor	1525	1.9%
12	60 000 - 64 999 kronor	2536	3.1%
13	65 000 - 69 999 kronor	476	0.6%
14	70 000 - 74 999 kronor	398	0.5%
15	Mer än 75 000 kronor	1287	1.6%
98	Dubbelkryss	158	0.2%
99	Ej svar	4665	5.8%
Sysmiss		122205	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

oinc4rel: Egen månadsinkomst, fyrdelad

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=48788 /-] [Invalid=154417 /-]
Literal question	Ungefär hur stor, normalt sett, är din egen månadsinkomst före skatt?
Notes	2021-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Låg	8945	18.3%
2	Medellåg	9938	20.4%
3	Medelhög	17743	36.4%
4	Hög	8960	18.4%
96	Frågan ej ställd	0	
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar	3202	6.6%
Sysmiss		154417	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

oinc5rel: Egen månadsinkomst, femdelad

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=48788 /-] [Invalid=154417 /-]
Literal question	Ungefär hur stor, normalt sett, är din egen månadsinkomst före skatt?
Notes	2021-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Låg	8945	18.3%
2	Medellåg	9938	20.4%
3	Medel	9673	19.8%
4	Medelhög	8070	16.5%
5	Hög	8960	18.4%

oinc5rel: Egen månadsinkomst, femdelad

Value	Label	Cases	Percentage
96	Frågan ej ställd	0	
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar	3202	6.6%
Sysmiss		154417	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

hinc1986: Hushållsinkomst (1986-1989)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6516 /-] [Invalid=196689 /-]
Literal question	Var vänlig sätt ett kryss i den ruta som motsvarar den ungefärliga sammanlagda årsinkomsten i ditt hushåll före skatt. (Pension och studiemedel skall också räknas in i den ungefärliga årsinkomsten.)
Notes	1986-1989

Value	Label	Cases	Percentage
1	Max 60 000	459	7.0%
2	61 000-90 000	557	8.5%
3	91 000-120 000	861	13.2%
4	121 000-150 000	771	11.8%
5	151 000-180 000	683	10.5%
6	181 000-210 000	764	11.7%
7	211 000-240 000	623	9.6%
8	241 000-270 000	516	7.9%
9	Över 270 000	918	14.1%
99	Ej svar	364	5.6%
Sysmiss		196689	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

hinc1990: Hushållsinkomst (1990-1992)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5044 /-] [Invalid=198161 /-]
Literal question	Var vänlig sätt ett kryss i den ruta som motsvarar den ungefärliga sammanlagda årsinkomsten i ditt hushåll före skatt. (Pension och studiemedel skall också räknas in i den ungefärliga årsinkomsten.)
Notes	1990-1992

Value	Label	Cases	Percentage
1	Max 120 000	811	16.1%
2	121 000-150 000	545	10.8%
3	151 000-180 000	445	8.8%
4	181 000-210 000	434	8.6%
5	211 000-240 000	393	7.8%
6	241 000-270 000	443	8.8%
7	271 000-300 000	415	8.2%
8	301 000-330 000	353	7.0%
9	Över 330 000	904	17.9%
99	Ej svar	301	6.0%
Sysmiss		198161	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

hinc1993: Hushållsinkomst (1993-1998)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=12432 /-] [Invalid=190773 /-]
Literal question	Var vänlig sätt ett kryss i den ruta som motsvarar den ungefärliga sammanlagda årsinkomsten för samtliga personer i ditt hushåll före skatt (pension och studiemedel skall också räknas in i den ungefärliga årsinkomsten).
Notes	1993-1998

Value	Label	Cases	Percentage
1	Max 100 000	1120	9.0%
2	101 000-150 000	1391	11.2%
3	151 000-200 000	1605	12.9%
4	201 000-250 000	1521	12.2%
5	251 000-300 000	1371	11.0%
6	301 000-350 000	1343	10.8%
7	351 000-400 000	1079	8.7%
8	401 000-450 000	750	6.0%
9	451 000-500 000	485	3.9%
10	Över 500 000	874	7.0%
99	Ej svar	893	7.2%
Sysmiss		190773	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

hinc1999: Hushållsinkomst (1999-2007)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=31853 /-] [Invalid=171352 /-]
Literal question	Var vänlig sätt ett kryss i den ruta som motsvarar den ungefärliga sammanlagda årsinkomsten för samtliga personer i ditt hushåll före skatt (pension och studiemedel ska räknas in i den ungefärliga årsinkomsten).
Notes	1999-2007

Value	Label	Cases	Percentage
1	Max 100 000	2032	6.4%
2	101 000-200 000	4742	14.9%
3	201 000-300 000	5982	18.8%
4	301 000-400 000	5470	17.2%
5	401 000-500 000	4709	14.8%
6	501 000-600 000	2897	9.1%
7	601 000-700 000	1700	5.3%
8	Mer än 700 000	1998	6.3%
98	Dubbelkryss	175	0.5%
99	Ej svar	2148	6.7%
Sysmiss		171352	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

hinc2008: Hushållsinkomst (2008-2010)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=11490 /-] [Invalid=191715 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 2008: "Var vänlig sätt ett kryss i den ruta som motsvarar den ungefärliga sammanlagda årsinkomsten för samtliga personer i ditt hushåll före skatt (pension, studiemedel etc. ska räknas in)."; 2009-: "Vilken är den ungefärliga sammanlagda årsinkomsten i kronor för samtliga personer i ditt hushåll före skatt (pension, studiemedel etc. ska räknas in)."

hinc2008: Hushållsinkomst (2008-2010)

Literal question	Vilken är den ungefärliga sammanlagda årsinkomsten i kronor för samtliga personer i ditt hushåll före skatt (pension, studiemedel etc. ska räknas in).
Notes	2008-2010

Value	Label	Cases	Percentage
1	Max 100 000	544	4.7%
2	101 000 – 200 000	1200	10.4%
3	201 000 – 300 000	1734	15.1%
4	301 000 – 400 000	1762	15.3%
5	401 000 – 500 000	1418	12.3%
6	501 000 – 600 000	1432	12.5%
7	601 000 – 700 000	1007	8.8%
8	701 000 – 800 000	637	5.5%
9	Mer än 800 000	951	8.3%
96	Ej fått frågan	0	
98	Dubbelkryss	17	0.1%
99	Ej svar	788	6.9%
Sysmiss		191715	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

hinc2011: Hushållsinkomst (2011-)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=134063 /-] [Invalid=69142 /-]
Literal question	Vilken är den ungefärliga sammanlagda årsinkomsten i kronor för samtliga personer i ditt hushåll före skatt (pension, studiemedel etc. ska räknas in).
Notes	2011-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Max 100 000	5161	3.8%
2	101 000 – 200 000	11168	8.3%
3	201 000 – 300 000	13880	10.4%
4	301 000 – 400 000	16111	12.0%
5	401 000 – 500 000	13811	10.3%
6	501 000 – 600 000	11562	8.6%
7	601 000 – 700 000	10787	8.0%
8	701 000 – 800 000	10308	7.7%
9	801 000 - 900 000	8424	6.3%
10	901 000 - 1 000 000	6298	4.7%
11	1 001 000 - 1 100 000	4460	3.3%
12	Mer än 1 100 000	10167	7.6%
98	Dubbelkryss	243	0.2%
99	Ej svar	11683	8.7%
Sysmiss		69142	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

hinc3rel: Hushållsinkomst (tredelad, sammanslagen skala)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*/96/98/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=184786 /-] [Invalid=18419 /-]

hinc3rel: Hushållsinkomst (tredelad, sammanslagen skala)

Definition	Byggd variabel baserad på hinc1986–hinc2011. Målet är att skapa en variabel med tre lika stora kategorier (låg, medel och hög). Frågeformuleringen har varierat. 1986–1995: "Var vänlig sätt ett kryss i den ruta som motsvarar den ungefärliga sammanlagda årsinkomsten i ditt hushåll före skatt. (Pension och studiemedel skall också räknas in i den ungefärliga årsinkomsten.)"; 1996–2000: "Var vänlig sätt ett kryss i den ruta som motsvarar den ungefärliga sammanlagda årsinkomsten för samtliga personer i ditt hushåll före skatt (pension och studiemedel skall också räknas in i den ungefärliga årsinkomsten)."; 2001–2007: "Var vänlig sätt ett kryss i den ruta som motsvarar den ungefärliga sammanlagda årsinkomsten för samtliga personer i ditt hushåll före skatt (pension och studiemedel ska räknas in i den ungefärliga årsinkomsten)."; 2008: "Var vänlig sätt ett kryss i den ruta som motsvarar den ungefärliga sammanlagda årsinkomsten för samtliga personer i ditt hushåll före skatt (pension, studiemedel etc. ska räknas in)." Sedan 2009 har frågan formulerats som angivet ovan. Omkodning är gjord på följande sätt: 1986–1987: Kod 1–3 = låg; kod 4–6 = medel; kod 7–9 = hög. 1988–1989: Kod 1–3 = låg; kod 4–7 = medel; kod 8–9 = hög. (Koder 1986–1989: 1 "Max 60 000" 2 "61 000–90 000" 3 "91 000–120 000" 4 "121 000–150 000" 5 "151 000–180 000" 6 "181 000–210 000" 7 "211 000–240 000" 8 "241 000–270 000" 9 "Över 270 000"). 1990–1992: Kod 1–2 = låg; kod 3–7 = medel; kod 8–9 = hög. (Koder 1990–1992: 1 "Max 120 000" 2 "121 000–150 000" 3 "151 000–180 000" 4 "181 000–210 000" 5 "211 000–240 000" 6 "241 000–270 000" 7 "271 000–300 000" 8 "301 000–330 000" 9 "Över 330 000"). 1993–1995: Kod 1–2 = låg; kod 3–5 = medel; kod 6–10 = hög. 1996–1998: Kod 1–3 = låg; kod 4–6 = medel; kod 7–10 = hög. (Koder 1993–1998: 1 "Max 100 000" 2 "101 000–150 000" 3 "151 000–200 000" 4 "201 000–250 000" 5 "251 000–300 000" 6 "301 000–350 000" 7 "351 000–400 000" 8 "401 000–450 000" 9 "451 000–500 000" 10 "Över 500 000"). 1999–2001: Kod 1–2 = låg; kod 3–4 = medel; kod 5–8 = hög. 2002–2006: Kod 1–2 = låg; kod 3–5 = medel; kod 6–8 = hög. 2007: Kod 1–3 = låg; kod 4–6 = medel; kod 7–8 = hög. (Koder 1999–2007: 1 "Max 100 000" 2 "101 000–200 000" 3 "201 000–300 000" 4 "301 000–400 000" 5 "401 000–500 000" 6 "501 000–600 000" 7 "601 000–700 000" 8 "Mer än 700 000"). 2008–2010: Kod 1–3 = låg; kod 4–6 = medel; kod 7–9 = hög. (Koder 2008–2010: 1 "Max 100 000" 2 "101 000–200 000" 3 "201 000–300 000" 4 "301 000–400 000" 5 "401 000–500 000" 6 "501 000–600 000" 7 "601 000–700 000" 8 "701 000–800 000" 9 "Mer än 800 000"). 2011–: Kod 1–3 = låg; kod 4–6 = medel; kod 7–12 = hög. (Koder 2011–: 1 "Max 100 000" 2 "101 000–200 000" 3 "201 000–300 000" 4 "301 000–400 000" 5 "401 000–500 000" 6 "501 000–600 000" 7 "601 000–700 000" 8 "701 000–800 000" 9 "801 000–900 000" 10 "901 000–1 000 000" 11 "1 001 000–1 100 000" 12 "Mer än 1 100 000").
Literal question	Vilken är den ungefärliga sammanlagda årsinkomsten i kronor för samtliga personer i ditt hushåll före skatt (pension, studiemedel etc. ska räknas in).
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Låg	47588	25.8%
2	Medel	76652	41.5%
3	Hög	60546	32.8%
96	Ej fått frågan	0	
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar	0	
Sysmiss		18419	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

hinc5rel: Hushållsinkomst (femdelad, sammanslagen skala)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*/96/98/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=184786 /-] [Invalid=18419 /-]
Definition	Byggd variabel baserad på hinc1986–hinc2011. Målet är att skapa en variabel med fem lika stora kategorier (låg, medellåg, medel, medelhög och hög). Frågeformuleringen har varierat. 1986–1995: "Var vänlig sätt ett kryss i den ruta som motsvarar den ungefärliga sammanlagda årsinkomsten i ditt hushåll före skatt. (Pension och studiemedel skall också räknas in i den ungefärliga årsinkomsten.)"; 1996–2000: "Var vänlig sätt ett kryss i den ruta som motsvarar den ungefärliga sammanlagda årsinkomsten för samtliga personer i ditt hushåll före skatt (pension och studiemedel skall också räknas in i den ungefärliga årsinkomsten)."; 2001–2007: "Var vänlig sätt ett kryss i den ruta som motsvarar den ungefärliga sammanlagda årsinkomsten för samtliga personer i ditt hushåll före skatt (pension och studiemedel ska räknas in i den ungefärliga årsinkomsten)."; 2008: "Var vänlig sätt ett kryss i den ruta som motsvarar den ungefärliga sammanlagda årsinkomsten för samtliga personer i ditt hushåll före skatt (pension, studiemedel etc. ska räknas in)." Sedan 2009 har frågan formulerats som angivet ovan. Omkodning är gjord på följande sätt: 1986–1988: Kod 1–2 = låg; kod 3 = medellåg; kod 4–5 = medel; kod 6–7 = medelhög; kod 8–9 = hög. 1989: Kod 1–2 = låg; kod 3–4 = medellåg; kod 5–6 = medel; kod 7–8 = medelhög; kod 9 = hög. (Koder 1986–1989: 1 "Max 60 000" 2 "61 000–90 000" 3 "91 000–120 000" 4 "121 000–150 000" 5 "151 000–180 000" 6 "181 000–210 000" 7 "211 000–240 000" 8 "241 000–270 000" 9 "Över 270 000"). 1990: Kod 1 = låg; kod 2 = medellåg; kod 3–5 = medel; kod 6–8 = medelhög; kod 9 = hög. 1991–1992: Kod 1 = låg; kod 2–3 = medellåg; kod 4–6 = medel; kod 7–8 = medelhög; kod 9 = hög. (Koder 1990–1992: 1 "Max 120 000" 2 "121 000–150 000" 3 "151 000–180 000" 4 "181 000–210 000" 5 "211 000–240 000" 6 "241 000–270 000" 7 "271 000–300 000" 8 "301 000–330 000" 9 "Över 330 000"). 1993–1995: Kod 1–2 = låg; kod 3 = medellåg; kod 4–5 = medel; kod 6–7 = medelhög; kod 8–10 = hög. 1996–1998: Kod 1–2 = låg; kod 3–4 = medellåg; kod 5–6 = medel; kod 7–8 = medelhög; kod 9–10 = hög. (Koder 1993–1998: 1 "Max 100 000" 2 "101 000–150 000" 3 "151 000–200 000" 4 "201 000–250 000" 5 "251 000–300 000" 6 "301 000–350 000" 7 "351 000–400 000" 8 "401 000–450 000" 9 "451 000–500 000" 10 "Över 500 000"). 1999–2005: Kod 1 = låg; kod 2 = medellåg; kod 3–4 = medel; kod 5–6 = medelhög; kod 7–8 = hög. 2006–2007: Kod 1–2 = låg; kod 3 = medellåg; kod 4–5 = medel; kod 6–7 = medelhög; kod 8 = hög. (Koder 1999–2007: 1 "Max 100 000" 2 "101 000–200 000" 3 "201 000–300 000" 4 "301 000–400 000" 5 "401 000–500 000" 6 "501 000–600 000" 7 "601 000–700 000" 8 "Mer än 700 000"). 2008: Kod 1–2 = låg; kod 3 = medellåg; kod 4–5 = medel; kod 6–8 = medelhög; kod 9 = hög. 2009–2010: Kod 1–2 = låg; kod 3 = medellåg; kod 4–5 = medel; kod 6–7 = medelhög; kod 8–9 = hög. (Koder 2008–2010: 1 "Max 100 000" 2 "101 000–200 000" 3 "201 000–300 000" 4 "301 000–400 000" 5 "401 000–500 000" 6 "501 000–600 000" 7 "601 000–700 000" 8 "701 000–800 000" 9 "Mer än 800 000"). 2011–: Kod 1–2 = låg; kod 3 = medellåg; kod 4–5 = medel; kod 6–7 = medelhög; kod 8–12 = hög. (Koder 2011–: 1 "Max 100 000" 2 "101 000–200 000" 3 "201 000–300 000" 4 "301 000–400 000" 5 "401 000–500 000" 6 "501 000–600 000" 7 "601 000–700 000" 8 "701 000–800 000" 9 "801 000–900 000" 10 "901 000–1 000 000" 11 "1 001 000–1 100 000" 12 "Mer än 1 100 000").
Literal question	Vilken är den ungefärliga sammanlagda årsinkomsten i kronor för samtliga personer i ditt hushåll före skatt (pension, studiemedel etc. ska räknas in).
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Låg	25271	13.7%
2	Medellåg	25030	13.5%
3	Medel	49847	27.0%
4	Medelhög	40108	21.7%
5	Hög	44530	24.1%

hinc5rel: Hushållsinkomst (femdelad, sammanslagen skala)

Value	Label	Cases	Percentage
96	Ej fått frågan	0	
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar	0	
Sysmiss		18419	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cityrur1986: Nuvarande boendeområde (1986-1997)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*/98/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=20102 /-] [Invalid=183103 /-]
Definition	Se cityrur för sammanslagen skala (1986-).
Literal question	Hur vill du karaktärisera det område du bor i?
Notes	1986-1997

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ren landsbygd	3853	19.2%
2	Mindre tätort	7213	35.9%
3	Stad/större tätort	9036	45.0%
99	Ej svar	0	
Sysmiss		183103	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cityrur1998: Nuvarande boendeområde (1998-2010)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*/98/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=47378 /-] [Invalid=155827 /-]
Definition	Se cityrur för sammanslagen skala (1986–). Notera att svarsalternativen har varierat över tid. 1998: ’Ren glesbygd, långt bort från städer/större tätorter’, ’Landsbygd, ganska nära städer/större tätorter’, ’Mindre tätort’, ’Mindre stad/större tätort, ytterområde’, ’Mindre stad/större tätort, relativt centralt’, ’Storstad, ytterområde/förort’, ’Storstad, relativt centralt’. 1999–2010: ’Ren landsbygd’, ’Mindre tätort’, ’Stad eller större tätort, ytterområde’, ’Stad eller större tätort, centralt’, ’Storstad, ytterområde/förort’, ’Storstad, centralt’. Omkodning: 1998: ’Ren glesbygd, långt bort från städer/större tätorter’ och ’Landsbygd, ganska nära städer/större tätorter’ har slagits samman till 6 = ’Ren landsbygd’. Övriga alternativ är oförändrade jämfört med originalfrågorna.
Literal question	I vilken typ av område bor du?
Notes	1998-2010

Value	Label	Cases	Percentage
1	Storstad, centralt	4733	10.0%
2	Storstad: ytteromr/förort	8405	17.7%

cityrur1998: Nuvarande boendeområde (1998-2010)

Value	Label	Cases	Percentage
3	Stad/större tätort: centralt	7694	16.2%
4	Stad/större tätort: ytteromr	8027	16.9%
5	Mindre tätort	10873	22.9%
6	Ren landsbygd	7646	16.1%
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar	0	
Sysmiss		155827	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cityrur2011: Nuvarande boendeområde (2011-)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=134168 /-] [Invalid=69037 /-]
Definition	Se cityrur för sammanslagen skala (1986-).
Literal question	I vilken typ av område bor du?
Notes	2011-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Storstad: centralt	14480	10.8%
2	Storstad: ytterområde/förort	23720	17.7%
3	Stad: centralt	18981	14.1%
4	Stad: ytterområde	20088	15.0%
5	Större tätort	8360	6.2%
6	Mindre tätort	24797	18.5%
7	Ren landsbygd	18588	13.9%
96	Frågan ej ställd	0	
98	Dubbelkryss	1150	0.9%
99	Ej svar	4004	3.0%
Sysmiss		69037	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

cityrur: Nuvarande boendeområde (sammanslagen skala)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*/98/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=197622 /-] [Invalid=5583 /-]
Definition	Baserad på cityrur1986 (1986-1997), cityrur1998 (1998-2010) och cityrur2011 (2011-) samt registerdata. Utifrån registerdata har svaren stad/större tätort/storstad som boendeområde förts till Sthlm/Gbg/Malmö-kategorin. Följande omkodningar har gjorts. 1986-1997: inga omkodningar har gjorts. 1998-2010: 1 'Storstad, centralt', 2 'Storstad: ytteromr/förort', 3 'Stad/större tätort: centralt' och 4 'Stad/större tätort: ytterområde' har kodats om till 3 'Stad/större tätort'. Ytterligare alternativ motsvarar originalet. 2011-: 1 'Storstad: centralt', 2 'Storstad: ytterområde/förort', 3 'Stad: centralt', 4 'Stad: ytterområde' och 5 'Större tätort' har kodats om till 3 'Stad/större tätort'. Ytterligare alternativ motsvarar originalet.
Literal question	I vilken typ av område bor du?
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ren landsbygd	30087	15.2%
2	Mindre tätort	42883	21.7%
3	Stad/större tätort	91597	46.3%
4	Sthlm/Gbg/Malmö	33055	16.7%

cityrur: Nuvarande boendeområde (sammanslagen skala)

Value	Label	Cases	Percentage
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar	0	
Sysmiss		5583	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

natgeo: Geografiskt riksområde

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=202746 /-] [Invalid=459 /-]
Definition	Bygger på urvalsdata (länskod: lanskod2010).
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Stockholm	41432	20.4%
2	Östra mellansverige	34455	17.0%
3	Småland med öarna	18234	9.0%
4	Sydsverige	29196	14.4%
5	Västsverige	41706	20.6%
6	Norra mellansverige	17963	8.9%
7	Mellersta Norrland	8346	4.1%
8	Övre Norrland	11414	5.6%
99	Uppgift saknas	0	
Sysmiss		459	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

subclh1986: Subjektiv klass: nuvarande hem (1986-2008)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=52638 /-] [Invalid=150567 /-]
Definition	Se även subclh för variabel med sammanslagen skala (1986–). Svarsalternativ: Arbetarhem: 1986–2001: ”Arbetarfamilj”; 2002–2008: ”Arbetarhem”. Jordbrukarhem: 1986–2001: ”Jordbrukarfamilj”; 2002–2008: ”Jordbrukarhem”. Tjänstemannahem: 1986–2001: ”Tjänstemannafamilj”; 2002–2008: ”Tjänstemannahem”. Högre tjänstemanna-/akademikerhem: 1986: ”Högre tjänstemannafamilj/akademiker”; 1987–2001: ”Högre tjänstemanna-/akademikerfamilj”; 2002–2008: ”Högre tjänstemanna-/akademikerhem”. Företagarhem: 1986–2000: ”Egen företagare”; 2001: ”Företagarfamilj”; 2002–2008: ”Företagarhem”. Frågeformulering: 1986–1989: ”Om du skulle beskriva din familj (den familj/det hushåll du för närvarande tillhör), vilken av nedanstående kategorier anser du då att den tillhör?” 1990–2001: ”Om du skulle beskriva din nuvarande familj och den familj du växte upp i, vilken av nedanstående kategorier stämmer då bäst?” 2002–2008: ”Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem respektive det hem du växte upp i, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?” Notera att ”Högre tjänstemanna-/akademikerhem” endast förekom i R2 år 2008. Se subclh2008 för motsvarande fråga i R1 samma år: ”Högre tjänstemannahem”. Se även subclh för variabel med sammanslagen skala (1986–). Svarsalternativ:

subclh1986: Subjektiv klass: nuvarande hem (1986-2008)

	Arbetarhem: 1992–2001: ”Arbetarfamilj”; 2002–2007: ”Arbetarhem”. Jordbrukarhem: 1992–2001: ”Jordbrukarfamilj”; 2002–2007: ”Jordbrukarhem”. Tjänstemannahem: 1992–2001: ”Tjänstemannafamilj”; 2002–2007: ”Tjänstemannahem”. Högre tjänstemanna-/akademikerhem: 1992–2001: ”Högre tjänstemanna-/akademikerfamilj”; 2002–2007: ”Högre tjänstemanna-/akademikerhem”. Företagarhem: 1992–2000: ”Egen företagare”; 2001: ”Företagarfamilj”; 2002–2007: ”Företagarhem”. Frågeformulering: 1992–2001: ”Om du skulle beskriva din nuvarande familj och den familj du växte upp i, vilken av nedanstående kategorier stämmer då bäst?” 2002–2007: ”Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem respektive det hem du växte upp i, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?”
Literal question	Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem respektive det hem du växte upp i, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst? - Ditt nuvarande hem
Notes	1986-2008

Value	Label	Cases	Percentage
1	Arbetarhem	24059	45.7%
2	Jordbrukarhem	1810	3.4%
3	Tjänstemannahem	14509	27.6%
4	Högre tjänstemanna-/akademikerhem (tom 2008)	7454	14.2%
5	Företagarhem	4806	9.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		150567	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

subclh2008: Subjektiv klass: nuvarande hem (2008-)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=133724 /-] [Invalid=69481 /-]
Definition	Se även subclh för variabel med sammanslagen skala (1986-). Notera att "Högre tjänstemannahem" endast fanns i R1 2008. Se subclh1986 för motsvarande fråga i R2 samma år: "Högre tjänstemanna-/akademikerhem". Skalan har varierat. 2008 (R1): ('Arbetarhem' 'Jordbrukarhem' 'Tjänstemannahem' 'Högre tjänstemannahem' 'Högre tjänstemanna/akademikerhem' 'Företagarhem'); 2009-: ('Arbetarhem' 'Jordbrukarhem' 'Tjänstemannahem' 'Högre tjänstemannahem' 'Företagarhem').
Literal question	Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem respektive det hem du växte upp i, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst? - Ditt nuvarande hem
Notes	2008-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Arbetarhem	55818	41.7%
2	Jordbrukarhem	4102	3.1%
3	Tjänstemannahem	49356	36.9%
4	Högre tjänstemannahem (from 2008)	13675	10.2%
5	Företagarhem	10773	8.1%
96	Frågan ej ställd	0	

subclh2008: Subjektiv klass: nuvarande hem (2008-)

Value	Label	Cases	Percentage
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		69481	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

subclg1990: Subjektiv klass: uppväxthem (1990-2008)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=47424 /-] [Invalid=155781 /-]
Definition	Se även subclg för variabel med sammanslagen skala (1990–). Svarsalternativ: Arbetarhem: 1990–2001: ”Arbetarfamilj”; 2002–2008: ”Arbetarhem”. Jordbrukarhem: 1990–2001: ”Jordbrukarfamilj”; 2002–2008: ”Jordbrukarhem”. Tjänstemannahem: 1990–2001: ”Tjänstemannafamilj”; 2002–2008: ”Tjänstemannahem”. Högre tjänstemanna-/akademikerhem: 1990–2001: ”Högre tjänstemanna-/akademikerfamilj”; 2002–2008: ”Högre tjänstemanna-/akademikerhem”. Företagarhem: 1990–2000: ”Egen företagare”; 2001: ”Företagarfamilj”; 2002–2008: ”Företagarhem”. Frågeformulering: 1986–1989: ”Om du skulle beskriva din familj (den familj/det hushåll du för närvarande tillhör), vilken av nedanstående kategorier anser du då att den tillhör?” 1990–2001: ”Om du skulle beskriva din nuvarande familj och den familj du växte upp i, vilken av nedanstående kategorier stämmer då bäst?” 2002–2008: ”Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem respektive det hem du växte upp i, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?” Notera: ”Högre tjänstemanna-/akademikerhem” förekom endast i R2 år 2008. Se subclg2008 för motsvarande fråga i R1 samma år: ”Högre tjänstemannahem”.
Literal question	Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem respektive det hem du växte upp i, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst? - Det hem du växte upp i
Notes	1990-2008

Value	Label	Cases	Percentage
1	Arbetarhem	25628	54.0%
2	Jordbrukarhem	6471	13.6%
3	Tjänstemannahem	7631	16.1%
4	Högre tjänstemanna-/akademikerhem (tom 2008)	3325	7.0%
5	Företagarhem	4369	9.2%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		155781	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

subclg2008: Subjektiv klass: uppväxthem (2008-)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=133779 /-] [Invalid=69426 /-]

subclg2008: Subjektiv klass: uppväxthem (2008-)

Definition	Se även subclg för variabel med sammanslagen skala (1990-). Notera att "Högre tjänstemannahem" endast fanns i R1 2008. Se subclh1990 för motsvarande fråga i R2 samma år: "Högre tjänstemanna-/akademikerhem". Skalan har varierat. 2008 (R1): ('Arbetarhem' 'Jordbrukarhem' 'Tjänstemannahem' 'Högre tjänstemannahem' 'Högre tjänstemanna/akademikerhem' 'Företagarhem'); 2009-: ('Arbetarhem' 'Jordbrukarhem' 'Tjänstemannahem' 'Högre tjänstemannahem' 'Företagarhem').
Literal question	Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem respektive det hem du växte upp i, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst? - Det hem du växte upp i
Notes	2008-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Arbetarhem	72923	54.5%
2	Jordbrukarhem	13709	10.2%
3	Tjänstemannahem	28494	21.3%
4	Högre tjänstemannahem (from 2008)	8281	6.2%
5	Företagarhem	10372	7.8%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		69426	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

subclh: Subjektiv klass: nuvarande hem (sammanslagen skala)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=186362 /-] [Invalid=16843 /-]
Definition	Konstruerad variabel baserad på subclh1986 och subclh2008. Svarsalternativ: Arbetarhem: 1986–2001: ”Arbetarfamilj”; 2002–: ”Arbetarhem”. Jordbrukarhem: 1986–2001: ”Jordbrukarfamilj”; 2002–: ”Jordbrukarhem”. Tjänstemannahem/Högre tjänstemannahem: – 1986–2001: ”Tjänstemannafamilj” – 2002–: ”Tjänstemannahem” – 1986: ”Högre tjänstemannafamilj/akademiker” – 1987–2001: ”Högre tjänstemanna-/akademikerfamilj” – 2002–2007, 2008 (R2): ”Högre tjänstemanna-/akademikerhem” – 2008 (R1), 2009–: ”Högre tjänstemannahem” Företagarhem: 1986–2000: ”Egen företagare”; 2001: ”Företagarfamilj”; 2002–: ”Företagarhem”. Frågeformulering: – 1986–1989: ”Om du skulle beskriva din familj (den familj/det hushåll du för närvarande tillhör), vilken av nedanstående kategorier anser du då att den tillhör?” – 1990–2001: ”Om du skulle beskriva din nuvarande familj och den familj du växte upp i, vilken av nedanstående kategorier stämmer då bäst?” – 2002–: ”Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem respektive det hem du växte upp i, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?”
Literal question	Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem respektive det hem du växte upp i, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst? - Ditt nuvarande hem
Notes	1986-

subclh: Subjektiv klass: nuvarande hem (sammanslagen skala)

Value	Label	Cases	Percentage
1	Arbetarhem	79877	42.9%
2	Jordbrukarhem	5912	3.2%
3	Tjänstemannahem/Högre tjänstemannahem	84994	45.6%
4	Företagarhem	15579	8.4%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		16843	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

subclg: Subjektiv klass: uppväxthem (sammanslagen skala)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=181203 /-] [Invalid=22002 /-]
Definition	Konstruerad variabel baserad på subclg1990 och subclg2008. Svarsalternativ: Arbetarhem: 1990–2001: ”Arbetarfamilj”; 2002–: ”Arbetarhem”. Jordbrukarhem: 1990–2001: ”Jordbrukarfamilj”; 2002–: ”Jordbrukarhem”. Tjänstemannahem/Högre tjänstemannahem: – 1990–2001: ”Tjänstemannafamilj” – 2002–: ”Tjänstemannahem” – 1986: ”Högre tjänstemannafamilj/akademiker” – 1987–2001: ”Högre tjänstemanna-/akademikerfamilj” – 2002–2007, 2008 (R2): ”Högre tjänstemanna-/akademikerhem” – 2008 (R1), 2009–: ”Högre tjänstemannahem” Företagarhem: 1990–2000: ”Egen företagare”; 2001: ”Företagarfamilj”; 2002–: ”Företagarhem”. Frågeformulering: – 1990–2001: ”Om du skulle beskriva din nuvarande familj och den familj du växte upp i, vilken av nedanstående kategorier stämmer då bäst?” – 2002–: ”Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem respektive det hem du växte upp i, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?”
Literal question	Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem respektive det hem du växte upp i, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst? - Det hem du växte upp i
Notes	1990-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Arbetarhem	98551	54.4%
2	Jordbrukarhem	20180	11.1%
3	Tjänstemannahem/Högre tjänstemannahem	47731	26.3%
4	Företagarhem	14741	8.1%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		22002	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

growupp: Eget uppväxtområde/-land

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=179296 /-] [Invalid=23909 /-]
Definition	Som enskild fråga 1993-1995. Sedan 1996 frågad i samband med growupf och growupm. Frågeformuleringen har varierat. 1993-1995: "Var någonstans har du huvudsakligen vuxit upp? Markera det alternativ som passar bäst in på dig."; 1996-: "Var någonstans har du, respektive din far och din mor, huvudsakligen vuxit upp?" Notera att alternativen 6 "Annat land i Europa" och 7 "Land utanför Europa" tillkom 1996. 1993-1995 fanns alternativet "Land utanför Norden". Notera att alternativen 6 "Annat land i Europa" och 7 "Land utanför Europa" tillkom 1996. 1993-1995 fanns alternativet "Land utanför Norden".
Literal question	Var någonstans har du, respektive din far och din mor, huvudsakligen vuxit upp? - Du själv
Notes	1993-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ren landsbygd i Sverige	41308	23.0%
2	Mindre tätort i Sverige	50373	28.1%
3	Stad/större tätort i Sverige	42767	23.9%
4	Sthlm/Gbg/Malmö	29598	16.5%
5	Annat land i Norden	4072	2.3%
6	Annat land i Europa (fr o m 1996)	5705	3.2%
7	Land utanför Europa (fr o m 1996)	5326	3.0%
8	Land utanför Norden (t o m 1995)	147	0.1%
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		23909	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

growupf: Fars uppväxtområde/-land

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=174368 /-] [Invalid=28837 /-]
Literal question	Var någonstans har du, respektive din far och din mor, huvudsakligen vuxit upp? - Din far
Notes	1996-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ren landsbygd i Sverige	59337	34.0%
2	Mindre tätort i Sverige	39776	22.8%
3	Stad/större tätort i Sverige	30019	17.2%
4	Sthlm/Gbg/Malmö	20387	11.7%
5	Annat land i Norden	7462	4.3%
6	Annat land i Europa	9363	5.4%
7	Land utanför Europa	8024	4.6%
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		28837	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

growupm: Mors uppväxtområde/-land

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=174887 /-] [Invalid=28318 /-]

growupm: Mors uppväxtområde/-land

Literal question	Var någonstans har du, respektive din far och din mor, huvudsakligen vuxit upp? - Din mor
Notes	1996-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ren landsbygd i Sverige	58630	33.5%
2	Mindre tätort i Sverige	40773	23.3%
3	Stad/större tätort i Sverige	30569	17.5%
4	Sthlm/Gbg/Malmö	19750	11.3%
5	Annat land i Norden	8601	4.9%
6	Annat land i Europa	8859	5.1%
7	Land utanför Europa	7705	4.4%
97	Ej svar - del av fråga	0	
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	0	
Sysmiss		28318	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

citizen1993: Medborgarskap (1993-2002)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=26726 /-] [Invalid=176479 /-]
Literal question	Är du svensk medborgare?
Notes	1993-2002

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja	25206	94.3%
2	Nej	1026	3.8%
96	Frågan ej ställd	0	
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar	494	1.8%
Sysmiss		176479	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

citizen2003: Medborgarskap (2003-)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=164906 /-] [Invalid=38299 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 2003-2008, 2011-2012: "Är du…:"; 2013 (Riks): "Är du:"
Literal question	Är du…:
Notes	2003-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Svensk medborgare	148503	90.1%
2	Medborgare i annat land	5594	3.4%
3	Både svensk medborgare och medborgare i annat land	6654	4.0%
96	Frågan ej ställd	0	
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar	4155	2.5%
Sysmiss		38299	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

citizen: Medborgarskap (olika skalor)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=191632 /-] [Invalid=11573 /-]
Definition	Notera att det 1993-2002 inte fanns något dubbelt medborgarskaps-alternativ.
Literal question	Är du svensk medborgare?
Notes	1993-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja/Svensk medborgare	173709	90.6%
2	Nej/Medborgare i annat land	6620	3.5%
3	Både svensk medborgare och medborgare i annat land (fr o m 2	6654	3.5%
96	Frågan ej ställd	0	
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar	4649	2.4%
Sysmiss		11573	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

immigrant: Födelseland

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=101418 /-] [Invalid=101787 /-]
Literal question	Är du född i Sverige eller utomlands?
Notes	1993-

Value	Label	Cases	Percentage
0	Sverige	87289	86.1%
1	Utomlands	14129	13.9%
Sysmiss		101787	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

drivelic: Innehar körkort

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=33393 /-] [Invalid=169812 /-]
Literal question	Har du körkort?
Notes	2016-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja	26191	78.4%
2	Nej	6551	19.6%
96	Frågan ej ställd	0	
97	Ej svar - del av frågan	49	0.1%
98	Dubbelkryss	1	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	601	1.8%
Sysmiss		169812	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

hhtypela: Hushållstyp: Bor ensam

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=201512 /-] [Invalid=1693 /-]
Definition	Konstruerad variabel baserad på flera frågor, där definitionen av ensamboende varierat över tid. Definition över tid:

hhtypela: Hushållstyp: Bor ensam

	– 1986: Respondenter som uppger att endast en person bor i hushållet räknas som ensamboende. – 1988–1999: Samma beräkning som 1986, justerat för om respondenten uppger att barn finns i hushållet. – 2000–2002: Respondenter som uppger att hushållet inte delas med andra vuxna eller barn räknas som ensamboende. – 2003–: Respondenter som uppger att de bor ensamma räknas som ensamboende. Notera att svarsalternativet ”Jag bor med andra/delar regelbundet mitt hushåll med/Nej” endast finns från och med 2003. Frågor som variabeln baseras på: 1986, 1988–1992: ”Hur många personer ingår i ditt hushåll (räkna med dig själv)?” / ”Hur många av dem är under 16 år?” 1993: ”Hur många personer ingår i ditt hushåll (räkna med dig själv)?” / ”Har du barn i ditt hushåll i följande åldrar?” 1994–1995: ”Hur många personer ingår i ditt hushåll (räkna med dig själv)?” / ”Har du barn i ditt hushåll i följande åldrar? (fler än ett svar kan markeras)” 1996: ”Hur många personer ingår i ditt hushåll (räkna med dig själv)?” / ”Hur många personer av dessa är barn i följande åldrar?” 1997: ”Hur många personer ingår i ditt hushåll (räkna med dig själv)?” / ”Har du barn som bor i ditt hushåll?” 1998–1999: ”Hur många vuxna personer ingår i ditt hushåll samt hur många barn/ungdomar (räkna med dig själv)?” 2000–2001: ”Delar du ditt hushåll med en eller flera vuxna (personer 20 år eller äldre)?” / ”Hur många barn i åldrarna 0–19 år bor i ditt nuvarande hushåll?” 2002: ”Delar du ditt hushåll med:” 2003–: ”Hur ser ditt hushåll ut?” Svarsalternativ: 1986, 1988–1992: Öppen fråga / Öppen fråga 1993–1994: Öppen fråga / ”1–3 år”, ”4–6 år”, ”7–16 år”, ”Inga barn under 16 år i hushållet” 1995: Öppen fråga / ”0–3 år”, ”4–6 år”, ”7–16 år”, ”Inga barn under 16 år i hushållet” 1996: Öppen fråga / ”0–3 år”, ”4–6 år”, ”7–15 år”, ”16–20 år” 1997: Öppen fråga / ”Ja”, ”Nej” 1998–1999: ”Antal vuxna:”, ”Antal barn/ungdomar under 18 år:” 2000–2001: ”Ja”, ”Nej” / ”Antal barn som bor i ditt nuvarande hushåll:”, ”Inga barn i åldrarna 0–19 år bor i hushållet” 2002: ”Vuxen/vuxna (personer 20 år eller äldre)”, ”Barn” – med svarsalternativen ”Ja”/”Nej” 2003–: ”Jag bor ensam”, ”Jag bor med/delar regelbundet mitt hushåll med:” – med följdfråga för dem som inte bor ensamma: ”En vuxen”, ”Flera vuxna”, ”Ett eller flera barn”
Literal question	Hur ser ditt hushåll ut?
Notes	1986, 1988-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja/Kryss finns	38814	19.3%
2	Jag bor med andra/delar regelbundet mitt hushåll med:/Nej (2	123888	61.5%
97	Ej svar - del av fråga/Inget kryss	32456	16.1%
98	Dubbelkryss	52	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	6302	3.1%
Sysmiss		1693	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

hhtypeg: Hushållstyp: Delar hushållet med en vuxen

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

hhtypeg: Hushållstyp: Delar hushållet med en vuxen

Statistics [NW/ W]	[Valid=173605 /-] [Invalid=29600 /-]
Definition	Konstruerad variabel baserad på flera olika frågor (ibland flera under samma år). Definition över tid: – 1986: Respondenter som uppger att antalet personer i hushållet är två fler än antalet barn (det vill säga respondenten själv plus en vuxen till) räknas som boende med partner. – 1988–1997, 2000–2002: Det går inte att beräkna antalet vuxna respektive barn i hushållet. – 1998–1999, 2003–: Respondenter som uppger att två vuxna bor i hushållet räknas som boende med partner. Notera att svarsalternativet ”Nej” endast finns från och med 2003. Frågor som variabeln baseras på: 1986: ”Hur många personer ingår i ditt hushåll (räkna med dig själv)?” / ”Hur många av dem är under 16 år?” 1998–1999: ”Hur många vuxna personer ingår i ditt hushåll samt hur många barn/ungdomar (räkna med dig själv)?” 2003–: ”Hur ser ditt hushåll ut?” Svarsalternativ: 1986: Öppen fråga / Öppen fråga 1998–1999: ”Antal vuxna:”, ”Antal barn/ungdomar under 18 år:” 2003–: ”Jag bor ensam”, ”Jag bor med/delar regelbundet mitt hushåll med:” (med svarsalternativen ”Ja”/”Nej”) samt följdfråga för dem som inte bor ensamma: ”En vuxen”, ”Flera vuxna”, ”Ett eller flera barn”
Literal question	Hur ser ditt hushåll ut?
Notes	1986, 1998-1999, 2003-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja/Kryss finns	112265	64.7%
2	Nej (1997, 2003-)	3912	2.3%
97	Ej svar - del av fråga/Inget kryss	34495	19.9%
98	Dubbelkryss	6	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	22927	13.2%
Sysmiss		29600	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

hhtypegg: Hushållstyp: Delar hushållet med flera vuxna

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=173605 /-] [Invalid=29600 /-]
Definition	Konstruerad variabel baserad på flera olika frågor (ibland flera under samma år). Definition över tid: – 1986: Respondenter som uppger att antalet personer i hushållet är tre eller fler fler än antalet barn (det vill säga respondenten själv plus minst två andra vuxna) räknas som boende i hushåll med tre eller fler vuxna. – 1988–1997, 2000–2002: Det går inte att beräkna hur många barn respektive vuxna som bor i hushållet. – 1998–1999, 2003–: Respondenter som uppger att tre eller fler vuxna bor i hushållet räknas som boende i hushåll med tre eller fler vuxna. Notera att svarsalternativet ”Nej” endast finns 1997 samt från och med 2003. Frågor som variabeln baseras på: 1986: ”Hur många personer ingår i ditt hushåll (räkna med dig själv)?” / ”Hur många av dem är under 16 år?” 1998–1999: ”Hur många vuxna personer ingår i ditt hushåll samt hur många barn/ungdomar (räkna med dig själv)?” 2003–: ”Hur ser ditt hushåll ut?” Svarsalternativ:

hhtypegg: Hushållstyp: Delar hushållet med flera vuxna

	1986: Öppen fråga / Öppen fråga 1998–1999: ”Antal vuxna:”, ”Antal barn/ungdomar under 18 år:” 2003–: ”Jag bor ensam”, ”Jag bor med/delar regelbundet mitt hushåll med:” (med svarsalternativen ”Ja”/”Nej”) samt följdfråga för dem som inte bor ensamma: ”En vuxen”, ”Flera vuxna”, ”Ett eller flera barn”
Literal question	Hur ser ditt hushåll ut?
Notes	1986, 1998-1999, 2003- (Riks); 2003- (Väst)

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja/Kryss finns	17537	10.1%
2	Nej (1997, 2003-)	28799	16.6%
97	Ej svar - del av fråga/Inget kryss	104335	60.1%
98	Dubbelkryss	7	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	22927	13.2%
Sysmiss		29600	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

hhtypec: Hushållstyp: Delar hushållet med ett eller flera barn

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=201534 /-] [Invalid=1671 /-]
Definition	Konstruerad variabel baserad på flera olika frågor (ibland flera under samma år). Definition över tid: – 1986, 1988–1996, 1998–: Respondenter som uppger att ett eller flera barn bor i hushållet räknas som boende med barn. Barn i åldrarna 16–20 år räknas dock inte in. – 1997: Variabeln baseras på en enskild fråga om barn i hushållet (se nedan). Notera att svarsalternativet ”Nej” endast finns 1997 samt från och med 2003. Frågor som variabeln baseras på: 1986, 1988–1992: ”Hur många personer ingår i ditt hushåll (räkna med dig själv)?” / ”Hur många av dem är under 16 år?” 1993: ”Hur många personer ingår i ditt hushåll (räkna med dig själv)?” / ”Har du barn i ditt hushåll i följande åldrar?” 1994–1995: ”Hur många personer ingår i ditt hushåll (räkna med dig själv)?” / ”Har du barn i ditt hushåll i följande åldrar? (fler än ett svar kan markeras)” 1996: ”Hur många personer ingår i ditt hushåll (räkna med dig själv)?” / ”Hur många personer av dessa är barn i följande åldrar?” 1997: ”Har du barn som bor i ditt hushåll?” 1998–1999: ”Hur många vuxna personer ingår i ditt hushåll samt hur många barn/ungdomar (räkna med dig själv)?” 2000–2001: ”Delar du ditt hushåll med en eller flera vuxna (personer 20 år eller äldre)?” / ”Hur många barn i åldrarna 0–19 år bor i ditt nuvarande hushåll?” 2002: ”Delar du ditt hushåll med:” 2003–: ”Hur ser ditt hushåll ut?” Svarsalternativ: 1986, 1988–1992: Öppen fråga / Öppen fråga 1993–1994: Öppen fråga / ”1–3 år”, ”4–6 år”, ”7–16 år”, ”Inga barn under 16 år i hushållet” 1995: Öppen fråga / ”0–3 år”, ”4–6 år”, ”7–16 år”, ”Inga barn under 16 år i hushållet” 1996: Öppen fråga / ”0–3 år”, ”4–6 år”, ”7–15 år”, ”16–20 år”

hhtypec: Hushållstyp: Delar hushållet med ett eller flera barn

	1997: ”Ja”, ”Nej” 1998–1999: ”Antal vuxna:”, ”Antal barn/ungdomar under 18 år:” 2000–2001: ”Ja”, ”Nej” / ”Antal barn som bor i ditt nuvarande hushåll:”, ”Inga barn i åldrarna 0–19 år bor i hushållet” 2002: ”Vuxen/vuxna (personer 20 år eller äldre)”, ”Barn” – med svarsalternativen ”Ja”/”Nej” 2003–: ”Jag bor ensam”, ”Jag bor med/delar regelbundet mitt hushåll med:” (med svarsalternativen ”Ja”/”Nej”) samt följdfråga för dem som inte bor ensamma: ”En vuxen”, ”Flera vuxna”, ”Ett eller flera barn”
Literal question	Hur ser ditt hushåll ut?
Notes	1986, 1988- (Riks); 1992- (Väst)

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja/Kryss finns	65927	32.7%
2	Nej (1997, 2003-)	18684	9.3%
97	Ej svar - del av fråga/Inget kryss	93086	46.2%
98	Dubbelkryss	5	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	23832	11.8%
Sysmiss		1671	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

childha03: Delar hushåll med barn/ungdom i ålderskategori: 0-3 år (olika skalor)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=191645 /-] [Invalid=11560 /-]
Definition	1993: "Har du barn i ditt hushåll i följande åldrar?" 1994–1995: "Har du barn i ditt hushåll i följande åldrar? (fler än ett svar kan markeras)" 1996: "Hur många personer av dessa är barn i följande åldrar?" 1997: "Har du barn som bor i ditt hushåll? Om ja, i vilka åldrar?" 1998–1999: "Om det finns barn/ungdomar i ditt hushåll, i vilka åldrar är de?" 2000–2001: "Om det bor barn i ditt nuvarande hushåll, i vilka åldrar är de?" 2002: "Om du delar ditt hushåll med barn, hur många är de och i vilka åldrar är de?" 2003–: "Hur ser ditt hushåll ut? Om du regelbundet delar ditt hushåll med barn, hur många är det och i vilka åldrar är de?" Kommentarer: – År 1996 angav respondenten hur många barn eller ungdomar hushållet inkluderar i respektive ålderskategori. Dessa uppgifter har kodats om till dikotoma variabler. – Notera att ålderskategorin 1993–1995 var 1–3 år (jämför med 1996–, då kategorin ändrades till 0–3 år).
Literal question	Hur ser ditt hushåll ut? Om du regelbundet delar ditt hushåll med barn, hur många är de och i vilka åldrar är de? - 0-3 år
Notes	1993-

Value	Label	Cases	Percentage
0	Delar inte hushåll med	152606	79.6%
1	Delar hushåll med	14670	7.7%
99	Ej svar - hela frågan	24369	12.7%
Sysmiss		11560	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

childha46: Delar hushåll med barn/ungdom i ålderskategori: 4-6 år

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=191645 /-] [Invalid=11560 /-]
Definition	Frågeformuleringar över tid 1993: "Har du barn i ditt hushåll i följande åldrar?" 1994–1995: "Har du barn i ditt hushåll i följande åldrar? (fler än ett svar kan markeras)" 1996: "Hur många personer av dessa är barn i följande åldrar?" 1997: "Har du barn som bor i ditt hushåll? Om ja, i vilka åldrar?"

childha46: Delar hushåll med barn/ungdom i ålderskategori: 4-6 år

	1998–1999: "Om det finns barn/ungdomar i ditt hushåll, i vilka åldrar är de?" 2000–2001: "Om det bor barn i ditt nuvarande hushåll, i vilka åldrar är de?" 2002: "Om du delar ditt hushåll med barn, hur många är de och i vilka åldrar är de?" 2003–: "Hur ser ditt hushåll ut? Om du regelbundet delar ditt hushåll med barn, hur många är det och i vilka åldrar är de?" Kommentarer: – År 1996 angav respondenten hur många barn eller ungdomar hushållet inkluderar i respektive ålderskategori. Dessa uppgifter har kodats om till dikotoma variabler.
Literal question	Hur ser ditt hushåll ut? Om du regelbundet delar ditt hushåll med barn, hur många är de och i vilka åldrar är de? - 4-6 år
Notes	1993-

Value	Label	Cases	Percentage
0	Delar inte hushåll med	154086	80.4%
1	Delar hushåll med	13190	6.9%
99	Ej svar - hela frågan	24369	12.7%
Sysmiss		11560	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

childha715: Delar hushåll med barn/ungdom i ålderskategori: 7-15 år (olika skalor)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=191645 /-] [Invalid=11560 /-]
Definition	Frågeformuleringen har varierat. 1993: "Har du barn i ditt hushåll i följande åldrar?"; 1994–1995: "Har du barn i ditt hushåll i följande åldrar? (fler än ett svar kan markeras)"; 1996: "Hur många personer av dessa är barn i följande åldrar?"; 1997: "Har du barn som bor i ditt hushåll? Om ja, i vilka åldrar?"; 1998–1999: "Om det finns barn/ungdomar i ditt hushåll, i vilka åldrar är de?"; 2000–2001: "Om det bor barn i ditt nuvarande hushåll, i vilka åldrar är de?"; 2002: "Om du delar ditt hushåll med barn, hur många är de och i vilka åldrar är de?"; 2003–: "Hur ser ditt hushåll ut? Om du regelbundet delar ditt hushåll med barn, hur många är det och i vilka åldrar är de?" Notera att 1996 års frågeformulering angav hur många barn/ungdomar hushållet inkluderar i respektive ålderskategori. Dessa har kodats om till dikotoma variabler. Notera även att ålderskategorin 1993–1995 var 7–16 år (jämför med 1996–, 7–15 år).
Literal question	Hur ser ditt hushåll ut? Om du regelbundet delar ditt hushåll med barn, hur många är de och i vilka åldrar är de? - 7-15 år
Notes	1993-

Value	Label	Cases	Percentage
0	Delar inte hushåll med	133431	69.6%
1	Delar hushåll med	33845	17.7%
99	Ej svar - hela frågan	24369	12.7%
Sysmiss		11560	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

childhao16: Delar hushåll med barn/ungdom i ålderskategori: 16 år eller äldre

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=164917 /-] [Invalid=38288 /-]
Definition	Varianter av denna fråga har för stor variation innan 2003 för att kunna vara jämförbara. Därför inkluderas bara frågan sedan 2003.
Literal question	Hur ser ditt hushåll ut? Om du regelbundet delar ditt hushåll med barn, hur många är de och i vilka åldrar är de? - 16 år eller äldre
Notes	2003-

Value	Label	Cases	Percentage
0	Delar inte hushåll med	119705	72.6%

childhao16: Delar hushåll med barn/ungdom i ålderskategori: 16 år eller äldre

Value	Label	Cases	Percentage
1	Delar hushåll med	22263	13.5%
99	Ej svar - hela frågan	22949	13.9%
Sysmiss		38288	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

mstatus: Civilstånd (sammanslagen)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=201534 /-] [Invalid=1671 /-]
Definition	Frågan har varierat: 1986-1992: Är Du ensamstående ener samboende/gift? 1993-2004: Är Du ensamstående, samboende eller gift? 2005-2018: Vilket är Ditt civilstånd? 2019-: Är du?
Literal question	Är du?
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ensamstående/singel	49892	24.8%
2	I ett förhållande	4655	2.3%
3	Sambo	36744	18.2%
4	Gift/partnerskap	97328	48.3%
5	Änka/änkling	6838	3.4%
96	Frågan ej ställd	0	
98	Dubbelkryss	258	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	5819	2.9%
Sysmiss		1671	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

mstatus2: Civilstånd 2-gradig

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=9889 /-] [Invalid=193316 /-]
Literal question	Är Du ensamstående ener samboende/gift?
Notes	1986-1992

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ensamstående	2960	29.9%
2	Sambo/Gift	6642	67.2%
96	Frågan ej ställd	0	
98	Dubbelkryss	0	
99	Ej svar - hela frågan	287	2.9%
Sysmiss		193316	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

mstatus3: Civilstånd 3-gradig

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=30403 /-] [Invalid=172802 /-]
Literal question	Är Du ensamstående, samboende eller gift?
Notes	1993-2003

mstatus3: Civilstånd 3-gradig

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ensamstående	9247	30.4%
2	Sambo	5598	18.4%
3	Gift	14753	48.5%
96	Frågan ej ställd	0	
98	Dubbelkryss	14	0.0%
99	Ej svar - hela frågan	791	2.6%
Sysmiss		172802	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

mstatus4: Civilstånd 4-gradig

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=91259 /-] [Invalid=111946 /-]
Literal question	Vilket är Ditt civilstånd?
Notes	2004-2018

Value	Label	Cases	Percentage
1	EnsamstÃ¥ende	22408	24.6%
2	Sambo	18292	20.0%
3	Gift/partnerskap	44262	48.5%
4	Änka/änkling	3914	4.3%
96	Frågan ej ställd	0	
98	Dubbelkryss	146	0.2%
99	Ej svar - hela frågan	2237	2.5%
Sysmiss		111946	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

mstatus5: Civilstånd 5-gradig

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/96]
Statistics [NW/ W]	[Valid=69983 /-] [Invalid=133222 /-]
Literal question	Är du?
Notes	2019-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ensamstående/singel	15277	21.8%
2	I ett förhållande	4655	6.7%
3	Sambo	12854	18.4%
4	Gift/partnerskap	31671	45.3%
5	Änka/änkling	2924	4.2%
96	Frågan ej ställd	0	
98	Dubbelkryss	98	0.1%
99	Ej svar - hela frågan	2504	3.6%
Sysmiss		133222	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

sex: Kön (kompletterad med registerdata)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=203083 /-] [Invalid=122 /-]
Definition	Frågan är kompletterad med registerdata där svar saknas. 1986-1987 användes endast registerdata. Frågeformuleringen har varierat. 1988-2002: "Är du man eller kvinna?". 2003-: "Är du kvinna eller man?"
Literal question	Är du kvinna eller man?
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
1	Kvinna	105315	51.9%
2	Man	97069	47.8%
3		699	0.3%
99	Ej svar/uppgift	0	
Sysmiss		122	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

yearofbirth: Födelseår (subjektivt, kompletterad med registerdata)

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1911-1997] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=203081 /-] [Invalid=124 /-]
Definition	Bygger på subjektiv ålder, men har kompletterats med urvalsdata där svar saknats.
Literal question	Vilket år är du född?
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
99	Ej svar		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

age: Ålder (kompletterad med registerdata)

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 15-85] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=203078 /-] [Invalid=127 /-]
Definition	Frågan är kompletterad med registerdata där svar saknas. Ip anger födelseårtal (se yearofbirth), vilket sedan räknas om till ålder vid svarstillfället.
Literal question	Vilket år är du född?
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
99	Ej svar/uppgift		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

age4a: Ålder (4-gr, standard)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=202170 /-] [Invalid=1035 /-]
Definition	Baserad på fråga om födelseår (se yearofbirth).
Literal question	Vilket år är du född?
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
1	16-29 år	32800	16.2%
2	30-49 år	60492	29.9%
3	50-64 år	52588	26.0%
4	65--	56290	27.8%
99	Ej svar/uppgift	0	
Sysmiss		1035	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

age4b: Ålder (4-gr, alternativ)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=202170 /-] [Invalid=1035 /-]
Definition	Baserad på fråga om födelseår (se yearofbirth).
Literal question	Vilket år är du född?
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
1	16-29 år	32800	16.2%
2	30-49 år	60492	29.9%
3	50-75 år	89986	44.5%

age4b: Ålder (4-gr, alternativ)

Value	Label	Cases	Percentage
4	76--	18892	9.3%
99	Ej svar/uppgift	0	
Sysmiss		1035	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

age8a: Ålder (8-gr, 10-års-intervall)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=202170 /-] [Invalid=1035 /-]
Definition	Baserad på fråga om födelseår (se yearofbirth).
Literal question	Vilket år är du född?
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
1	16-19 år	9715	4.8%
2	20-29 år	23085	11.4%
3	30-39 år	28542	14.1%
4	40-49 år	31950	15.8%
5	50-59 år	34819	17.2%
6	60-69 år	35587	17.6%
7	70-- (tom 79 from 1992)	29333	14.5%
8	80-- (tom 85 from 2000)	9139	4.5%
99	Ej svar/uppgift	0	
Sysmiss		1035	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

age8b: Ålder (8-gr, detaljerade unga vuxna)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=202170 /-] [Invalid=1035 /-]
Definition	Baserad på fråga om födelseår (se yearofbirth).
Literal question	Vilket år är du född?
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
1	16-19 år	9715	4.8%
2	20-24 år	10778	5.3%
3	25-29 år	12307	6.1%
4	30-39 år	28542	14.1%
5	40-49 år	31950	15.8%
6	50-59 år	34819	17.2%
7	60-75 år	55167	27.3%
8	76---	18892	9.3%
99	Ej svar/uppgift	0	
Sysmiss		1035	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

age9: Ålder (9-gr)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/99]

age9: Ålder (9-gr)

Statistics [NW/ W]	[Valid=202170 /-] [Invalid=1035 /-]
Definition	Baserad på fråga om födelseår (se yearofbirth).
Literal question	Vilket år är du född?
Notes	1986- (

Value	Label	Cases	Percentage
1	16-19 år	9715	4.8%
2	20-24 år	10778	5.3%
3	25-29 år	12307	6.1%
4	30-39 år	28542	14.1%
5	40-49 år	31950	15.8%
6	50-59 år	34819	17.2%
7	60-65 år	21377	10.6%
8	66-75 år	33790	16.7%
9	76--	18892	9.3%
99	Ej svar/uppgift	0	
Sysmiss		1035	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

gen10t: Generationstillhörighet: jämna 10-tal

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 10-90] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=198295 /-] [Invalid=4910 /-]
Definition	Byggd variabel baserad på yearofbirthreg (födelseår enligt registerdata). Uppdelad på tioårsintervall.
Literal question	Vilket år är du född?
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
10	1910-1919	0	
20	1920-1929	0	
30	1930-1939	0	
40	1940-1949	0	
50	1950-1959	0	
60	1960-1969	0	
70	1970-1979	0	
80	1980-1989	0	
90	1990-	0	
99	Uppgift saknas	0	
1910		1530	0.8%
1920		6698	3.4%
1930		16902	8.5%
1940		36750	18.5%
1950		35708	18.0%
1960		34662	17.5%
1970		28366	14.3%
1980		22431	11.3%
1990		14597	7.4%
2000		651	0.3%

gen10t: Generationstillhörighet: jämna 10-tal

Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		4910	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

genzukin: Generationstillhörighet: efter Zukin et al 2006

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=198623 /-] [Invalid=4582 /-]
Definition	Byggd variabel baserad på yearofbirthreg (födelseår enligt registerdata). Uppdelad på fyra intervall enligt Zukin et al (2006) - Ketter, S., Zukin, C., Andolina, M., and Jenkins, K. (2002) “The Civic and Political Health of a Nation: A Generational Portrait.” CIRCLE and The Pew Charitable Trusts.
Literal question	Vilket år är du född?
Notes	1986-

Value	Label	Cases	Percentage
1	1926-1945	41457	20.9%
2	1946-1964	69118	34.8%
3	1965-1976	38246	19.3%
4	1977-1997	40202	20.2%
5	1998-	9600	4.8%
Sysmiss		4582	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.